

Éves rendes közgyűlés 2010. április 7.

Az Igazgatóság jelentése a Magyar Telekom Nyrt. ügyvezetéséről,
a társaság és a Magyar Telekom csoport 2009. évi üzleti
tevékenységéről, üzletpolitikájáról és vagyoni helyzetének
alakulásáról

Christopher Mattheisen
Elnök-vezérigazgató



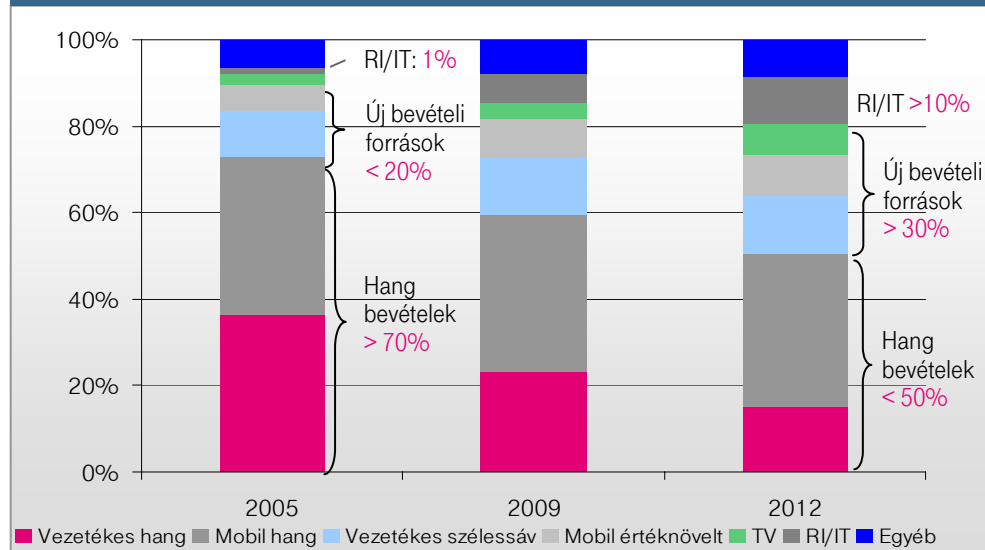
Az Alapszabály 7.4.1.e) pontja és az Igazgatóság Ügyrendjének 10.1.e) pontja szerint az Igazgatóság minden üzleti év végén jelentést készít a Közgyűlés részére a Társaság gazdálkodásáról, a Társaság vagyonáról, a Társaság pénzügyi helyzetéről és a Társaság üzletpolitikájáról.

Stratégiánk

Három képernyő vállalat	Vezető ICT szolgáltató	Innovatív szolgáltatások	Nemzetközi regionális jelenlét
▪ TV, PC, és mobil képernyő ▪ Technológiai vezető szerep – elsőrangú 3G mobilhálózat, optikai hálózat kiépítése, kábelfejlesztések ▪ Integrált fix-mobil ajánlatok	▪ Integrált IT-telekommunikációs ajánlatok ▪ ASP (Application Service Provider) és IT outsourcing ▪ További akvizíciók a magyar RI/IT piac bizonyos szegmenseiben	▪ Szolgáltatás portfólió és minőség javítása ▪ Fókusz területek: vonzó tartalmak /szolgáltatások és média a 3 képernyőre	▪ DT csoporton belüli sinergiák kihasználása ▪ Értéknövelő nemzetközi akvizíciók végrehajtása
Egy Vállalat			
▪ Hatékonyabb szervezeti felépítés ▪ Leányvállalatok beolvasztása ▪ Egyszerűsített márkastruktúra ▪ További hatékonyság javító intézkedések ▪ Egységesített CRM/billing rendszer			

A változó üzleti trendek folyamatos hatékonyság javulást igényelnek

A bevétel összetétel változása



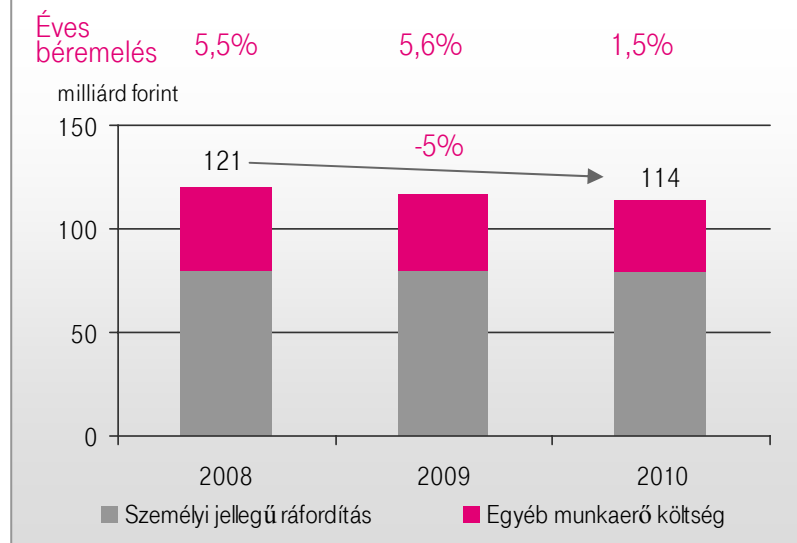
A bevétel összetétel dinamikus változása

- hangbevételek folyamatos csökkenése
- jelentős bevétel növekedés a nem tradicionális szolgáltatásokból, mint a RI/IT és a TV

Az új bevétel forrásoknak alacsonyabb az EBITDA ráta tartalma

- a jövedelmezőségre nehezedő nyomást enyhítik a költségcsökkentő intézkedések

TWM költségek Magyarországon

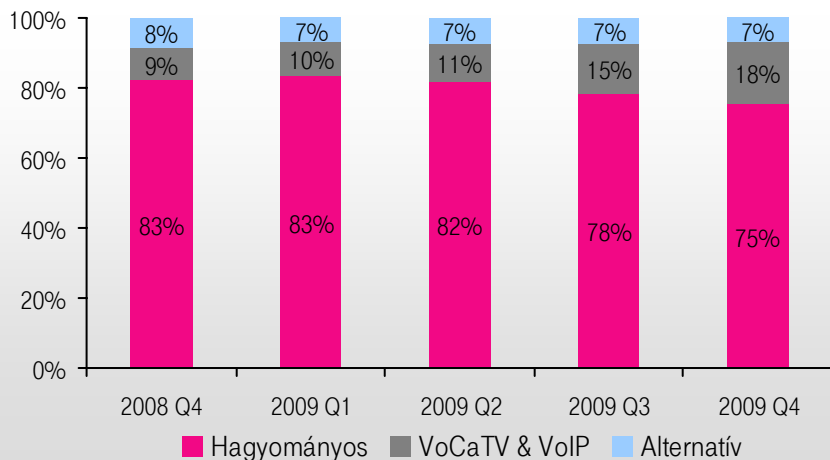


Létszámleépítés 2010-ben

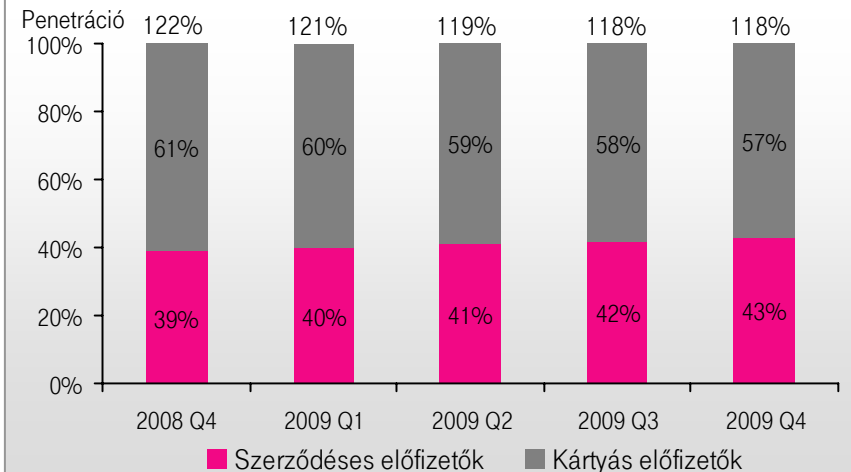
- megállapodás az érdekképviselletekkel 2009. szeptemberben
- 400+ fő elbocsátás az anyavállalatnál 2010 végéig
- a cél a Teljes Munkaerő Menedzsment (TWM) költségek 6,5 milliárd forinttal történő csökkentése két év alatt a béremelések ellenére
- az elbocsátási költségek teljes összege megközelítőleg 7 milliárd forintot tett ki, ami 2009. negyedik negyedévben került lekönyvelésre

Magyarországi piac – infrastruktúra alapú verseny

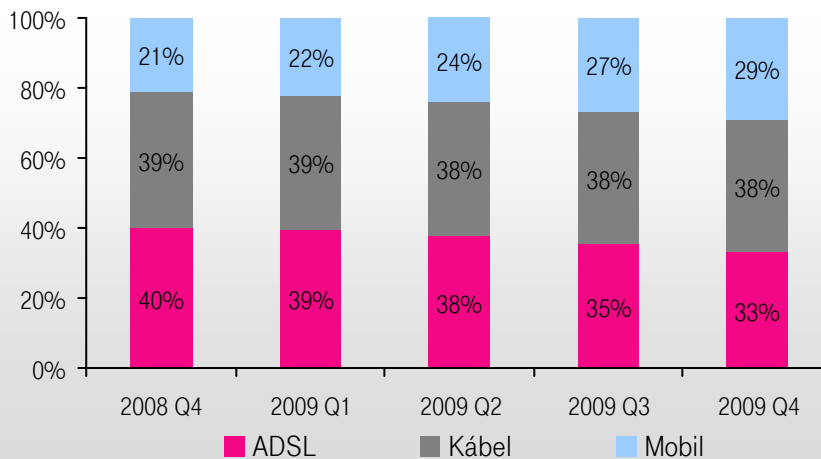
Vezetékes hangpiaci forgalmi trendek



Mobil előfizetői trendek



Szélessávú internet előfizetői trendek



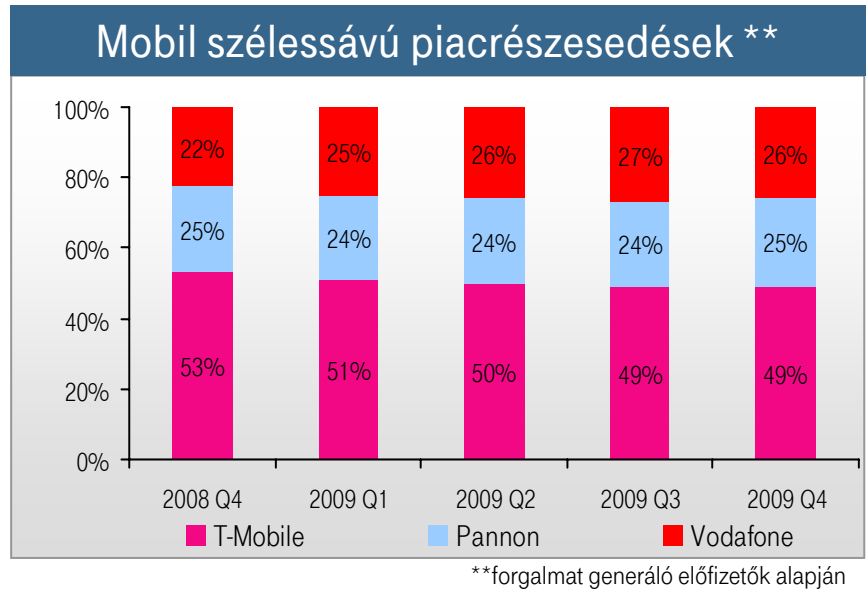
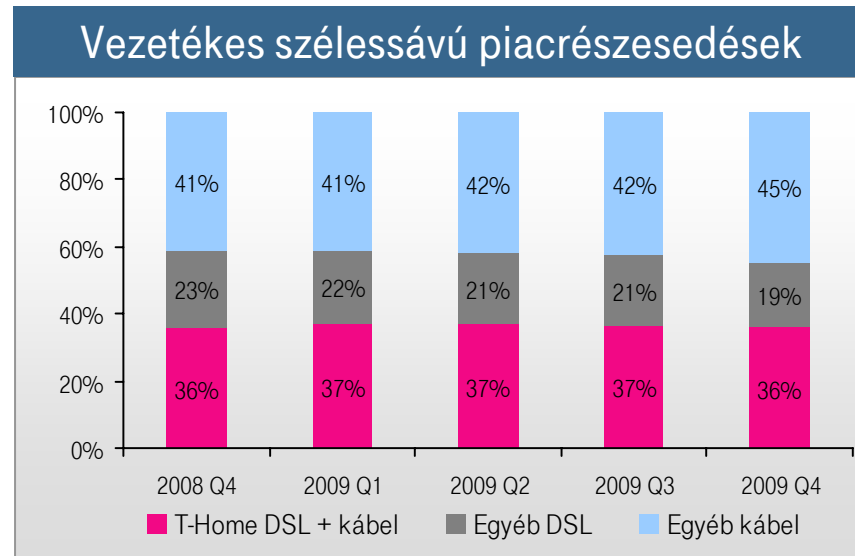
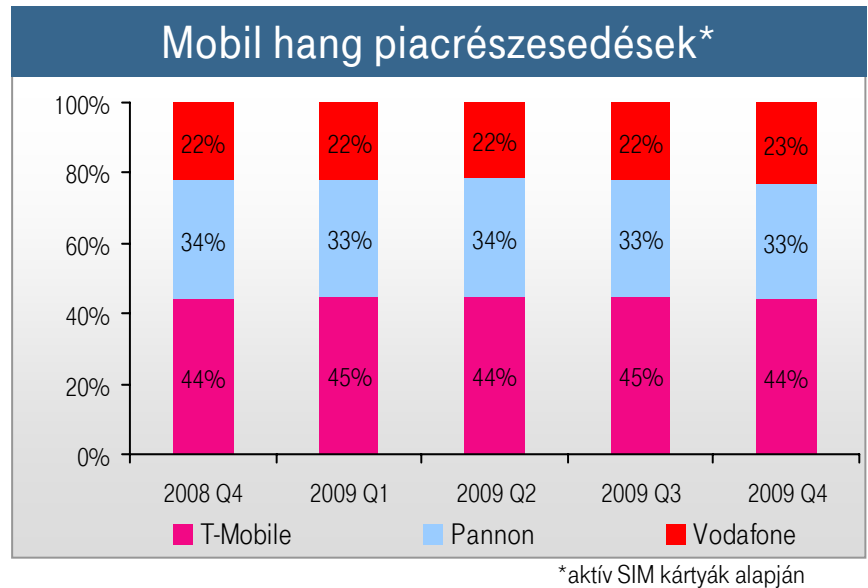
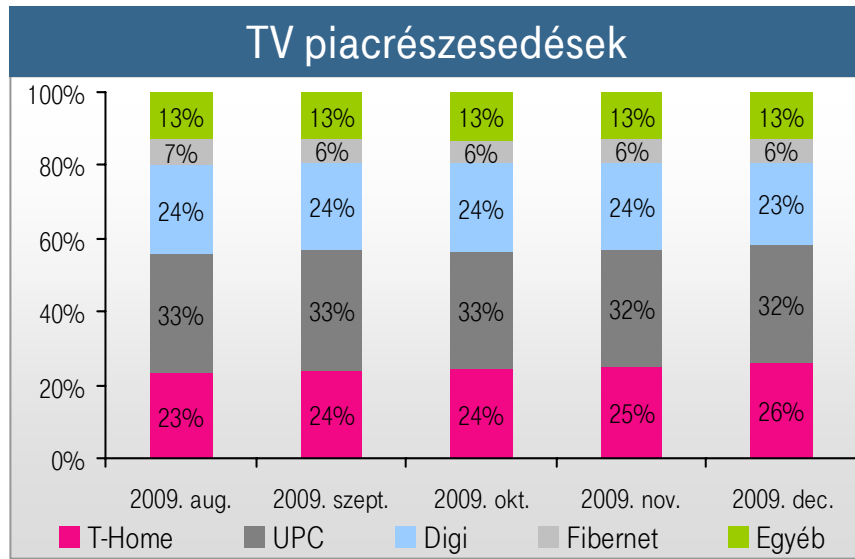
Forrás: NHH

Versenyző infrastruktúrák

- **Réz hálózat:** helyi szolgáltatói struktúra, háztartások 80%-át a Magyar Telekom látja el
- **Kábel hálózat:** a háztartások több, mint 70%-át lefedő hálózat, mely többségében extragyors szélessávú hozzáférést biztosít
- **Mobil hálózat:** három UMTS képes minőségi hálózat
- **Optikai hálózatfejlesztés:** nem csak a helyi szolgáltatók, hanem más új/kábel cégek is fejlesztenek optikai hálózatot

Erős infrastruktúra alapú verseny; réz, optikai, kábel és mobil hálózaton keresztül is elérhető 3Play szolgáltatások

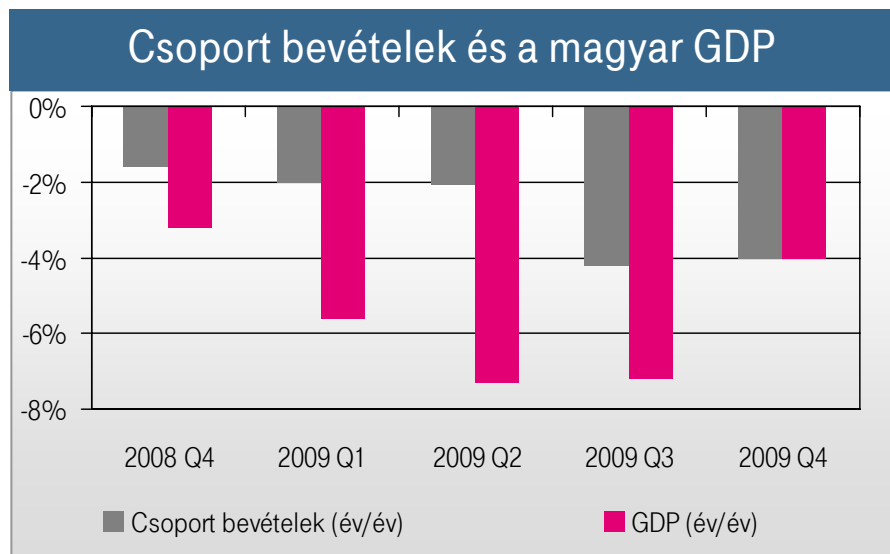
Stabil pozíciók a magyar piac minden szegmensében



Forrás: NHH



Továbbra is kedvezőtlen gazdasági feltételek

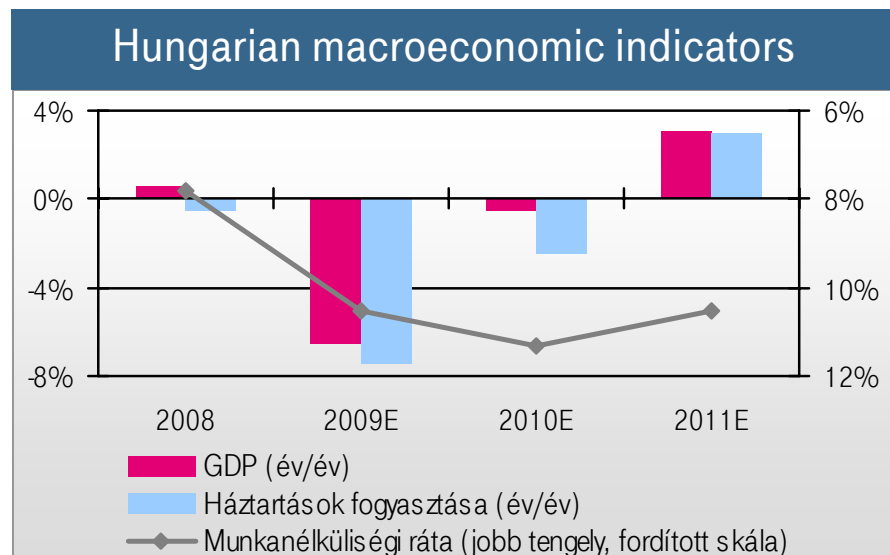


A gazdasági mutatók és a telekommunikációs költségek kapcsolata

- 2009-ben jelentős gazdasági visszaesés Magyarországon
- a telekommunikációs költségek késve követik a GDP alakulását
- szorosabb kapcsolat a foglalkoztatottsággal, a rendelkezésre álló jövedelemmel és a háztartások fogyasztásával

A recesszió következtében jelentős nyomás alatt az üzleti teljesítmény

- lakossági és üzleti ügyfeleink számottevő mértékben racionalizálják telekommunikációs költségeiket
- minden üzletágban emelkedett az ügyfélevándorlás, és csökkent a használat

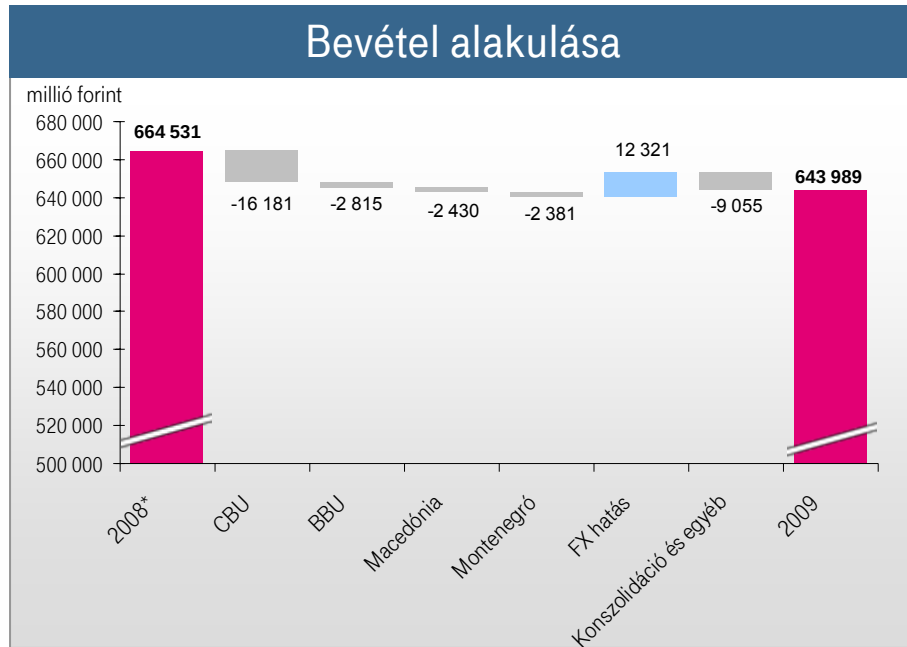


Forrás: Európai Bizottság, 2009. októberi előrejelzések

A telekommunikációs költsékre nehezedő nyomás várhatóan 2010-ben is jelen lesz

- a stabilizálódó GDP ellenére számos gazdasági mutató várhatóan még gyengén alakul 2010-ben
- a munkanélküliség 2010 második felében tetőzhet
- a bérek várhatóan nyomottak maradnak
- a hitelfelvételi feltételek továbbra is viszonylag szigorúak maradhatnak

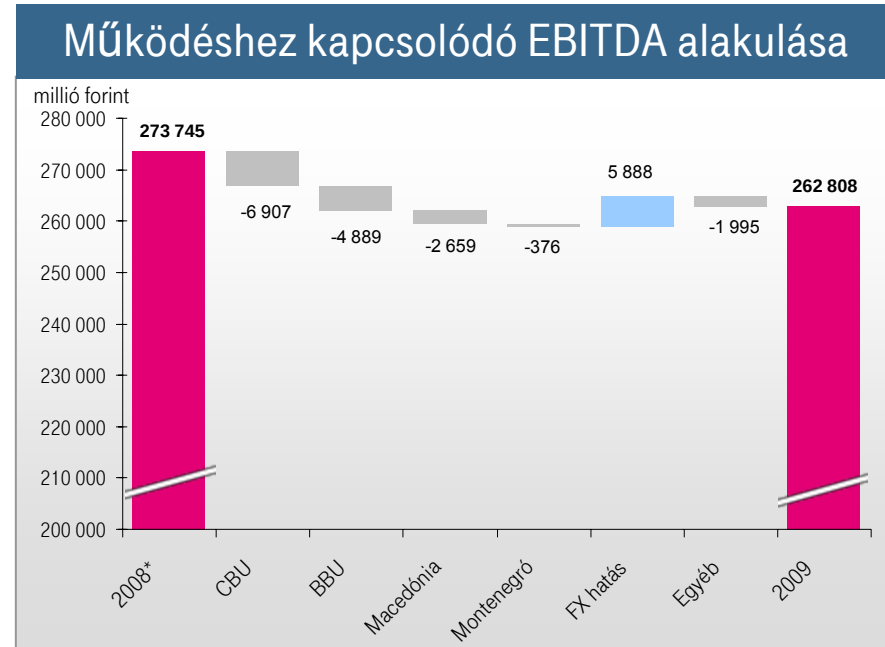
2009. éves eredmények – Üzletági elemzés



* a 2008-ban elszámolt vezetékesből mobil hálózatba irányuló forgalmi bevételekhez kapcsolódó elhatárolás feloldása nélkül

3,1%-os bevételcsökkenés a recessziós, a versenykörnyezeti és a szabályozói hatások következtében

- CBU bevételek elsősorban a romló gazdasági környezet miatt estek; a júliusban bevezetett kormányzati megszorító intézkedések tovább csökkentették a lakossági fogyasztást
- BBU bevételei csökkentek, mivel nem csak a magán, hanem az állami szektor kiadásaira is nyomás nehezedik
- a nemzetközi bevételek a pozitív devizaárfolyam hatásnak köszönhetően növekedtek

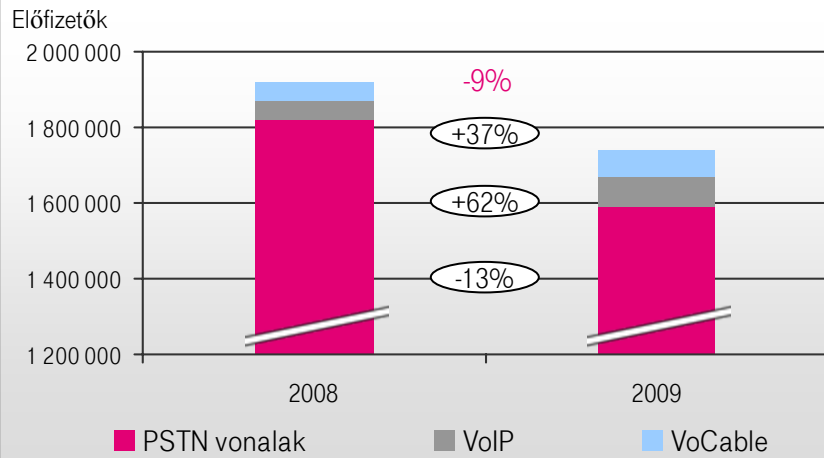


4%-os csökkenés a működéshez kapcsolódó EBITDA-ban a bevétel összetétel változása és a recesszió negatív hatása következtében

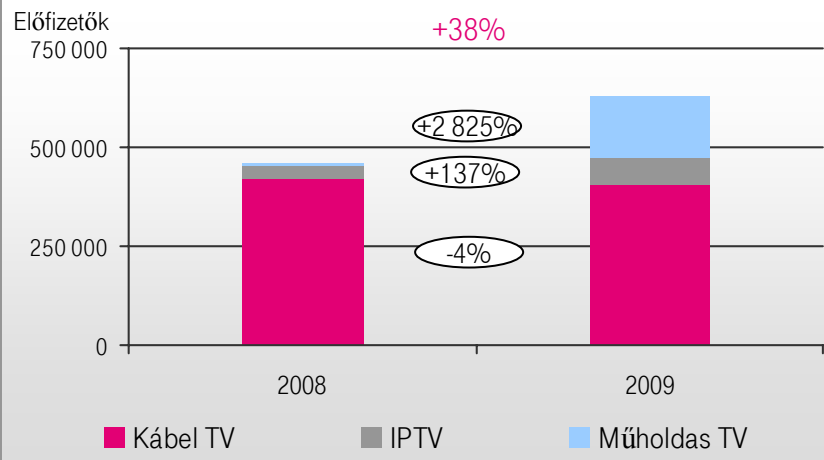
- a hagyományos hangbevételek folyamatos visszaesése nyomást gyakorol az üzletágak eredményére
- 5,6%-os anyavállalati béremelés 2009. áprilisban
- pozitív devizaárfolyam hatás a külföldi leányvállalatok eredményeire
- költségcsökkentő intézkedések enyhítik az EBITDA rátára nehezedő nyomást

CBU – vezetékes szolgáltatások

Vezetékes hangátviteli hozzáférések



TV előfizetők növekedési üteme



A 3Play segíti a növekedést és az ügyfélmegtartást a lakossági szegmensben



- új, egyszerű és versenyképes ajánlatok bevezetése 2008. szeptemberben T-Home márkanev alatt
- a műholdas TV bevezetését követően az ország egész területén elérhetővé vált a TV szolgáltatás
- 5 040 forinttól elérhető 3Play ajánlatok
- xPlay előfizetők aránya ~35%

Műholdas televízió szolgáltatás indítása

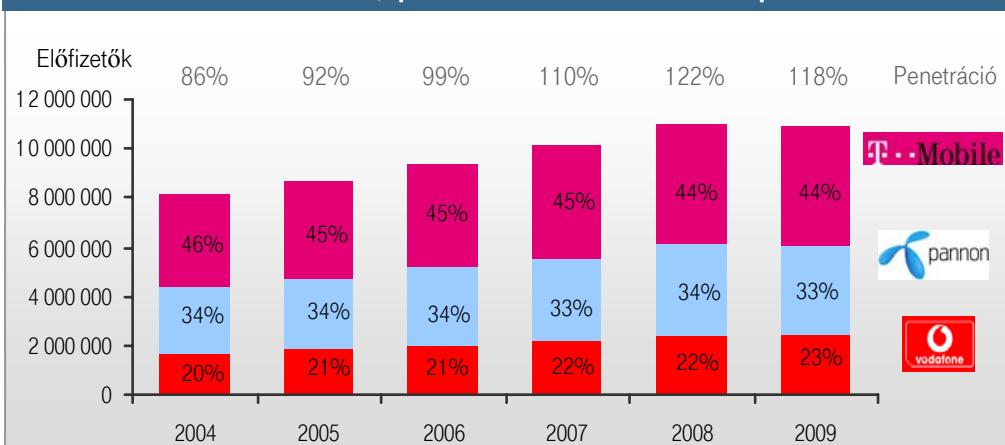
- szolgáltatás bevezetése 2008. novemberben
- várakozásokat meghaladó kereslet, több mint 155 000 előfizető 2009. év végén
- ügyfélmegtartó erő: a műholdas TV előfizetők 2/3-a 2Play vagy 3Play csomagra fizet elő

Új generációs hálózatépítés

- 5 éves program: a magyar háztartások ~30%-ában azaz ~1,2 millió háztartásban 100 Mbit/s sávszélességű hálózat kiépítése
- 2009 végére 170 000 háztartást fedtünk le optikával és 370 000-et Docsis 3.0 fejlesztéssel
- a teljes beruházás-igény 40 milliárd forint (ebből 8 milliárd forint beruházás valósult meg 2009-ben)

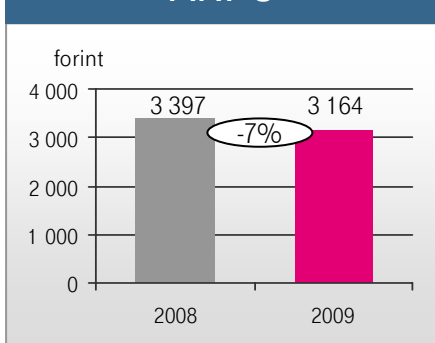
CBU – mobil szolgáltatások

Előfizetők száma, piaci részesedés és penetráció

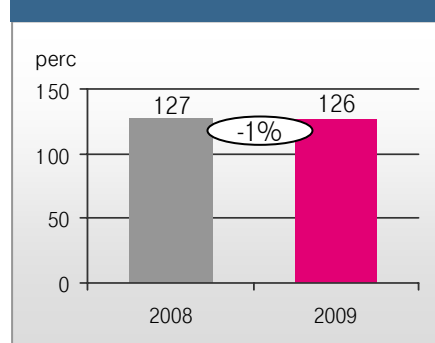


*Előfizető számok és piaci részesedések az NHH által jelentett aktív SIM kártyák alapján

ARPU



MOU



A mobilpiacon is érezteti hatását a gazdasági recesszió

- csökkenő az ügyfélszám és a penetráció jellemezte 2009-es évet
- ügyfelek árérzékenyebbek lettek
- a rendelkezésre álló jövedelem csökkenésnek következtében nőtt az ügyfél lemorzsolódás

Tarifaszint csökkenése

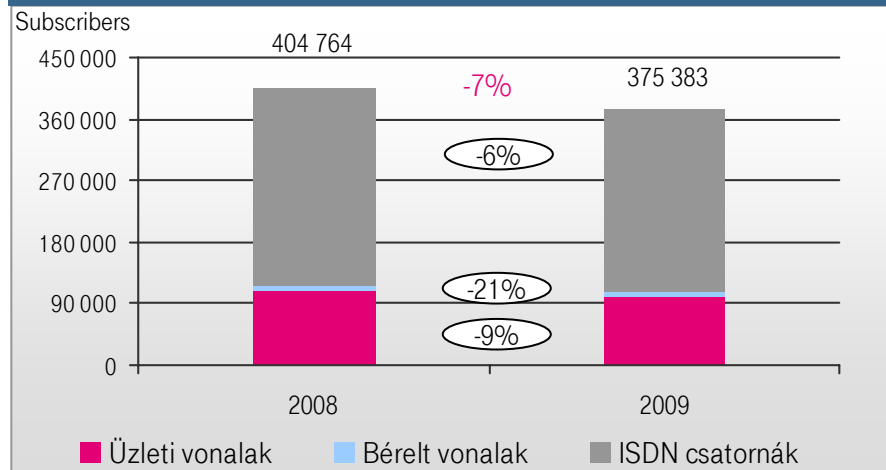
- átlagos egy percre jutó hangbevétel 9%-kal csökkent
- tudatosabb csomagválasztás
- zárt felhasználói csoportok széleskörű használata
- Mobil végződtetési díjak évenkénti csökkentése
- EU szinten szabályozott roaming tarifák
- csökkenő ARPU a csökkenő használat, alacsonyabb tarifaszint és csökkentett mobilvégződtetési díjak következtében

Mobilinternet szolgáltatás

- vezető piaci pozíció, 49%-os piaci részesedés
- az előfizetők száma meghaladta a 320 000-et 2009 végén
- 3G/HSDPA lakossági lefedettség ~74%

BBU – Üzleti szolgáltatások

Vezetékes hanghosszaférés



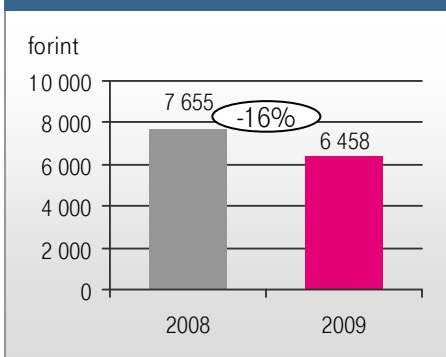
Csökkenő hangbevételek

- ügyfeleinket jellemző racionalizálás és költségcsökkentő törekvések a telekommunikációs kiadásai csökkentéséhez vezetett
- a magán és az állami szektort egyaránt érinti a gazdasági recesszió
- vezetékes hangügyfelek száma csökken
- a mobil tarifákra helyeződő jelentős nyomás csökkenő ARPU szinteket eredményezett

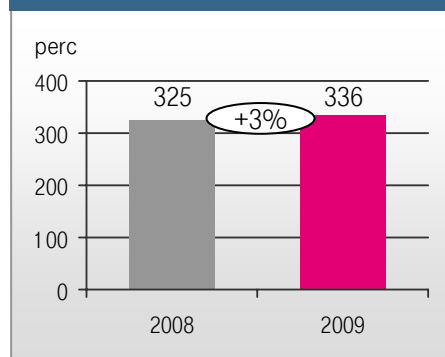
Növekvő mobilinternet használat

- jelentős kereslet a mobilinternet iránt
- az előfizetők száma meghaladta a 100 000-et 2009 végén

Mobil ARPU



Mobil MOU



RI/IT bevételek növekedése

- a kedvezőtlen gazdasági környezet ellenére növekvő bevételek
- piacvezető pozíció megerősítése
- KFKI Direkt és ISH felvásárlása
- néhány projekt elhalasztásra / törlésre került költségmegtérülések alapján a magán és az állami szektorban egyaránt

Nemzetközi szolgáltatások

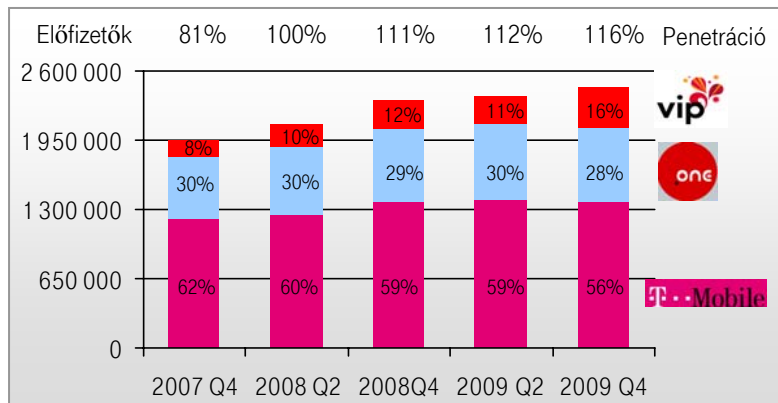
Macedónia

Erős verseny a vezetékes piacon

- alternatív-, kábel és mobiltársaságok támasztotta verseny következtében csökkennek a vezetékes tarifák és a hangbevételek
- szélessávú szolgáltatások növekvő hozzájárulása a bevételekhez
- ADSL hozzáférések száma: 128 000 (+30%)
- IPTV és 2Play, 3Play ajánlatok sikeres bevezetése

Növekvő használatnak köszönhetően nőttek a mobilbevételek

- javuló ügyfélösszetétel
- MOU 8%-kal 104 percre nőtt
- ARPU 4%-kal volt magasabb (2 678 forint)
- 3G szolgáltatások bevezetése 2009. júniusban



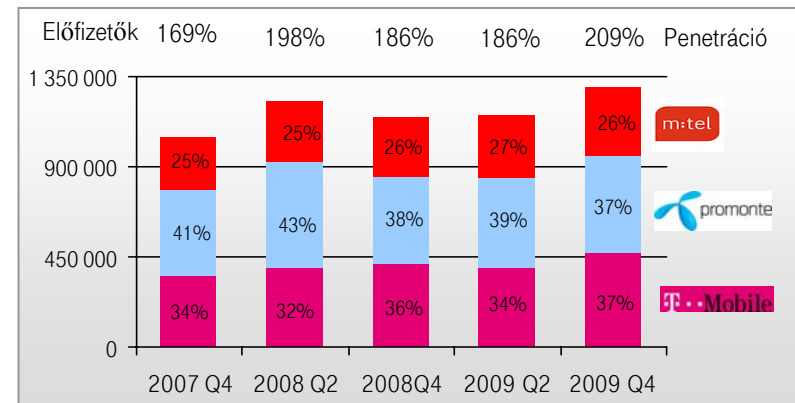
Montenegró

Vezetékes hangbevételek nyomás alatt

- a mobilhelyettesítés felerősödése csökkenő kiskereskedelmi hangbevételekhez vezetett
- az internet és TV előfizetők számának növekedése ezen bevételek emelkedéséhez vezetett
- DSL hozzáférések száma: 55 000 (+41%)
- IPTV ügyfelek közel 70%-os emelkedése (2009. év végi ügyfélszám: 30 000)

Csökkenő mobilbevételek az intenzív verseny következtében

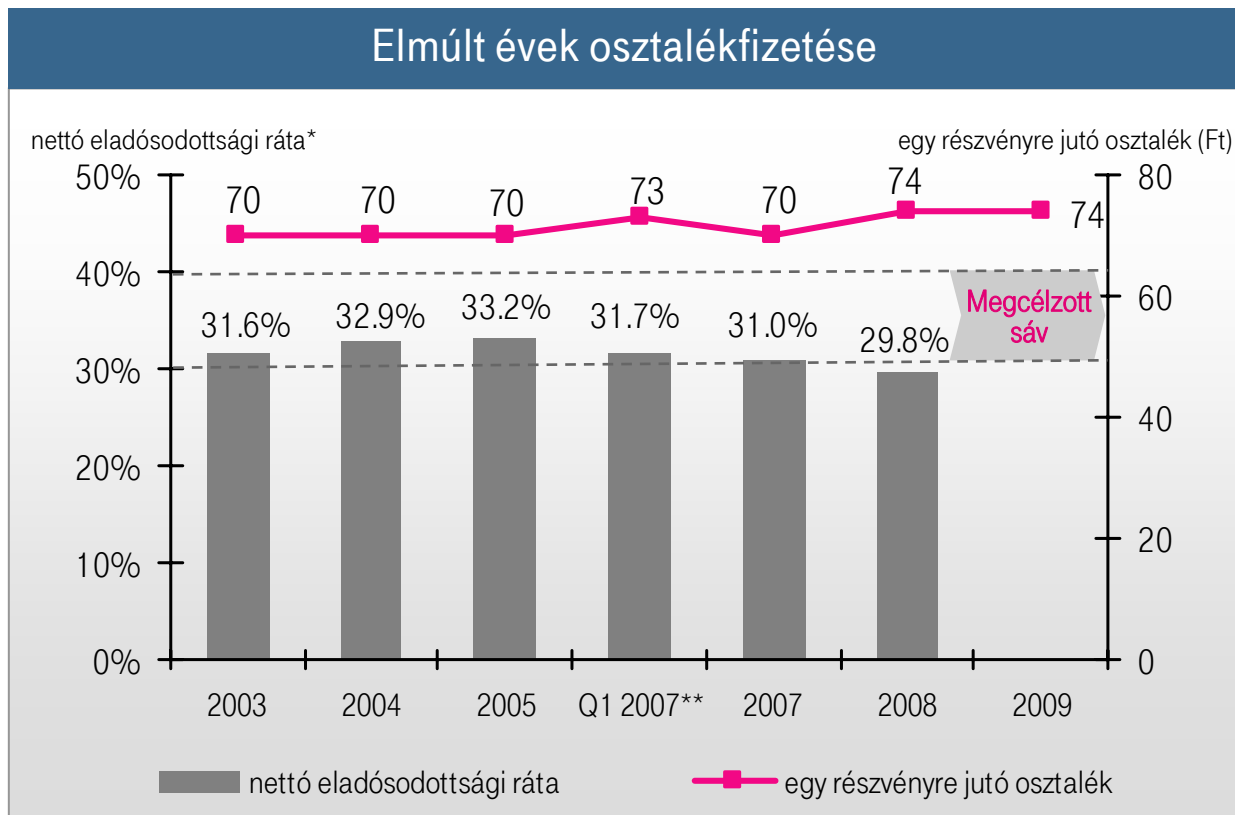
- az erős verseny alacsonyabb árszinteket eredményez
- a gazdasági visszaesés kedvezőtlenül hatott a turizmusra, így csökkentek a visitor bevételek
- MOU 96 perc (-9%)
- ARPU 2 459 forint (-15%)



Data based on the active SIM cards published by the Montenegrin Telecom Agency

Osztalékfizetési javaslat

Az Igazgatóság a 2009-es eredmények után részvényenként 74 forintos osztalék elfogadását javasolja a Közgyűlésnek.



* a 2006-os osztalék (a 2005-ös eredmények után) 2007. januárban került kifizetésre

** $\text{nettó adósságállomány} / (\text{nettó adósságállomány} + \text{összes tőke})$

Az osztalékfizetés részletei

Az osztalék összege egy darab 100 Ft névértékű részvényre bruttó 74 Ft

- 2010. április 21. az osztalékfizetés rendjéről részletes hirdetményt teszünk közzé a Társaság és a Budapesti Értéktőzsde honlapján
- 2010. április 27. osztalékra jogosító részvény vásárlásának utolsó napja
- 2010. április 28. ex-kupon nap
- 2010. április 30. osztalékra való jogosultság fordulónapja
- 2010. május 7. osztalékfizetés kezdőnapja (törzsrészesvények esetében)
- 2010. május 14. osztalékfizetés kezdőnapja (ADR-ek esetében)

Kifizetés módja: az osztalék átutalással kerül a részvényesek értékpapírszámla-vezetőinél vezetett értékpapírszámlákhoz tartozó ügyfélszámlákra

Az osztalék közterhei

- Az osztalék összege után közterheket kell fizetni
- A részvényeseknek a vonatkozó adó levonása utáni nettó osztalék kerül átutalásra
- Osztalék utáni közterhek:
 - Belföldi magánszemély: 10% személyi jövedelemadó
 - Külföldi magánszemély: 10% személyi jövedelemadó
 - Belföldi jogi személy: 0%
 - Külföldi jogi személy: 0%
- A levont közterhekről a Magyar Telekom igazolást állít ki, melyet legkésőbb 2011. január 31-ig küld ki a részvényeseknek

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés és határozati javaslat
a Magyar Telekom Nyrt. közgyűlése részére

Tárgy:	Döntés a Társaság számviteli törvény által előírt Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2009. évi konszolidált éves beszámolójának elfogadásáról, a Felügyelő Bizottság, az Audit Bizottság és a könyvvizsgáló vonatkozó jelentésének ismertetése
--------	--

Budapest, 2010. április 7.

A Gt. 302. § e) pontja és az Alapszabály 6.2. (i) pontja alapján a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés

1.166.377 millió Ft mérleg főösszeggel és
93.253 millió Ft adózott eredménnyel

jóváhagyja a Magyar Telekom Csoportnak az EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2009. évi Konszolidált Éves Beszámolóját.

**Magyar Telekom Távközlési
Nyilvánosan Működő Részvénytársaság**

Konszolidált Éves Jelentés

A 2009. DECEMBER 31-ÉN VÉGZŐDÖTT ÉVRE

**Magyar Telekom Távközlési
Nyilvánosan Működő Részvénytársaság**

Konszolidált Éves Beszámoló

A 2009. DECEMBER 31-ÉN VÉGZŐDÖTT ÉVRE

A Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok
előírásai szerint készítve
(IFRS)

MAGYAR TELEKOM

TARTALOMJEGYZÉK A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

	Oldal
Konszolidált éves beszámoló:	
Független könyvvizsgálói jelentés	F-2
Konszolidált (módosított) mérleg 2006., 2007., 2008. és 2009. december 31-én	F-4
Konszolidált átfogó eredménykimutatás a 2007., 2008. és 2009. december 31-én végződött évekre	F-5
Konszolidált cash-flow kimutatás a 2007., 2008. és 2009. december 31-én végződött évekre	F-6
Tőkében bekövetkezett változások – (módosított) konszolidált kimutatás a 2007., 2008. és 2009. december 31-én végződött évekre	F-7
Kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámolóhoz	F-9

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A Magyar Telekom Nyrt. Részvényeseinek és Igazgatóságának

Elvégeztük a Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) mellékelt 2009. évi konszolidált éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely konszolidált éves beszámoló a 2009. december 31-i fordulónapra elkészített konszolidált mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 1 166 377 millió Ft, a Társaság részvényeseire jutó adózott eredmény 77 618 millió Ft nyereség –, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó konszolidált átfogó eredménykimutatásból, konszolidált cash flow kimutatásból, tőkében bekövetkezett változások – konszolidált kimutatásból és a jelentős számviteli politikák összefoglalását és az egyéb magyarázó megjegyzéseket tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

A vezetés felelőssége az éves beszámolóért

A konszolidált éves beszámolónak az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokkal összhangban történő elkészítése és valós bemutatása az ügyvezetés felelőssége. Ez a felelősség magában foglalja az akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításoktól mentes éves beszámoló elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését és fenntartását, a megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becslések elkészítését.

A könyvvizsgáló felelőssége

A mi felelősségünk a konszolidált éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján, valamint az üzleti jelentés és a konszolidált éves beszámoló összhangjának megítélése. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti és a Nemzetközi Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és végezzük el, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy az éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az éves beszámoló ügyvezetés általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Társaság belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek megfelelőségének és az ügyvezetés számviteli

becslései ésszerűségének, valamint az éves beszámoló átfogó bemutatásának értékelését is.

Az üzleti jelentéssel kapcsolatos munkánk az üzleti jelentés és a konszolidált éves beszámoló összhangjának megítélésére korlátozódott és nem tartalmazta egyéb, a Társaság nem auditált számviteli nyilvántartásaiból levezetett információk áttekintését.

Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói záradékunk (véleményünk) megadásához.

Záradék (vélemény)

A könyvvizsgálat során a Magyar Telekom Nyrt. konszolidált éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes Nemzeti és a Nemzetközi könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy a konszolidált éves beszámolót az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokkal összhangban készítették el. Véleményünk szerint a konszolidált éves beszámoló a Magyar Telekom Nyrt. 2009. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad összhangban az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokkal. Az üzleti jelentés a konszolidált éves beszámoló adataival összhangban van.

Budapest, 2010. március 11.



Manfred Krawietz

Partner

PricewaterhouseCoopers Kft.

1077 Budapest, Wesselényi u. 16.

Nyilvántartásba vételi sz.: 001464



Hegedűsné Szűcs Márta

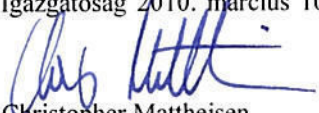
Bejegyzett könyvvizsgáló

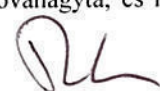
Kamarai tagsági sz.: 006838

MAGYAR TELEKOM
KONSZOLIDÁLT MÉRLEG
Módosított (1.2.2 és 2.1.5 megjegyzés)

Megjegyzés	2006	2007	2008	2009	2009 (nem auditált -2.1. megjegyzés)	
december 31-én						
	(millió Ft)				(millió USD)	
ESZKÖZÖK						
Forgóeszközök						
Pénzeszközök.....	6	60 207	47 666	66 680	34 270	182
Követelések.....	7	102 390	103 576	101 895	110 353	587
Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök.....	8.1	21 064	63 431	68 498	87 611	466
Nyereségadó követelés.....	9.1	6 735	1 857	2 676	4 075	22
Készletek.....	10	10 460	10 652	13 291	9 788	52
Értékesítésre kijelölt eszközök.....	11	6 825	4 393	1 775	3 269	17
Forgóeszközök összesen.....		207 681	231 575	254 815	249 366	1 326
Befektetett eszközök						
Tárgyi eszközök.....	12	550 900	534 731	543 689	550 745	2 928
Immateriális javak.....	13	329 427	334 914	335 379	335 615	1 785
Befektetés társult és közös vezetésű vállalatokban.....	14	5 771	4 936	4 136	186	1
Halasztott adó követelés.....	9.4	9 575	1 286	1 590	1 890	10
Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök.....	8.2	23 786	24 977	26 094	27 682	147
Egyéb befektetett eszközök.....	15	2 142	846	840	893	5
Befektetett eszközök összesen.....		921 601	901 690	911 728	917 011	4 876
Eszközök összesen.....		1 129 282	1 133 265	1 166 543	1 166 377	6 202
KÖTELEZETTSÉGEK						
Rövid lejáratú kötelezettségek						
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalatok felé.....	16	77 756	25 210	96 331	70 573	375
Egyéb pénzügyi kötelezettségek.....	17	29 903	44 666	37 134	36 332	193
Kötelezettségek szállítók felé.....	18	81 392	86 046	92 340	85 874	457
Nyereségadó kötelezettség.....	9.1	1 736	2 365	1 697	624	3
Céltartalékok.....	19	12 370	20 060	15 842	12 692	68
Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek.....	20	111 232	44 671	38 092	32 228	171
Rövid lejáratú kötelezettségek összesen ..		314 389	223 018	281 436	238 323	1 267
Hosszú lejáratú kötelezettségek						
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalatok felé.....	16	185 432	254 432	243 097	266 998	1 420
Egyéb pénzügyi kötelezettségek.....	17	20 697	55 038	23 039	26 221	139
Halasztott adó kötelezettség.....	9.4	5 647	2 714	11 071	18 594	99
Céltartalékok.....	19	3 614	12 665	10 049	9 721	51
Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek.....	21	10 131	7 500	1 304	1 100	6
Hosszú lejáratú kötelezettségek összesen.		225 521	332 349	288 560	322 634	1 715
Kötelezettségek összesen.....		539 910	555 367	569 996	560 957	2 982
TŐKE						
Saját tőke						
Jegyzett tőke.....		104 277	104 275	104 275	104 275	554
Tőketartalék.....		27 380	27 379	27 379	27 379	146
Saját részvények.....		(1 504)	(1 179)	(1 179)	(1 179)	(6)
Eredménytartalék.....		393 994	381 727	397 684	398 250	2 118
Egyéb tőkeelemek.....		(1 425)	(521)	5 787	9 755	52
Saját tőke összesen.....		522 722	511 681	533 946	538 480	2 864
Nem irányító részesedések.....		66 650	66 217	62 601	66 940	356
Tőke összesen.....		589 372	577 898	596 547	605 420	3 220
Források összesen.....		1 129 282	1 133 265	1 166 543	1 166 377	6 202

A konszolidált éves beszámolót az Igazgatóság 2010. március 10-én kibocsátásra jóváhagyta, és nevében aláírásával hitelesítette:


Christopher Mattheisen
elnök-vezérigazgató


Thilo Kusch
gazdasági vezérigazgató-helyettes

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.

MAGYAR TELEKOM

KONSZOLIDÁLT ÁTFOGÓ EREDMÉNYKIMUTATÁS

		Megjegyzés	2007	2008	2009	2009 (nem auditált 2.1 megjegyzés)
			december 31-ével végződött évben			
			(millió Ft, kivéve az egy részvényre vonatközo adatok)			(millió USD)
Bevételek összesen	22		676 661	673 056	643 989	3 424
Bevételhez közvetlenül kapcsolódó kifizetések	23		(177 265)	(167 558)	(160 576)	(854)
Személyi jellegű ráfordítások	24		(120 176)	(100 320)	(101 918)	(542)
Értécsökkenési leírás és amortizáció			(115 595)	(106 120)	(101 920)	(542)
Egyéb működési költségek	25		(139 314)	(141 049)	(135 305)	(719)
Működési költségek			(552 350)	(515 047)	(499 719)	(2 657)
Egyéb működési bevételek	26		4 001	4 249	2 863	15
Működési eredmény			128 312	162 258	147 133	782
Pénzügyi ráfordítások	27		(35 186)	(37 199)	(37 533)	(199)
Pénzügyi bevételek	28		5 217	6 891	4 720	25
Részesedés társult és közös vállalatok eredményéből	14		934	1 341	(109)	(1)
Adózás előtti eredmény			99 277	133 291	114 211	607
Nyereségadó	9.2		(26 221)	(27 698)	(20 958)	(111)
Adózott eredmény			73 056	105 593	93 253	496
Külföldi tevékenységek átváltási különbözete			861	8 851	6 159	33
Értékesíthető pénzügyi eszközök ártértékelése						
– adózás előtt			233	(348)	(6)	-
Értékesíthető pénzügyi eszközök ártértékelése						
– adó hatása			(23)	35	-	-
Egyéb átfogó eredmény, adózás után			1 071	8 538	6 153	33
Teljes átfogó eredmény			74 127	114 131	99 406	529
A Társaság részvényeseire jutó adózott eredmény			60 155	93 008	77 618	413
Nem irányító részesedésekre jutó adózott eredmény			12 901	12 585	15 635	83
			73 056	105 593	93 253	496
A Társaság részvényeseire jutó átfogó eredmény			61 059	99 316	81 586	434
Nem irányító részesedésekre jutó átfogó eredmény			13 068	14 815	17 820	95
			74 127	114 131	99 406	529
Egy részvényre jutó hozam (EPS)						
A Társaság részvényeseire jutó adózott eredmény						
(Éves eredmény)			60 155	93 008	77 618	413
Forgalomban levő törzsrészvények súlyozott átlagos						
száma (ezer) alap és hígított EPS számításhoz			1 041 070	1 041 242	1 041 241	1 041 241
Egy részvényre jutó hozam						
alap-, és hígított értéke (Ft és USD)			57,78	89,32	74,54	0,40

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.

MAGYAR TELEKOM

KONSZOLIDÁLT CASH-FLOW KIMUTATÁS

	Megjegyzés	2007	2008	2009	2009 (nem auditált - 2.1. megjegyzés)
		(millió Ft)			(millió USD)
Üzleti tevékenységből származó cash-flow					
Adózott eredmény.....		73 056	105 593	93 253	493
Értécsökkenési leírás és amortizáció.....		115 595	106 120	101 920	542
Nyereségadó		26 221	27 698	20 958	114
Pénzügyi ráfordítások		35 186	37 199	37 533	199
Pénzügyi bevételek		(5 217)	(6 891)	(4 720)	(25)
Részesedés társult és közös vezetésű vállalatok eredményéből		(934)	(1 341)	109	1
Forgóeszközök változása		6 897	1 481	(1 427)	(7)
Céltartalékok változása		16 997	(10 265)	(3 918)	(21)
Kötelezettségek változása (forgótőke típusú)		8 595	1 886	(4 231)	(23)
Fizetett nyereségadó		(12 343)	(20 768)	(16 053)	(85)
Kapott osztalék		72	127	2 149	11
Fizetett kamat és egyéb pénzügyi díjak		(32 528)	(34 119)	(38 627)	(205)
Kapott kamat		5 742	7 923	8 453	45
Üzleti tevékenységből származó egyéb cash-flow		(5 999)	(4 354)	(1 604)	(9)
Üzleti tevékenységből származó nettó cash-flow		231 340	210 289	193 795	1 030
Befektetési tevékenységből származó cash-flow					
Tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzése.....	29	(103 097)	(116 039)	(110 228)	(586)
Leányvállalatok és egyéb befektetések beszerzése	30	(710)	(762)	(5 193)	(28)
Felvásárolt leányvállalatok pénzeszközei		485	-	460	2
Szétválás miatt kivezetett pénzeszközök.....		(1 173)	-	-	-
Egyéb pénzügyi eszközök beszerzése – nettó		(39 491)	(4 075)	(18 547)	(99)
Leány-, és társult vállalat értékesítéséből származó bevétel	5.5	-	1 233	2 074	11
Befektetett eszközök értékesítéséből származó bevétel		9 105	6 194	1 135	6
Befektetési tevékenységből származó nettó cash-flow		(134 881)	(113 449)	(130 299)	(692)
Pénzügyi tevékenységből származó cash-flow					
Részvényeseknek és nem irányító részvénytulajdonosoknak fizetett osztalék		(162 558)	(95 343)	(93 640)	(498)
Hitelek és egyéb kölcsönök felvétele		283 184	143 014	190 617	1 014
Hitelek és egyéb kölcsönök törlesztése		(230 238)	(126 901)	(193 537)	(1 029)
Saját részvény eladása.....		391	-	-	-
Pénzügyi tevékenységből származó nettó cash-flow		(109 221)	(79 230)	(96 560)	(513)
Pénzeszközök árfolyamnyeresége		221	1 404	654	3
Pénzeszközök változása		(12 541)	19 014	(32 410)	(172)
Pénzeszközök az év elején		60 207	47 666	66 680	354
Pénzeszközök az év végén	6	47 666	66 680	34 270	182

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.

MAGYAR TELEKOM
TŐKÉBEN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK – KONSZOLIDÁLT KIMUTATÁS
Módosított (1.2.2 megjegyzés)

Törzs-részvények száma (a)	Jegyzett tőke (a)	Tőke-tartalék (b)	Saját részvény (c)	Eredmény-tartalék (d)	Halmazott átváltási különbözet (e)	Értékesíthető pénzügyi eszközök átértékelési tartaléka adózás után (f)	Részvényben kifizetett részvény alapú tranzakciók tartaléka (g)	Saját tőke	Nem irányító részesedés (h)	Tőke
Egyenleg 2006. december 31-én (módosított)										
	1 042 768 215	104 277	27 380	(1 504)	393 994	(1 474)	-	49	522 722	66 650 589 372
Osztalék (i)										
Nem irányító részvénytulajdonosoknak jóváhagyott osztalék (j)										
„B” sorozatú részvény megszüntetése (a)	100				(72 729)			(72 729)	-	(72 729)
Menedzsment által lehívott részvény opciók (k)			325	66				-	(13 729)	(13 729)
TSH akvizícióhoz kapcsolódó tőke többlet (l)				3				391	-	-
TSH szétválás (l)				243				3	1 540	1 543
Tőkecsökkenés a T-Online és Emitel beolvadása miatt (m)	(22 700)	(2)	(1)	(5)		786	118	(8)	-	(8)
Átfogó eredmény				60 155		(688)	118	61 059	13 068	74 127
Egyenleg 2007. december 31-én (módosított)										
	1 042 745 615	104 275	27 379	(1 179)	381 727		118	49	511 681	66 217 577 898
Osztalék (i)										
Nem irányító részvénytulajdonosoknak jóváhagyott osztalék (j)										
Átfogó eredmény				93 008	6 485	(177)		99 316	(18 431)	(18 431)
Egyenleg 2008. december 31-én (módosított)										
	1 042 745 615	104 275	27 379	(1 179)	397 684	5 797	(59)	49	533 946	62 601 596 547
Osztalék (i)										
Nem irányító részvénytulajdonosoknak jóváhagyott osztalék (j)										
Tőkecsökkenés a T-Kábel és a Dél-Vonal beolvadása miatt (n)	(3 072)			77 618	3 971	(3)		81 586	-	-
Átfogó eredmény				398 250	9 768	(62)	49	538 480	17 820	99 406
Egyenleg 2009. december 31-én										
	1 042 742 543	104 275	27 379	(1 179)	9 768	(62)	49	538 480	66 940	605 420

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.

MAGYAR TELEKOM
TŐKÉBEN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK – KONSZOLIDÁLT KIMUTATÁS (megjegyzések)

- (a) 2009. december 31-én a kibocsátott részvények száma 1 042 742 543 (100 forint névértékű). 2007. szeptember 30-ig létezett egy darab 10 000 forint névértékű B sorozatú elsőbbségi részvény is. Ez a „B” sorozatú részvény az Informatikai és Hírközlési Minisztérium tulajdonában volt, és bizonyos jogokat biztosított tulajdonosának, beleértve az információhoz való hozzájutás és egy igazgató kinevezésének jogát. Ilyen részvényt csak a Kormány vagy annak delegáltja birtokolhatott. 2007-ben az új magyar szabályozás, az EU-s irányelveknek megfelelően, megszüntette a „B” elsőbbségi részvényt és a hozzá kapcsolódó speciális jogokat, következésképpen a „B” elsőbbségi részvényt 100 törzsrészvényre váltották 2007-ben. 2009. december 31-én a kibocsátásra engedélyezett részvények száma 1 042 742 543.
- (b) A tőketartalékban a Társaság tőkeemelése során a részvényekért kapott, a névértéket meghaladó összeg szerepel.
- (c) A saját részvények soron a Társaság visszavásárolt saját részvényeiért fizetett összeg szerepel. A saját részvények közül 2009. december 31-én 103 530 db használható fel a korábbi vezérigazgató részvényopciójára (24.1.3 megjegyzés).
- (d) Az eredménytartalékban van a Csoport halmozott, osztalékként nem kifizetett eredménye. A Társaságnak a magyar törvények szerint osztalékként kifizethető tartalékai 2009. december 31-én körülbelül 266 149 millió forintot tettek ki (2008. december 31-én 270 869 millió forint).
- (e) A külföldi leányvállalatok konszolidációja során keletkező árfolyam különbözet a halmozott átváltási különbözet soron jelenik meg.
- (f) Az értékesíthető pénzügyi eszközök átértékelési tartaléka tartalmazza az ezen eszközökhöz kapcsolódó nem realizált nyereségek és veszteségek adózás utáni értékét.
- (g) A részvényalapú kifizetésekre képzett tartalék tartalmazza a részvényalapú kompenzációs programok tőkében elhatárolt összegét. A tartalék 49 millió Ft-os záró egyenlege a Magyar Telekom korábbi elnök-vezérigazgatója által még lehívható (2000-ben juttatott) 103 530 opció kapcsán tartalékként felhalmozott összeget mutatja (24.1.3 megjegyzés).
- (h) A nem irányító részesedés a Csoport kevesebb, mint 100%-os tulajdonú leányvállalatainak kisebbségi részvényeseire jutó nettó eszközállomány.
- (i) 2009-ben a Magyar Telekom Nyrt. 74 forint részvényenkénti osztalék kifizetéséről döntött (2008-ban 74, 2007-ben 70 forint/részvény).
- (j) A nem irányító részvénytulajdonosoknak jóváhagyott osztalék túlnyomórészt a Makedonski Telekom (MKT) és a Crnogorski Telekom (CT) kisebbségi részvénytulajdonosainak jóváhagyott osztalékot tartalmazza.
- (k) 2007-ben a vezetők részvényopciókat hívtak le, amely teljesítéséhez a Társaság visszavásárolt saját részvényeit használta fel. A tranzakció során a Társaság 414 283 darab saját részvényt adott el vezetőinek rögzített opciós áron. A saját részvények eladásából származó 66 millió forintos nyereség a Társaság eredménytartalékába került elszámolásra. Részletek a 24.1.2 megjegyzésben olvashatóak.
- (l) 2007. január 1-jén a Magyar Telekom 60 millió forintért további 2% részesedést szerzett a T-System Hungary Kft-ben. Az akvizíció közös irányítás alatt álló vállalatok közti tranzakcióként került könyvelésre, melynek eredményeként a tőkében 3 millió forintos többlet került elszámolásra (5.3.2-es megjegyzés). 2007. augusztus 31-én szétválásra került sor a TSH-ban, melynek eredményeként a TSH nettó eszközeit és tőkéjét megosztották a tulajdonosok között, melyet követően a Magyar Telekom 100%-os tulajdonosa lett a TSH-ban maradt nettó eszközöknek és tőkének. A tranzakció közös irányítás alatt álló vállalatok közti tranzakció volt. A szétválás könyv szerinti értéken került könyvelésre, ami a tőkében 243 millió forint többlet elszámolását eredményezte.
- (m) 2007-ben a Magyar Telekom Nyrt. összeolvadt a 100 %-os tulajdonú T-Online Magyarország hozzáférés üzletágával és az Emitellel. Az összeolvadás során 22 700 részvény tulajdonosa nyilatkozott úgy, hogy nem kíván az összeolvadt Társaság tulajdonosa lenni. Következésképpen a Társaság bevonta ezeket a részvényeket, így csökkent a jegyzett tőke, a tőketartalék és az eredménytartalék összege, és kifizette a részvényeseket. Az új társaság 2007. szeptember 30-án 22 700-zal kevesebb részvénnyel lett bejegyezve.
- (n) 2009-ben a Magyar Telekom Nyrt. összeolvadt a 100 %-os tulajdonú T-Kábel és Dél-Vonallal. Az összeolvadás során 3 072 részvény tulajdonosa nyilatkozott úgy, hogy nem kíván az összeolvadt Társaság tulajdonosa lenni. Következésképpen a Társaság bevonta ezeket a részvényeket, így csökkent a jegyzett tőke, a tőketartalék és az eredménytartalék összege, és kifizette a részvényeseket. Ezek az értékek nem érték el a millió forintot. Az új társaság 2009. szeptember 30-án 3072-vel kevesebb részvénnyel lett bejegyezve.

Az éves beszámoló elfogadásával egy időben a Társaság Igazgatósága 74 Ft részvényenkénti osztalék (összesen 77 052 millió forint) kifizetésére irányuló javaslatot terjeszt a Társaság 2010 áprilisában tartandó éves rendes Közgyűlése elé.

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

1 ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓ

1.1 A Társaságról

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a "Társaság" vagy a "Magyar Telekom Nyrt.") leányvállalataival együtt alkotja a Magyar Telekom Csoportot („Magyar Telekom” vagy „Csoport”). A Magyar Telekom Magyarország, Macedónia és Montenegró vezető távközlési szolgáltatója, míg Bulgáriában, Romániában és Ukrajnában alternatív távközlési szolgáltató. A szolgáltatásokat különféle, a működés helye szerint hatályos jogszabályok szabályozzák (1.3. megjegyzés).

A Társaságot 1991. december 31-én jegyezték be Magyarországon és 1992. január 1-jén kezdte meg üzleti tevékenységét. A Társaság bejegyzett székhelye: 1013 Budapest, Krisztina körút 55, Magyarország.

A Magyar Telekom Nyrt. részvényeit a budapesti és New York-i értéktőzsdén jegyzik. A részvények kereskedelme a Budapesti Értéktőzsdén zajlik, míg a Magyar Telekom egyenként 5 törzsrészvényét megtestesítő amerikai letéti részvényeivel (ADS) a New York-i tőzsdén kereskednek.

A Társaság közvetlen irányító tulajdonosa a MagyarCom GmbH, a társaság részvényeinek 59,21%-át birtokolja, míg a Társaság tényleges irányító tulajdonosa a Deutsche Telekom AG ("DT" vagy "DTAG").

A konszolidált éves beszámoló adatai - egyéb jelölés hiányában - millió Ft-ban szerepelnek.

A Társaság Igazgatósága (Igazgatóság) jóváhagyta a Társaság jelen beszámolójának kibocsátását, de a tulajdonosok éves Rendes Közgyűlése, amely a beszámoló elfogadására jogosult, az elfogadás előtt kérhet módosításokat. Mivel az irányító tulajdonosok a beszámoló kibocsátását jóváhagyó Igazgatóságban is jelen vannak, rendkívül kicsi annak a valószínűsége, hogy a Közgyűlés módosítási igényt támaszt, és a múltban erre még nem volt példa.

2007. június 29-én a Magyar Telekom rendkívüli Közgyűlése jóváhagyta a Magyar Telekom Nyrt., az Emitel Zrt. és a T-Online Zrt. internet hozzáférési üzletágának (T-Online) egyesülését. Mindkét társaság a Magyar Telekom Nyrt. 100%-os leányvállalata volt. A T-Online Zrt. megmaradt üzletágai Origo Zrt. néven, különálló társaságként működnek tovább. Mivel az egyesülés az anyavállalat és 100%-os leányvállalatai között jött létre, a tranzakciónak nem volt egyéb hatása a Csoport, illetve szegmensei konszolidált pénzügyi helyzetére, mint amit a Tőkében bekövetkezett változások című megjegyzés tartalmaz. Az egyesülést a Cégbíróság 2007. szeptember 30-ai hatállyal jegyezte be.

2009. június 29-én a Magyar Telekom rendkívüli Közgyűlése jóváhagyta a Magyar Telekom Nyrt., a T-Kábel Kft. és a Dél-Vonal Kft. egyesülését. Mindkét társaság a Magyar Telekom Nyrt. 100%-os leányvállalata volt. Mivel az egyesülés az anyavállalat és 100%-os leányvállalatai között jött létre, a tranzakciónak nem volt egyéb hatása a Csoport, illetve szegmensei konszolidált pénzügyi helyzetére, mint amit a Tőkében bekövetkezett változások című megjegyzés tartalmaz. Az egyesülést a Cégbíróság 2009. szeptember 30-ai hatállyal jegyezte be.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

1.2 Bizonyos tanácsadói szerződések ügyében indult vizsgálat

1.2.1 A Vizsgálat összefoglalása

A Magyar Telekom 2005. évi pénzügyi jelentésének auditálása során a PricewaterhouseCoopers két olyan szerződést talált, amelyek természete és üzleti célja nem volt egyértelmű. 2006 februárjában a Társaság Audit Bizottsága megbízta a White & Case-t, mint független jogi tanácsadót, hogy belső vizsgálatot folytasson annak megállapítására, hogy a Társaság ezen vagy egyéb szerződések alapján végrehajtott-e olyan kifizetéseket, amelyek esetlegesen az USA jogszabályaiba (beleértve az Egyesült Államok Külföldön Kifejtett Korrupt Gyakorlatokról szóló törvényét („FCPA”)) vagy a Társaság belső szabályozásaiba ütköznek. A belső vizsgálatnál kapcsolatban a Társaság Audit Bizottsága tájékoztatta az Egyesült Államok Igazságügyi Minisztériumát („DOJ”), az Egyesült Államok Értékpapír- és Tőzsdefelügyeletét („SEC”), valamint a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletét.

Az általa begyűjtött iratok és egyéb bizonyítékok alapján a White & Case előzetesen arra a következtetésre jutott, hogy okkal feltételezhető négy, 2005-ben kötött tanácsadói szerződés esetében, hogy azokat nem megfelelő céllal kötötték. Megállapították továbbá, hogy 2006-ban bizonyos munkavállalók a vizsgálat számára releváns bizonyítékokat semmisítettek meg. A White & Case talált több olyan szerződést a macedón leányvállalatunknál is, amelyek további vizsgálatot tettek szükségessé. 2007 februárjában az Igazgatóságunk úgy határozott, hogy ezen további szerződéseket és minden kapcsolódó vagy hasonlóan megkérdőjelezhető szerződést vagy kifizetést is át kell tekinteni, és ezekre is kiterjesztette a vizsgálatot.

További információkat a belső és a hatósági vizsgálatokkal kapcsolatban a Magyar Telekom 2009. évi első, második és harmadik negyedéves jelentései, illetve az SEC-hez benyújtott, a 2008. december 31-én végződött évre vonatkozó, 20-F formátumú éves jelentése tartalmaz.

Az Audit Bizottság 2009. december 2-án átadta a Társaság Igazgatóságának a „Vizsgálati Jelentés a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága számára” című, 2009. november 30-i keltezésű jelentést (a „Végleges Jelentés”). Az Audit Bizottság jelezte, hogy megítélése szerint, a White & Case a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján elkészített Végleges Jelentés átadásával befejezte a független belső vizsgálatot.

A Végleges Jelentés az Audit Bizottság és jogi tanácsadója rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az alábbi megállapításokat és következtetéseket tartalmazza:

- Az Audit Bizottság és tanácsadója által a vizsgálat során megszerzett információk „azt mutatják, hogy a Magyar Telekom, a TCG és a MakTel legfelsőbb vezetői szintjén szándékos szabálytalanságok történtek és a jogszabályoknak való megfelelés iránti elkötelezettség hiánya volt tapasztalható a vizsgálat alatt álló időszak során”.
- Mint azt a Társaság korábban közzétette, a montenegrói szerződésekkel kapcsolatban „elégtelenek a bizonyítékok arra vonatkozóan, hogy a négy tanácsadó szerződés alapján történt hozzávetőlegesen 7 millió euró kiadás [...] törvényes üzleti célokat szolgált” és „meggyőző bizonyítékok vannak arra, hogy ezen kiadások törvénytelen célokkal kapcsolatban történtek.” Ezen szerződések nem megfelelően kerültek be a Társaság és/vagy érintett leányvállalatainak pénzügyi nyilvántartásaiba. Mint az korábban közzétételre került, a Társaság pénzügyi beszámolóiban időközben már felülvizsgálta ezen szerződések számviteli minősítését, azért hogy megfelelően kerüljenek elszámolásra ezen kiadások.
- Mint azt a Társaság korábban közzétette, bizonyíték van arra, hogy bizonyos korábbi munkavállalók szándékosan a Társaság és kapcsolt vállalkozásai Macedóniában folytatott tevékenységére vonatkozó dokumentumokat semmisítettek meg.
- 2000 és 2006 között a Társaság és macedón leányvállalata akkori felső vezetőinek egy kis csoportja jóváhagyott hozzávetőlegesen 24 millió euró kiadást több mint 20 kétesnek minősülő tanácsadói, lobbizási tevékenységre vonatkozó és más jellegű szerződés alapján (ideértve a Társaság és/vagy leányvállalatai által egy ciprusi tanácsadó céggel, illetve annak kapcsolt vállalkozásaival kötött szerződéseket). A Végleges Jelentés azt a következtetést tartalmazza, hogy „a rendelkezésre álló bizonyítékok nem igazolják, hogy az ezen szerződések alapján történt kifizetések törvényesek lettek volna”.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

- “A bizonyítékok azt támasztják alá, hogy a szerződések rendelkezései ellenére, a szerződések egy része szabályozási vagy más, a macedón kormánytól megszerzendő előny céljából került megkötésre. A Társaság, illetve érintett leányvállalatai általában megkapták a megszerezni kívánt előnyt, majd kifizetéseket teljesítettek egy vagy több kétes szerződés alapján. Továbbá bizonyíték van arra, hogy a többi érintett szerződés szintén törvénytelen volt és azok forrást teremtettek olyan célokra, amelyek nem kerültek megjelölésre a szerződésekben.”
- Ezen szerződések megkötésével és az azok alapján történt kiadások jóváhagyásával a korábbi felső vezetők tudatosan hozták létre, alakították és hagyták jóvá a következők mindegyikével vagy többségével jellemezhető ügyleteket:
 - a belső ellenőrzési pontok szándékos megkerülése;
 - hamis és félrevezető társasági dokumentumok és nyilvántartások;
 - a nagyfokú korrupciós kockázattal járó körülmények esetén a szerződő partnerek és a megbízottak átvilágításának és tevékenységük figyelemmel kísérésének hiánya;
 - a teljesítésre vonatkozó bizonyítékok hiánya; és
 - nem a szerződésekben meghatározott célokat, hanem kizárólag kormányzati segítséggel elérhető előnyök megszerzését szolgáló kiadások.

A Végleges Jelentés kimondja, hogy “a Vizsgálat nem tárt fel macedón kormányzati tisztviselők, vagy politikai pártok vezetői által kapott kifizetéseket igazoló bizonyítékot.” Ugyanakkor az Audit Bizottság jogi tanácsadójának nem volt hozzáférése olyan bizonyítékokhoz, amelyek lehetővé tették volna ezen kiadások végső haszonélvezőinek az azonosítását.

A Végleges Jelentésben semmi sem utal arra, hogy a Társaság jelenlegi felső vezetői vagy igazgatósági tagjai bármilyen szabályt megszegtek volna.

Mint azt a Társaság korábban közzétette, a Társaság a független vizsgálat által korábban feltártak kezelésére javító intézkedéseket léptetett életbe. Ezen intézkedések magukban foglalták a Társaság belső kontroll folyamatainak felülvizsgálatát és továbbfejlesztését, valamint a Társaság Megfelelőségi Programjának bevezetését is.

A fenti intézkedésekre tekintettel, a Végleges Jelentésben foglaltak nem teszik szükségessé a Társaság Megfelelőségi Programjának változtatását. Ez a következtetés az Audit Bizottsággal megvitatásra került, és a az Audit Bizottság nem tett javaslatot a Társaság megfelelőségi programjával és belső kontroll folyamataival kapcsolatban.

A Társaság folyamatosan vizsgálja a Társaságnak kárt okozó személyekkel és szervezetekkel szembeni, rendelkezésére álló jogérvényesítési lehetőségeket.

Mint azt a Magyar Telekom korábbi közleményeiben bejelentette, a DOJ, a SEC és a Macedón Köztársaság Belügyminisztériuma vizsgálatot indítottak a Társaság bizonyos, a belső vizsgálat körébe is tartozó tevékenységeire vonatkozóan. Mint azt a Társaság korábban szintén bejelentette, a magyar Nemzeti Nyomozó Iroda („NNI”) nyomozást indított a folyamatban lévő belső független vizsgálattal kapcsolatos kifizetések vonatkozásában hűtlen kezelés gyanúja miatt, valamint a munkavállalók személyes adataival a belső független vizsgálat keretében történt esetleges visszaélés ügyében. Ezen hatósági vizsgálatok folyamatban vannak és a Társaság folyamatosan együttműködik a hatóságokkal. Nem tudjuk megítélni, hogy mikor zárulnak le a vizsgálatok, és hogy mi lesz azoknak a végső kimenetele, illetve a hatása - ha lesz ilyen - a pénzügyi beszámolóinkra vagy működési eredményeinkre. A hatóságok büntető és/vagy polgári jogi szankciókat alkalmazhatnak a Társasággal, illetve leányvállalatainkkal szemben, beleértve a pénzbüntetést is, valamint további változtatásokat kezdeményezhetnek az üzleti tevékenységünk és a megfelelőségi programunk tekintetében.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

1.2.2 A Vizsgálat számviteli következményei

A Vizsgálat (1.2 megjegyzés) eredményeképp, három olyan tanácsadói szerződést azonosítottunk be, melyek kapcsán hibás összegű goodwillt aktiváltunk. Ez egyrészt a 2001. évi Makedonski Telekom részesedés megvásárlásán, másrészt a Makedonski Telekom 2006. évi 10%-os saját részvény visszavásárlásán keletkezett goodwillt érintette. Ezeket az összegeket javítottuk és úgy mutatjuk be, mintha 2001-ben és 2006-ban költségként számoltuk volna el, ellentétben a korábban jelentett goodwillben történt aktiválás helyett.

Fentiekén kívül, a Végleges Jelentés által beazonosított olyan szerződések - melyek esetében „a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az ezen szerződések alapján történt kifizetések nem voltak törvényesek” - 2001-2006 között költségként kerültek elszámolásra, így ezek bemutatását önmagában nem szükséges módosítani. Ugyanakkor további elemzéstől függően ezek a szerződések valószínűleg különböző adóknál le nem vonható költségnek minősülnek. Mivel a lehetséges adóhatás és bírság összege, valamint ezek időbeli felmerülése bizonytalan, ezekre 2006. december 31-ig visszamenőleg céltartalékot képeztünk, mely a Nem irányító részesedés egyenlegére is hatással volt.

Az alábbi táblázat a fenti módosítás korábbi évek mérlegeire gyakorolt hatását mutatja.

Millió Ft	2006	2007	2008
<u>Immateriális javak</u>			
Korábbi évek jelentése szerint	331 740	337 227	337 692
Változás módosítás miatt.....	(2 313)	(2 313)	(2 313)
Módosított érték	329 427	334 914	335 379
<u>Céltartalékok – hosszú lejáratú</u>			
Korábbi évek jelentése szerint	3 533	12 886	9 417
Bemutatásban történt változás (2.1.5 megjegyzés).....	(1 401)	(1 703)	(850)
Bemutatásban történt változás után	2 132	11 183	8 567
Változás módosítás miatt.....	1 482	1 482	1 482
Módosított érték	3 614	12 665	10 049
<u>Eredménytartalék</u>			
Korábbi évek jelentése szerint	397 311	385 044	401 001
Változás.....	(3 317)	(3 317)	(3 317)
Módosított érték	393 994	381 727	397 684
<u>Nem irányító részesedések</u>			
Korábbi évek jelentése szerint	67 128	66 695	63 079
Változás.....	(478)	(478)	(478)
Módosított érték	66 650	66 217	62 601

Az ismételt közzététel nem volt hatással sem az átfogó eredménykimutatásokra, sem a cashflow kimutatásokra.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

1.3 Koncessziós közcélú szolgáltatások és engedélyek

A Magyar Telekom elsődleges üzleti tevékenysége a vezetékes és mobil szolgáltatásnyújtás Magyarországon, Macedóniában és Montenegróban. Ezen szolgáltatások nagyrészt az említett országok törvényei és jogszabályai által szabályozottak. A szolgáltatások legtöbb esetben engedélyhez vagy koncesszióhoz kötöttek, amelyhez jellemzően kapcsolódik egy egyszeri díj, melyet aktiválunk és az engedély vagy koncesszió időtartama alatt amortizáljuk, továbbá az éves díj, ami a befizetési kötelezettség évében az Egyéb működési költségek között jelenik meg (Egyéb díjak és adók között).

Ezen szolgáltatások szabályozásának főbb sajátosságait az alábbiakban ismertetjük.

1.3.1 Magyarországi vezetékes távközlési szolgáltatások

A Magyar Telekom Nyrt. Magyarország piacvezető vezetékes távközlési szolgáltatója. A távközlési szektort szabályozó legutóbbi törvény - az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény - 2004. január 1-én lépett hatályba. A legfőbb felügyelő testület a Nemzeti Hírközlési Hatóság (NHH).

A Magyar Telekom Nyrt. 2002. óta egyetemes szolgáltató. Az elektronikus hírközlésről szóló törvény értelmében az egyetemes szolgáltatások olyan alapvető hírközlési szolgáltatások, melyek minden felhasználó számára megfizethető ár ellenében hozzáférhetők. A legutóbbi egyetemes szolgáltatásról szóló szerződés 2004-ben került aláírásra és 2008. év végén járt le – újabb szerződés megkötésére azóta nem került sor. A minisztérium szándéka az egyetemes szolgáltatás fenntartása, és ebből a célból egy vonatkozó rendelet 2008. decemberi módosításával elrendelte, hogy a korábban egyetemes szolgáltatói státuszban lévő szolgáltatók – köztük a Magyar Telekom Nyrt. – változatlan feltételek mellett folytassák az egyetemes szolgáltatások nyújtását. A Magyar Telekom Nyrt. hatályos egyetemes szolgáltatási szerződés hiányában jelenleg nem tekinti magát egyetemes szolgáltatónak. Tárgyalások folynak azonban a felelős miniszter és a korábbi egyetemes szolgáltatók között egy jövőbeni lehetséges egyetemes szolgáltatási szerződésről és a vonatkozó jogszabályok módosításáról a megváltozott piaci körülmények figyelembevételével. A távközlési törvény szükséges módosításai 2010. január 1-vel már hatályba léptek és a vonatkozó kormány- és miniszteri rendeletek módosítása is folyamatban van. Új egyetemes szolgáltatási szerződés – ezen feltételek alapján – azonban még nem lépett életbe.

Az elektronikus hírközlési szolgáltatások területén a Magyar Telekom az EU által meghatározott 18 releváns piac közül 12 vezetékes piacon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatónak (JPE) minősült 2004-ben és 2005-ben. Ez a 12 piac magában foglalja az összes kiskereskedelmi és nagykereskedelmi telefonszolgáltatást, a bérlet vonalak nagykereskedelmi végződtetési piacát, a bérlet vonalak minimális készletének piacát és a nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás piacot. A 2006. év végén lefolytatott piacelemzés eredményeként a Magyar Telekom JPE szolgáltatónak minősült ugyanazonokon a piacokon, ahol a 2004. évi első piacelemzésnél, a vonatkozó kötelezettségek alapvető változtatása nélkül. 2008-ban az NHH megkezdte a piacelemzés harmadik fordulóját. Ebben a fordulóban egyelőre csak a mobil nagykereskedelmi végződtetésre vonatkozó piacelemzési határozat jelent meg. Az elemzés körébe eső többi piacra vonatkozó JPE határozatok várhatóan 2010. második negyedévében fognak megjelenni.

A kiskereskedelmi díjak Magyarországon jelenleg kétféleképpen szabályozottak. Az egyetemes szolgáltatásokra ársapka módszertant alkalmaznak és az előfizetői díjakra – lakossági és hozzáférési piacokra vonatkozó JPE határozatok alapján – egy másik képletet alkalmaznak. Ezen túlmenően árprés tilalom van érvényben a JPE szolgáltatókra és a kiskereskedelmi díjakat a nagykereskedelmi díjakhoz viszonyítva úgy kell megállapítani - a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló törvénynek megfelelően -, hogy a megfelelő szintű kiskereskedelmi árérés biztosítva legyen.

A Magyar Telekom Magyarország elsőszámú vezetékes szélessávú nagykereskedelmi szolgáltatója és egyike a vezető szolgáltatóknak a kiskereskedelmi piacon. 2005-ben az NHH a Társaságot a nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás piacon JPE szolgáltatónak minősítette. Az érvényben lévő határozat értelmében minden kiskereskedelmi terméknek a nagykereskedelmi termék alapján/felhasználásával a versenytársak által „reprodukálhatónak” kell lenni. Ebből kifolyólag a teljes kiskereskedelmi portfóliónak ki kell alakítani a nagykereskedelmi megfelelőjét, amit meg kell feleltetni az NHH által előírt árazási szabályoknak (retail minus módszertan). A Társaságnak meg kell felelni a

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

diszkriminációmentességi kötelezettségnek, melynek értelmében a nagykereskedelmi szolgáltatások vonatkozásában azonos feltételeket kell biztosítani a versenytársaknak, azonos körülmények között.

Az elektronikus hírközlésről szóló törvény értelmében a kijelölt JPE szolgáltatók kötelesek referencia ajánlatot kidolgozni a helyi hurok átengedésre (RUO) és a szolgáltatást nyújtani amennyiben ilyen irányú igény jelentkezik más távközlési szolgáltatótól. Az egyes JPE szolgáltatók referencia ajánlatait előzetesen jóvá kell hagyatni az NHH-val. Ezen szolgáltatások árazását költségáron kell kialakítani és számításukat – az NHH által 2007. év végén kiadott, fémcsatlakozók nagykereskedelmi átengedésére vonatkozó piaci határozat értelmében - a hosszútávú inkrementális költség (LRIC) módszertan alapján kell végezni, szemben a 2003. évi miniszteri rendeletben megállapított teljesen felosztott költségmódszertan (FDC) helyett. A JPE szolgáltatók elutasíthatják az átengedésre vonatkozó ajánlatot, amennyiben annak műszaki vagy gazdasági akadálya van ill. ha a helyi hurokhoz való hozzáférés vagy a szélessávú hálózathoz való hozzáférés biztosítása veszélyeztetné a JPE szolgáltatók hálózatának integritását.

A kijelölt JPE szolgáltatók továbbá kötelesek az alkalmazandó díjakat is magában foglaló referencia összekapcsolási ajánlatot (RIO) kidolgozni, és a szolgáltatást a referencia ajánlat szerint biztosítani amennyiben ilyen irányú igény jelentkezik más távközlési szolgáltató részéről. A JPE szolgáltatók referencia ajánlatait előzetesen jóvá kell hagyatni az NHH-val és a díjakat LRIC módszertan alapján kell kialakítani. A jelenleg hatályos referencia ajánlatok díjai 2009. április 1-től vannak érvényben.

Az elektronikus hírközlésről szóló törvény értelmében a kijelölt JPE szolgáltatók kötelesek a szolgáltatóválasztás lehetőségét biztosítani saját előfizetőik számára. Ebből kifolyólag a telefon előfizetők jogosultak minden hívásirányban - beleértve az internet hívásokat is - más szolgáltatót választani, előválasztott szám behívásával ill. hívásonként előzetesen meghatározott számon. A szolgáltatóválasztás követelményeit a RIO alapján kötött összekapcsolási megállapodásokban határozzák meg az érintett szolgáltatók.

A vezetékes távközlési szolgáltatók törvény alapján 2004. január 1-től kötelesek számhordozást biztosítani hálózataikban. Ennek megfelelően a szolgáltatóknak lehetővé kell tenni előfizetőik részére a szolgáltatóváltást vezetékes telefonszámuk változtatása nélkül egyazon földrajzi területen belül.

1.3.2. Macedón vezetékes távközlési szolgáltatások

A Csoport leányvállalata, a Makedonski Telekom (MKT) tevékenysége révén a macedón távközlési piacon is jelen van. Az MKT a legnagyobb vezetékes távközlési szolgáltató Macedóniában. A macedón távközlési szektort a 2005 márciusában hatályba lépett Elektronikus Kommunikációs Törvény (EKT) szabályozza. Az EKT legutóbbi, 2008. augusztus 4-i módosítása 2008. szeptember 4-ével hatályon kívül helyezte az MKT Koncessziós Szerződését. 2008. szeptember 5-én az Elektronikus Kommunikációs Ügynökség (Ügynökség), hivatalból értesítette az MKT-t a Koncessziós Szerződés hatálya alatt hozzátartozó nyilvános elektronikus kommunikációs hálózatokról és/vagy szolgáltatásokról. A szolgáltatók a Koncessziós Szerződésekkel együtt kapott sávokhoz a rádiófrekvenciákra vonatkozó licenceket az EKT által előírt formában kapták.

2007. december 27-én az Ügynökség nyilvános tender kiírásáról döntött a Macedón Köztársaság elektronikus kommunikációs szolgáltatások egyetemes szolgáltatójának kiválasztására. A minősített tender kibontása 2008. február 18-án történt meg, majd 2008. február 22-én az Ügynökség döntése értelmében az MKT-t az előzetes minősítés során egyetemes szolgáltató jelöltté választották. Az Ügynökség az első fázisban az előzetesen kiválasztott jelölteknek írásos meghívót küld, hogy megtehessek az egyetemes szolgáltatásra vonatkozó ajánlatukat, ez azonban még nem érkezett meg.

Az MKT kiskereskedelmi árképzésének szabályozói keretét 2008 augusztusáig a koncessziós szerződés adta. Az EKT 2008. augusztusi módosításával valamint a kiskereskedelmi árképzés 2008. szeptemberi törvényjavaslatával az Ügynökség az alábbi módokon szabályozhatja a vezetékes távközlési szolgáltatások kiskereskedelmi árait: maximált ár, egyedi árvághagyás, költség vagy egyéb viszonyítási ár. 2009. december 17-én az Ügynökség közmeghallgatás tárgyává tette a vezetékes hang alapú kiskereskedelmi szolgáltatások piacaira vonatkozó előzetes elemzését. A dokumentum alapján az Ügynökség kiskereskedelmi árszabályozás,

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

illetve a vezetékes hang alapú hozzáférések terén a lakossági és üzleti ügyfelek részére azonos árszabás bevezetését tervezi.

2009. október 28-án az Ügynökség az árprésre vonatkozó iránymutatását is közzétette. Ehhez a jelenleg is tartó közmeghallgatás keretében az MKT is elküldte megjegyzéseit, így a végleges iránymutatás még nem alakult ki.

Az EKT szerint az MKT JPE szolgáltatónak minősül a vezetékes távközlési hálózatok és szolgáltatások piacán, beleértve az adatátviteli és bérelt vonali hálózatokhoz való hozzáférés piacát is. A nagykereskedelmi szolgáltatások árképzése 2007. júliusig a teljes felosztott költség (FDC) módszer alapján, ezután hosszú távú előremutató különbözeti költség (LRIC) módszer alapján történt. Az MKT 2007 júliusában indítványozta az LRIC módszer alkalmazását az összekapcsolási díjak, illetve 2007 decemberében a helyi hurok és a szélessávú hálózat átengedési díjak esetére. 2008. május 23-án az Ügynökség jóváhagyta az újonnan csökkentett összekapcsolási és helyi hurok átengedési díjakat, az MKT költség-elszámolási rendszerére irányuló független könyvvizsgálói jelentés alapján. 2008. december 31-én az Ügynökség jóváhagyta az új helyi hurok átengedési díjakat, így ezek 2009 januárjától vannak érvényben. Az Ügynökség továbbá a LRIC bottom-up modell kidolgozására szakértő tanácsadókat kért föl, melynek eredménye 2010-re várható. 2008. második felében közzétett számos törvényjavaslat alapján a Társaság több szabályozott nagykereskedelmi terméket fejlesztett ki: nagykereskedelmi bérelt vonali, nagykereskedelmi lízingelt vonali és helyi Bit stream hozzáférést. Az MKT, mint JPE, előfizetői számára hozzáférést kell, hogy biztosítson bármelyik érvényes összekapcsolási szerződéssel rendelkező szolgáltató nyilvánosan elérhető távközlési szolgáltatásához. 2006. november 15-én az MKT aláírta az első összekapcsolási díjakról szóló referencia ajánlaton (RIO) alapuló összekapcsolási szerződést egy alternatív vezetékes szolgáltatóval. 2007. április 16-án az MKT aláírta az első a helyi hurok és a szélessávú hálózat átengedési ajánlaton (RUO) alapuló átengedési szerződést egy alternatív vezetékes szolgáltatóval. Az MKT 2008. szeptember 1-jével bevezette a számhordozhatóságot.

1.3.3. Montenegrói vezetékes távközlési szolgáltatások

A Crnogorski Telekom (CT), a Csoport montenegrói leányvállalata, az egyik vezetékes távközlési szolgáltatásra kiadott licenc tulajdonosa Montenegróban. A licenc többek között belföldi hang és adatszolgáltatások, Internet Protokoll (IP) szolgáltatások keretében történő hangátvitel, bérelt vonali, nyilvános telefon, kábeltelevízió, értéknövelt stb. szolgáltatások nyújtására jogosítja fel a CT-t. Montenegróban a távközlési szektort a 2008 augusztusában hatályba lépett Elektronikus Kommunikációs Törvény (Törvény) szabályozza, mely az EU 2002-es szabályozói keretén alapul. Minden a fenti törvénnyel ellentétes szabályozás automatikusan hatályát veszítette, így új jogszabályok kibocsátása várható.

Montenegróban jelenleg nincs helyi hurok átengedési, szélessávú hálózat átengedési, valamint számviteli szétválasztási kötelezettség. A szabad szolgáltató-választást a CT 2008-ban vezette be. Elképzelhető, hogy a CT-nek a fenti kötelezettségek közül valamelyiket vagy mindet be kell vezetnie az elkövetkezendő években. Ennek megfelelően a számhordozhatóságot 2011 augusztusáig kell bevezetni. Az új törvény értelmében a CT JPE szolgáltatónak minősül a vezetékes távközlési hálózatok és szolgáltatások piacán, beleértve az adatátviteli és bérelt vonali hálózatokhoz való hozzáférés és a hálózatán belüli hívásvégződés piacát is, bár a Törvény nem írta elő, hogy következőképp a CT-nek milyen intézkedéseket kell foganatosítani. A RIO árak alapját benchmarkok képezik, mivel Montenegróban nincs a szabályozó által jóváhagyott költség-elszámolási módszer. Elképzelhető, hogy néhány éven belül költség alapú RIO árakat kell az országban alkalmazni.

Montenegró stabilizációs és társulási megállapodást írt alá az Európai Unióval, és egy átmeneti megállapodás lépett életbe 2008. január 1-jén. A megállapodás megköveteli, hogy a távközlési szabályozások harmonizáljanak az EU szabályozói keretrendszerével, annak törvénybe iktatását követő három éven belül.

1.3.2 Magyarországi mobil távközlési szolgáltatás

A Társaság a magyarországi mobilpiacon is piacvezető a T-Mobile (T-Mobile Magyarország) márkán keresztül.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

A GSM 900 közcélú mobil rádiótelefon szolgáltatás nyújtására elnyert koncesszió eredeti időtartama a koncessziós megállapodás hatálybalépésétől számított 15 év volt (1993. november 4 – 2008. november 4.). 1999. október 7-én koncessziós szerződésmódosítást írt alá a közlekedési, hírközlési és vízügyi minisztérium és a T-Mobile Magyarország, ezzel meghosszabbítva a T-Mobile Magyarország jogait és kötelezettségeit és egyben lehetőséget biztosítva a mobiltelefon szolgáltatás nyújtására 1800 MHz-es frekvenciatartományban 2014. október 7-ig. A DCS 1800 rendszerű közcélú mobil rádiótelefon szolgáltatás nyújtására elnyert koncesszió időtartama az új koncessziós megállapodás hatálybalépésétől számított 15 év (1999. október 7 - 2014 október 7). A koncessziós szerződés rendelkezéseinek értelmében a miniszter jogosult a koncesszió időtartamának meghosszabbítására mindkét szolgáltatás viszonylatában újabb 7,5 évvel, tender kiírás nélkül. 2007. november 8-án a Társaság aláírta a miniszterrel az új átdolgozott Koncessziós Szerződést az Együttműködési Megállapodással egyetemben. Az új Koncessziós Szerződés 2016. május 4-ig hosszabbította meg a 900 MHz-es frekvencia használati jogosultság időtartamát.

2004. december 7-én a T-Mobile Magyarország megszerezte bizonyos frekvencia blokkok kizárólagos használati jogát IMT-2000/UMTS mobil távközlési rendszerek (3G rendszer) kiépítése és üzemeltetése céljából. A frekvencia használati jog időtartama 15 év (2019. december 7-i lejárát) további 7,5 éves meghosszabbítási lehetőséggel. A pályázati dokumentáció alapján, a T-Mobile Magyarország az engedély megszerzésétől számított 12 hónapon belül köteles volt megkezdeni a IMT-2000/UMTS kereskedelmi mobil rádiótávközlési szolgáltatását Budapest belső részein, mely kötelezettségnek eleget is tett. További kötelezettség volt a 30%-os lakosságra vetített lefedettség 36 hónapon belüli elérése, ami szintén teljesült 2006. decemberben. 2005. augusztus 26-án a T-Mobile Magyarország megkezdte a IMT-2000/UMTS kereskedelmi mobil rádiótávközlési szolgáltatása nyújtását, melyet azóta is az engedélyben meghatározott feltételek szerint nyújt.

A T-Mobile Magyarország a számhordozásról szóló jogszabály hatálya alá esik 2004. május óta, ami azonban kizárólag más mobil szolgáltatók viszonylatában áll fenn.

2005. januárban és 2006. októberben az NHH a T-Mobile Magyarországot a mobil nagykereskedelmi hívásvégződtetés szolgáltatás piacán JPE szolgáltatónak minősítette és jelenleg szabályozói kötelezettségeknek kell megfelelnie a hálózatába irányuló hívások végződtetési díja tekintetében. 2008. decemberben az NHH a T-Mobile Magyarországot sorozatban harmadik alkalommal is JPE szolgáltatónak minősítette és határozatában megerősítette a szimmetrikus mobil végződtetési díjak alkalmazását 2009. január 1-től, valamint további díjcsökkentést írt elő 2010. decemberig egy új csúszó díjcsökkentés (glide path) alapján. A Társaság a határozat ellen fellebbezést nyújtott be a bíróságra.

2007. június 30. óta EU rendelet szabályozza a nemzetközi roaming tarifákat – mind nagykereskedelmi, mind kiskereskedelmi ügyfelek viszonylatában – ársapka rendszer alapon. A rendelet csúszó díjcsökkentést írt elő, ami a következő évekre további éves nagykereskedelmi és kiskereskedelmi díjcsökkentést tesz kötelezővé. 2009. júliustól az EU szabályozott díjakat vezetett be az SMS és adat-roaming szolgáltatások vonatkozásában, hasonlóan a beszédcélú roaming szolgáltatás szabályozásához.

2008. októberben módosították a Frekvenciasávok Nemzeti Felosztási Táblázatát és a Rádióalkalmazási Táblázatot, mely által lehetőség nyílt pályázat kiírására a 450 MHz („B” blokk) és 26 GHz („C-G” blokkok) spektrum használati jogokra.

A negyedik mobil engedélyre kiírt pályázatban egy kombinált IMT-2000/UMTS/ DCS 1800/E-GSM900 („A” blokk) spektrum csomagot kínáltak az új belépő pályázóknak. Az inkumbens mobil szolgáltatók nem vehettek részt a pályázatban. A kiírás szerint a frekvencia használati jogok teljes mértékben átruházhatók voltak (bár nem a működő mobil szolgáltatóknak) és az E-GSM900-as sáv esetében lehetőség nyílt legfeljebb 16 csatorna átruházására, akár inkumbens mobil szolgáltató(k) részére is. 4 cég nyújtott be pályázatot. 2009. március 16-án a negyedik mobil engedélyre kiírt pályázatot megszüntették, majd április 24-én az NHH elutasította a 3 pályázó fellebbezését. Az egyik pályázó a Fővárosi Bíróságtól kérte az NHH másodfokú határozatának felülvizsgálatát, a bíróság azonban kimondta, hogy az NHH jogszerűen járt el. A negyedik GSM/UMTS spektrum csomag most újabb pályáztatásra rendelkezésre áll. Az új tender várhatóan 2010-ben, a módosított GSM Irányelv (2009/114/EK Irányelv a nyilvános páneurópai digitális cellás földi mobil rádiótávközlés összehangolt közösségi bevezetése számára fenntartandó frekvenciasávokról) implementálása során kerül lebonyolításra. A tagállamoknak 6 hónap áll rendelkezésére a módosított GSM Irányelv nemzeti jogszabályi szintű áttemelésére, 2010. május 9-ig.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

A 450 MHz-es pályázaton csak egy engedély kiírására került sor, szélesebb sávzélességű digitális cellás rendszerre. Az inkubens mobil szolgáltatók és a 3.5 GHz FWA engedéllyel rendelkezők nem vehettek részt a pályázaton. Két cég nyújtotta be ajánlatát. Az NHH a 450 MHz-es spektrum blokk („B” blokk) használati jogára kiírt pályázatot 2009. április 30-án eredménytelennek nyilvánította.

Öt engedély kiírására került sor a 26 GHz-es tenderen: 2 engedély 112 MHz széles blokkokra, 1 engedély 84 MHz széles blokkra és 2 engedély 56 MHz széles frekvencia blokkra. Az inkubens mobil szolgáltatók csak a 84 MHz széles blokkra pályázhattak. A kiírás szerint a frekvenciák nyilvános elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtására és elektronikus hírközlési hálózatok üzemeltetéséhez vehetők igénybe (mobil felhordó hálózat). A Magyar Telekom kizárólag a 26 GHz-es „D” blokkra nyújtott be ajánlatot és 2009. április 30-án elnyerte a kizárólagos frekvenciahasználati jogosultságot. Két cég pályázott az „E” blokkra, amit a magyarországi vezető földi és műholdas műsorszóró és –elosztó vállalat, az Antenna Hungária nyert el. A két 112 MHz-es és az egyik 56 MHz-es blokkra kiírt pályázat eredménytelenül zárult.

2009. november 27-én módosult a Frekvenciasávok Nemzeti Felosztási Táblázata és a Rádióalkalmazási Táblázat, mely által a 2,6 GHz-es spektrum blokkok státusza „tervezettről” kijelölhetővé módosult.

1.3.5 Macedón mobil távközlési szolgáltatások

A T-Mobile Macedonia (T-Mobile MK), a Csoport leányvállalata, Macedónia vezető mobil szolgáltató társasága. Az Elektronikus Kommunikációs Törvény 2008. augusztus 4-én közzétett módosítása révén a korábban kötött koncessziós szerződés 2008. augusztus 5-ével hatályát veszítette. 2008. szeptember 5-én az Elektronikus Kommunikációs Ügynökség hivatalból értesítette a T-Mobile MK-t a Koncessziós Szerződés hatálya alatt hozzátartozó nyilvános elektronikus kommunikációs hálózatokról és/vagy szolgáltatásokról. Továbbá kiadta az EKT-nek megfelelő formátumú, a T-Mobile MK által a GSM 900 sávban 25 Mhz-es sávzélességben használt rádiófrekvencia licencét 2018. szeptember 5-éig, amely az EKT-nek megfelelően további 20 évvel meghosszabbítható. Az EKT szerint a T-Mobile MK adat- és rádió-átvitelhez nyilvános hálózat biztosítására, és a kapcsolódó adat- és rádió kommunikációs szolgáltatások nyújtására jogosult.

Az Ügynökség megvizsgálta a hívásvégződtetési szolgáltatások és a nyilvános mobil távközlési hálózatok piacát és 2007. november 26-án a T-Mobile MK-t és a Cosmofon-t (a T-Mobile MK versenytársa, melynek márkanévét 2009 novemberében One-ra változtatták) JPE-nek minősítette, melynek következtében számos kötelezettség teljesítését írta elő a társaságok számára (összekapcsolás és hozzáférés, átláthatóság és diszkriminációmentesség az összekapcsolás és hozzáférés terén, számviteli szétválasztás, árszabályozás és költségelszámolás). A T-Mobile MK 2008. augusztus 1-jével tette közzé a RIO-ját a szabályozott végződtetési díjakkal. A T-Mobile MK-nak 2009. május 31-éig kellett a 2008-as pénzügyi jelentést benyújtania a számviteli szeparációról, melyet 2009. június 1-jén meg is tett. A 16-os piac második körös elemzése jelenleg is folyamatban van, mely kiterjed a harmadik szolgáltató, a Mobilkom Austria VIP nevű leányvállalatára is. Az Ügynökség szintén piacelemzést végez azon piacok vonatkozásában, amelyeket a 2005. augusztus 17-én kibocsátott „Döntés a releváns piacok meghatározásáról” határolt be. Az Ügynökség szakértőket szerződtetett a JPE-nek minősített vezetékes és mobil szolgáltatókra (T-Mobile MK, MKT és One) alkalmazandó WACC kiszámolására. Az Ügynökség szintén szakértőket szerződtetett a LRIC bottom-up model kialakítására, mellyel a JPE szolgáltatók árazását akarja ellenőrizni.

2009. június 30-án az Ügynökség döntést hozott a számhordozhatóságért felszámítható egyszeri díj maximumáról. A döntés előtt az árakat a szolgáltatók szabadon határozhatták meg. A T-Mobile MK bíróságon támadta meg az Ügynökség döntését, de a per még nem kezdődött meg.

A One nyerte meg a 2007 novemberében a 3G rádiófrekvenciák hasznosítására kiírt nyilvános tendert, és 2008. augusztus 12-én megkezdte a szolgáltatást. 2008. szeptember 2-án kihirdették a pályázatot 3 darab 3G licenszre, melyből egyet a T-Mobile MK nyert el 2008. december 17-én, melyen 2009. június 11-én meg is kezdte a szolgáltatást. A licensz 10 évre terjed ki, 2018. december 17-éig, melyet az EKT alapján 20 évvel meg lehet majd hosszabbítani.

2009 eleje óta 3 kísérlet történt a további 2 3G-s rádiófrekvenciás licensz értékesítésére. 2009. január 27-én 2 3G-s rádiófrekvenciás licenszre írtak ki pályázatot. 2009. július 16-án a tendert azonos feltételekkel

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

megismételték, és 2009 augusztusában ismét. 2009. december 21-én ismét kiírták a tendert ugyanazokkal a feltételekkel, melynek eredménye 2010-ben várható.

2009. január 10-én 2 darab 2G-s licenszre írtak ki nyilvános pályázatot az 1800MHz-es rádiófrekvencia sávban. 2009. június 9-én a T-Mobile MK nyerte el az egyik licenszet. A licensz 10 évre terjed ki, melyet az EKT alapján 20 évvel lehet majd meghosszabbítani. Szintén 2010. január 10-én tendert írtak ki az 1800-1805 MHz frekvenciasávban szélessávú vezeték nélküli hozzáférés lehetőségére egész Macedónia területére. 2009. május 5-én az Ügynökség döntése alapján a tendert a legjobb ajánlatot tevő Mobik Telekomunikacii nyerte. A tenderkiírásnak megfelelően a szolgáltatást a licensz elnyerésétől számított 6 hónapon belül kell megkezdeni.

2009 júliusában az Ügynökség több, az elektronikus kommunikációról szóló alsóbb rendű szabályozás tervezetet tett közmeghallgatás tárgyává. A mai napig csak a számhordozhatóság módosított Szabálykönyve lett szabályozás szintjére emelve, mely elősegíteni hivatott a számhordozhatóságot. Ezen szabályozás tervezetek szabályozás szintjére emelése javítani fogja az általános szabályozási környezetet.

1.3.6 Montenegrói mobil távközlési szolgáltatások

A Crnogorski Telekom (CT), a Csoport montenegrói leányvállalata, a T-Mobile márkanév alatt nyújt mobil távközlési szolgáltatásokat Montenegróban (T-Mobile CG). A CT a három Montenegróban bejegyzett GSM/UMTS szolgáltató egyike. A T-Mobile CG 2000. július 1-jén, másodikként lépett be a mobil távközlési piacra. A harmadik szolgáltató 2007-ben lépett piacra. A T-Mobile CG 2007-ben kezdte meg 3G szolgáltatását.

Az Elektronikus Kommunikációs Törvény (bővebben ld. 1.3.3 megjegyzés) értelmében a T-Mobile CG JPE-nek minősül a saját hálózatán végződő hanghívások piacán, bár a Törvény ennek kapcsán semmilyen konkrét kötelezettséget nem ír elő. Ennek megfelelően a számhordozhatóságot 2011. augusztusáig kell bevezetni a mobil szektorban is. Az összekapcsolási díjakat a Szabályozó összehasonlító elemzés alapján hagyta jóvá. Várhatóan néhány év múlva költség alapú árazást kell alkalmazni a végződötési árakban.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

2 SZÁMVITELI POLITIKA

2.1 Az éves beszámoló készítésének alapja

A Magyar Telekom konszolidált éves beszámolója az Európai Unió (EU) által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokkal (IFRS) összhangban készült. Minden a Nemzetközi Számviteli Szabványok Bizottsága (IASB) által kiadott, a konszolidált éves beszámoló készítésének időpontjában hatályos, és a Magyar Telekom-ra is releváns IFRS szabályt befogadott az EU. Így a konszolidált éves beszámoló az IASB által kiadott IFRS elvekkel is összhangban van, valamint a Magyar Számviteli Törvény konszolidált beszámolóra vonatkozó előírásainak is eleget tesz, mely utóbbi az EU által befogadott IFRS szabályokra hivatkozik.

A konszolidált éves beszámolóban minden adat millió forintban („Ft”) szerepel. A könnyebb érthetőség érdekében a 2009. évi konszolidált mérleg, átfogó eredménykimutatás és cashflow kimutatás adatai millió dollárban („USD”) is szerepelnek; 1 USD = 188,07 Ft árfolyamon átszámítva (a Magyar Nemzeti Bank 2009. december 31-én érvényes hivatalos árfolyama). Ezen átszámítások kiegészítő információként szolgálnak, és nem auditáltak.

Az IFRS szerinti beszámoló elkészítése kritikus számviteli becsléseket, valamint vezetői döntések meghozatalát követeli meg a Csoport számviteli politikájának alkalmazása során. A magas szintű döntéseket igénylő illetve kiemelten összetett területek, továbbá a konszolidált éves beszámoló szempontjából jelentősnek minősülő feltételezések és becslések a 4. megjegyzésben kerülnek bemutatásra.

2.1.1 Hatályos standardok, módosítások és értelmezések, melyeket a Csoport 2009-ben alkalmazott

- IAS 1 Pénzügyi beszámolók bemutatása (felülvizsgált). A felülvizsgált IAS 1 a pénzügyi beszámolók bemutatásának átfogó követelményeit fogalmazza meg, iránymutatást ad szerkezeti és minimális tartalmi elvárások vonatkozásában. A Csoport a felülvizsgált standardot 2009. január 1-jétől alkalmazza. A pénzügyi beszámolók bemutatásában bekövetkezett legjelentősebb változás az átfogó eredménykimutatás Egyéb átfogó eredménnyel történt kiegészítése, illetve annak névváltozása. A tőkében bekövetkezett változások kimutatása is módosult, mivel számos év közbeni változást eddig külön soron mutattunk ki, most azonban ezeket az Átfogó eredmény sor tartalmazza. A mérleg elnevezést megtartottuk, a kisebbségi részesedés elnevezése azonban nem irányító részesedésre módosult. Továbbá mivel az 1.2.2 és 2.5 megjegyzésben leírtak miatt módosítani kellett a Csoport előző évi mérlegeit, négy mérleget teszünk közzé.
- IAS 23 Hitelköltségek (felülvizsgált). A felülvizsgált IAS 23 szerint egy társaságnak aktiválnia kell a minősített eszközök beszerzéséhez, előállításához, termeléséhez közvetlenül kapcsolódó hitelezési költségeket. A Csoport 2009. január 1-jétől alkalmazza a felülvizsgált standardot, mely nem volt hatással a Csoport beszámolójára, mivel a Csoport számviteli politika már eddig is előírta a minősített eszközökhöz hozzárendelhető hitelezési költségek aktiválását.
- IFRS 2 Részvény alapú kifizetések (módosított). A fő módosítások és pontosítások az átruházás feltételeire és a visszavonásokra vonatkoznak. Az IFRS 2 módosításait 2009. január 1-jével vagy ezen időpont után kezdődő pénzügyi években kell alkalmazni. A Csoport 2009. január 1-jétől alkalmazza a módosított standardot, melynek nem volt jelentős hatása a beszámolóra, tekintettel arra, hogy a Csoport nem rendelkezik jelentős mértékű részvény alapú kifizetésekkel.
- IFRS 7 Pénzügyi Instrumentumok: Közzététel (módosított). (Pénzügyi Instrumentumok bemutatásának fejlesztése). A módosítások a valós értékelés és a likviditási kockázat bővített bemutatását célozzák a pénzügyi válság nyomán. A módosított közzétételi követelményeket a 2009. január 1-jével vagy ezen időpont után kezdődő pénzügyi években kell alkalmazni. A Csoport 2009. január 1-jétől alkalmazza a módosított standardot, melynek nem volt jelentős hatása a beszámolóra.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

- IFRS 8 Működési szegmensek. Az IFRS 8 szerint a szegmensek egy gazdasági társaság alkotóelemei, amelyeket az egység vezető operatív döntéshozói rendszeresen felülvizsgál, és amelyek a belső jelentéseknek megfelelően kerülnek meghatározásra. Az IFRS 8 követelményeket támaszt a termékek és szolgáltatások, földrajzi területek és a jelentős ügyfelek bemutatásával kapcsolatban is. A Csoport 2009. január 1-jétől alkalmazza az IFRS 8 szabályait. A standard alkalmazása a Csoport szegmensek szerinti bemutatásának jelentős változását eredményezte. A Csoport 2008 során átalakította működési struktúráját, hogy a vezető döntéshozói hogyan döntenek az erőforrások elosztásáról, ami eltért a Csoport IAS 14 szerint bemutatandó szegmenseitől. A 2008 során kialakított új struktúra az ügyfél szerinti szegmentálásra (lakossági/vállalati ügyfelek) helyezi a hangsúlyt, az ügyfeleket kiszolgáló technológia (vezetékes/mobil szolgáltató) helyett. Az összehasonlító információkat ennek megfelelően tettük közzé. Bővebben ld. 2.20 és 31. megjegyzéseket. A Csoport hatályba lépése előtt alkalmazta az IFRS 8 módosítását, mely szerint amennyiben a vezető döntéshozók nem nézik a szegmensek eszközeit, ennek bemutatása elhagyható.

- IFRIC 13 Ügyfél hűségprogramok. Az értelmezés azon társaságok számviteli kérdéseivel foglalkozik, amelyek az értékesítési folyamat során hűségjutalmak biztosításával próbálják további áruk vagy szolgáltatások megvásárlására ösztönözni ügyfeleiket. Különösképpen arra vonatkozóan ad iránymutatást, hogyan kell elszámolni az ingyenes vagy kedvezményes szolgáltatások nyújtásából eredő és termékek átadására vállalt kötelezettséget. A Csoport 2009. január 1-jével alkalmazza az értelmezést. Az IFRIC 13 az értékelést illetően nem okozott jelentős változást a Csoport számviteli eljárásaiban, mivel az ügyfél hűségprogramok elszámolása eddig is alapvetően az IFRIC 13 által előírt módon történt. Ugyanakkor ami a megjelenítést illeti, korábban a le nem szállított részt a céltartalékok között mutattuk ki, az IFRIC 13 alkalmazása miatt viszont ennek értéke a halasztott bevételekhez került át. Az összehasonlíthatóság érdekében a Csoport a korábbi évek mérlegeit ennek megfelelően módosította. Bővebben ld. 2.1.5 megjegyzést.

- IFRIC 15 Ingatlan-beruházási szerződések. Az értelmezés azon vállalkozások árbevételének és hozzájuk kapcsolódó költségeinek az elszámolására vonatkozik, amelyek ingatlanok kivitelezését végzik, majd azt még az ingatlan elkészülte előtt értékesítik. Az IFRIC 15 meghatározza, hogy egy ingatlan-beruházási szerződés az IAS 11 "Beruházási szerződések" vagy az IAS 18 "Bevételek" hatálya alá tartozik. Ezt az értelmezést a 2009. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre kell alkalmazni. A Csoport 2009. január 1-jétől alkalmazza az értelmezést, melynek nem volt hatása a beszámolóra, tekintettel arra, hogy a Csoportnál jellemzően nem fordulnak elő ilyen szerződések.

2.1.2 A Csoport szempontjából nem releváns, 2009-ben hatályos standardok, módosítások és értelmezések

- IAS 32 Pénzügyi Instrumentumok: Bemutatás (módosított). Az IASB módosította az IAS 32-t, az eladási opciós pénzügyi instrumentumok mérlegbe sorolása és a kizárólag felszámolás során keletkező kötelezettségek vonatkozásában. A módosítások következtében bizonyos pénzügyi instrumentumok, amelyek jelenleg megfelelnek a pénzügyi kötelezettségek feltételeinek, a jövőben a tőkében kerülnek bemutatásra. A módosítások részletes feltételeket tartalmaznak az ilyen pénzügyi instrumentumok beazonosításához. Az IAS 32 módosításait a 2009. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak kell alkalmazni. Mivel a Csoportnak nincs olyan pénzügyi instrumentuma, amelyet érintenének az IAS 32 módosításai, így a módosításoknak nem volt hatása a Csoport pénzügyi jelentéseire.

- IFRS 1 Az IFRS-ek első alkalmazása (felülvizsgált). Mivel a Csoport régóta IFRS szerinti beszámolót készít, sem az eredeti, sem a felülvizsgált standard nem releváns a Csoport számára.

- IFRIC 16 Külföldi érdekeltségben lévő nettó befektetés fedezése. Az IFRIC 16 útmutatást ad a nettó befektetések fedezésével kapcsolatban, úgymint mely kockázatok tekinthetők fedezett kockázatnak, illetve a csoporton belül hol tartható a fedezeti instrumentum. Fedezeti

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

számvitelt csak olyan árfolyamkockázat esetén lehet alkalmazni, amely az anyavállalat és a külföldi érdekeltségben lévő nettó befektetése által alkalmazott eltérő funkcionális pénznemből ered. Fedezeti instrumentum lehet egy származékos vagy nem-származékos pénzügyi instrumentum, amelyet a csoport bármely tagja vagy tagjai tarthatnak (kivéve a fedezeti ügylet tárgyát képező külföldi érdekeltség), amennyiben teljesülnek az IAS 39.88 hozzárendelési, dokumentációs és hatékonysági követelményei. Ezt az értelmezést a 2008. október 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre kell alkalmazni. Mivel a Magyar Telekomnál nem fordul elő ilyen fedezeti ügylet, illetve nem alkalmazza a fedezeti számvitelt, az IFRIC 16 értelmezés nem érinti a Csoport beszámolóját.

- IFRIC 9 és IAS 39 Az IASB 2009 márciusában közzétette az IFRIC 9 (A beágyazott származékos termékek újbóli felmérése) és az IAS39 (Pénzügyi instrumentumok: megjelenítés és értékelés) módosításait. Ennek eredményeképp a társaságoknak:

- értékelni kell, hogy egy beágyazott származékos termék esetén ezt külön választja-e az alapszerződéstől, amikor a társaság egy hibrid (kombinált) pénzügyi eszközt kisorol az eredménnyel szemben valós értéken értékelt kategóriából
- értékelést kell készítenie a szerződéskötéskor fennálló körülmények alapján vagy amennyiben később olyan változás következett be, amely jelentősen módosította a pénzáramokat, meg kell határoznia, hogy a leválasztott beágyazott termék valós értéke megbízhatóan mérhető; amennyiben nem, a teljes hibrid (kombinált) pénzügyi eszköz az eredménnyel szemben valós értéken értékelt kategóriában kell maradjon.

Amikor egy társaság a módosításoknak megfelelő értékelést elvégzi, nem alkalmazza az IAS 39 (c) bekezdését, mely szerint egy beágyazott származékos termék akkor választandó el az alapszerződéstől, ha a hibrid (kombinált) pénzügyi eszközt nem az eredménnyel szemben valós értéken értékelik. A módosításokat a 2009. június 30-án vagy azt követően végződő évekre kell alkalmazni. Mivel a Csoport nem rendelkezik hibrid pénzügyi eszközzel, a módosított standard illetve értelmezésnek nincs jelentős hatása a Csoport pénzügyi jelentéseire.

2.1.3 Meglévő standardok módosításai, értelmezései és új standardok, amelyek még nem hatályosak, és amelyeket a Csoport hatályba lépésük előtt nem alkalmaz

- IAS 24 Kapcsolt felekre vonatkozó közzétételek (felülvizsgált). Az IASB 2009 novemberében közzétette az IAS 24 felülvizsgált változatát. Eddig, amennyiben egy társaság egy kormány irányítása jelentős befolyása alá tartozott, a társaságnak közzé kellett tennie minden olyan tranzakciót, mely az adott kormány irányítása vagy jelentős befolyása alá tartozó társaságokkal történt. A felülvizsgált standard továbbra is megköveteli a pénzügyi kimutatások használói számára fontos információk közzétételét, azonban eltekint a költséges előállítással járó, a felhasználók számára kevésbé értékes információktól. A mérlegelés attól függ, hogy egyedileg vagy csoportosan jelentős-e a tranzakció. Az IASB továbbá leegyszerűsítette a kapcsolt felek fogalmát és eltávolított néhány ellentmondást. A felülvizsgált standardot visszamenőlegesen, a 2011. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre kell alkalmazni. Mivel a Magyar Telekom Nyrt. nincs kormányzati tulajdonban, a felülvizsgált standardnak nem lesz jelentős hatása a Csoport pénzügyi jelentéseire. Az Európai Unió még nem fogadta be a felülvizsgált standardot.

- IAS 27, IFRS 3 (módosított). Az IASB 2008 januárjában adta ki az IFRS 3 – Akvizíciók és IAS 27 - Konszolidált és egyedi pénzügyi kimutatások módosított változatait. A jelentősebb változásokat az alábbiakban foglaljuk össze:

- Az IFRS 3 lehetővé teszi a felvásárolt társaságban meglévő bármely nem irányító részesedés (új kifejezés a 'kisebbségi részesedésre') értékelését valós értéken, vagy a felvásárolt társaság goodwilljének 100%-ának, és nem csak goodwillnek a felvásárló társaságra eső részének elismerését ('teljes goodwill' opció). Ez az opció eseti alapon választható.

- Fokozatos felvásárlások esetében a felvásárolt társaság eszközeinek és kötelezettségeinek

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

(beleértve a goodwill is) valós értéke az ellenőrzés megszerzésének időpontjában kerül meghatározásra. Ennek megfelelően a goodwill a felvásárolt társaságban meglévő részesedés felvásárlás napján érvényes valós érték és a fizetett ellenérték valamint a megszerzett nettó eszközök értéke közötti különbség.

- Egy leányvállalati befektetésben levő tulajdonosi részesedés csökkenése az ellenőrzés megtartása mellett, tulajdonosok közötti tranzakciónak minősül, amelyet a saját tőkében kell kimutatni, és nem lehet nyereséget vagy veszteséget elszámolni.

- Egy leányvállalati befektetésben levő tulajdonosi részesedés csökkenése, mely az ellenőrzés elvesztésével jár, a megmaradó részesedés valós értékének újraértékelését eredményezi. A valós és könyv szerinti érték közötti különbség a részesedés kivezetésének nyeresége vagy vesztesége, amelyet az eredmény terhére kell elszámolni.

- A felvásárlással kapcsolatos költségeket az akvizíciótól elkülönítetten kell a tárgyidőszakban költségként elszámolni és nem a goodwill értékében figyelembe venni. A felvásárlónak a felvásárlás időpontjában kell kötelezettségként elszámolnia a függő további kifizetéseket. Amennyiben a függő további kifizetésre elszámolt kötelezettség mértéke megváltozik egy, a felvásárlás napját követő esemény következtében (pl. teljesül egy jövedelmezőségi cél), a különbözetet az alkalmazandó IFRS szabályoknak megfelelően az eredményben és nem a goodwill módosításként kell elszámolni.

- A módosított standard előírja, hogy a vállalkozás rendelje hozzá a rá eső veszteséget a nem irányító részesedéshez, még abban az esetben is, ha ennek következtében a nem irányító negatív egyenlegű lesz.

- A felvásárló és felvásárolt társaság között már korábban fennállt jogviszony tényleges rendezésének hatását az ellenérték meghatározása során nem szabad figyelembe venni.

- Az IFRS 3 módosított változata a felvásárolt társaság részére az akvizíciót megelőző időszakban biztosított és az akvizícióval újra megszerzett jogaira (pl. szellemi termékek használatára vonatkozó jog) vonatkozó szabályokat tartalmaz.

- A módosított IFRS 3 hatálya immár kiterjed a csak kölcsönös vállalkozásokat érintő üzleti kombinációkra, és a csak szerződés által megvalósuló akvizíciókra is.

A módosított IFRS 3 alkalmazása kötelező a 2009. július 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak bemutatott akvizíciók tekintetében. Legkorábban a 2007. június 30-án vagy azt követően kezdődő években lehet a standardot alkalmazni. Az IAS 27 változásait a 2009. július 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak kell először alkalmazni, de a korábbi alkalmazás is megengedett. Bármelyik módosított standard kötelező hatályba lépése előtt történő alkalmazása a másik módosított standard kötelező hatályba lépése előtt történő alkalmazását követeli meg. Úgy gondoljuk, hogy a módosított standardok nem lesznek jelentős hatással a Csoport pénzügyi jelentéseire 2010. január 1-i alkalmazásukat követően. Az Európai Unió is befogadta a módosított standardokat.

- IFRS 2 Részvény alapú kifizetések (módosított). A csoporton belüli, készpénz elszámolású részvényalapú tranzakciókra vonatkozó módosítást 2009 júniusában tették közzé. A jelenleg hatályos standardok a csoporton belüli részvényalapú tranzakciók költségelszámolását csak akkor követelik meg, ha ezt tőkeinstrumentumban teljesítettként kell elszámolni. A módosítások megoldást nyújtanak a készpénz elszámolású részvényalapú tranzakciók jelenleg eltérő gyakorlatú elszámolásához illetve megkövetelik, hogy amennyiben egy társaság termék vagy szolgáltatás formájában akár tőkeinstrumentumban akár készpénzben teljesít tranzakciót, azt az egyéni pénzügyi kimutatásaiban is számolja el. A Csoport nem rendelkezik jelentős mértékű részvény alapú kifizetésekkel, ezért a módosított standard alkalmazásából eredő jelentős hatásra nem számítunk. A Csoport 2010. január 1-jétől fogja alkalmazni a módosított IFRS 2 szabályait. Az IFRS 2 jelen módosításait visszamenőlegesen,

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

a 2010. január 1-jével vagy ezen időpont után kezdődő pénzügyi években kell alkalmazni. A módosítások az IFRIC 8-ban (Az IFRS 2 hatóköre) és IFRIC 11-ben (IFRS 2 Részvény-alapú kifizetés – Csoporton belüli és saját részvényekkel kapcsolatos ügyletek) szereplő iránymutatás módosítását is magukba foglalják, így az IASB visszavonta az IFRIC 8-at és 11-et. Az Európai Unió még nem fogadta be a módosított standardot.

- IFRS 9 Pénzügyi instrumentumok. A standard egy három szakaszból álló projekt első része, melynek célja a jelenlegi IAS 39 (Pénzügyi instrumentumok: Megjelenítés és értékelés) helyett egy új standard, az IFRS 9 kidolgozása. Az IFRS 9 a pénzügyi eszközök besorolását és értékelését írja elő. A projekt következő szakaszai még folyamatban vannak, ezek a pénzügyi kötelezettségek besorolása, a pénzügyi instrumentumok értékvesztése, a fedezeti elszámolás továbbá a kivezetés kérdéseivel foglalkoznak. Az IASB 2010 végére tervezi, hogy befejeződik az IAS 39 kiváltása az új standarddal.

Az IFRS 9 alapján a pénzügyi eszközöket bekerüléskor valós értéken kell felvenni, majd az IFRS 9 szerinti besorolásnak megfelelően kell őket értékelni. Amennyiben egy pénzügyi eszközt amortizált bekerülési értéken értékelnek, azt az IAS 39 értékvesztési szabályainak megfelelően kell tesztelni. Az új standard a besorolással kapcsolatban az alábbi szabályokat írja elő.

- Az IFRS 9 alapján a pénzügyi eszközöket vagy amortizált bekerülési értéken vagy valós értéken kell értékelni. Két feltételnek kell eleget tenni ahhoz, hogy amortizált bekerülési értéken lehessen egy pénzügyi eszközt értékelni: (1) A gazdálkodó egység a pénzügyi eszközöket szerződéses cash flow-k begyűjtése céljából tartsa; és (2) A pénzügyi eszköz szerződéses feltételei alapján a gazdálkodó egység csak tőke, vagy a tőke után járó kamat formájában részesüljön beáramló cash flow-ban. Amennyiben e feltételek valamelyike nem teljesül, az adott pénzügyi eszköz valós értéken elszámolandó kategóriába tartozik.
- Valós érték opció: Az IFRS 9 alapján amennyiben egy instrumentum amortizált bekerülési értéken elszámolandó kategóriába tartozna, a gazdálkodó egység viszont az eredménnyel szemben, valós értéken elszámolandó csoportba sorolhatja be, ha ezzel értékelési vagy elismerési következetlenséget iktat ki vagy csökkent le („számviteli inkoherencia”).
- Tőkeinstrumentumok: A tőkeinstrumentumok alapvetően az eredménnyel szemben, valós értéken elszámolandó csoportba kerülnek. Ugyanakkor a standard alapján a gazdálkodó dönthet úgy, hogy a nem kereskedési célú tőkeinstrumentumokban fennálló befektetéseket visszavonhatatlanul az egyéb átfogó jövedelemmel szemben valós értéken elszámolandó kategóriába sorolja be. Ilyen esetben a valós érték nyeresége és vesztesége nem kerül a gazdálkodó eredményébe még akkor sem, ha realizálja a nyereséget vagy a veszteséget. Az ilyen befektetések kapcsán csak a kapott osztalék kerülhet az eredménybe.
- Beágyazott derivatívák: Az IAS 39 szerinti pénzügyi instrumentumokba beágyazott derivatívák alapszerződéstől történő elkülönítése megszűnik.
- Átsorolás: Az IFRS 9 alapján arra az esetre korlátozódik a kategóriák közti átsorolás lehetősége, ha a gazdálkodó üzleti modellje változna. Az IAS 39 „fertőző szabályait” eltávolították.

Az IFRS 9-et a 2013. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóikban visszamenőlegesen kell alkalmazni. Korábbi alkalmazás megengedett. Azok a társaságok, melyek 2012. január 1-je előtt alkalmazzák a standardot, mentesülnek az összehasonlító információk módosított közzététele alól. Az új szabvány alkalmazása miatt valószínűleg módosulni fognak a Csoport pénzügyi jelentései; ezek hatását jelenleg elemezzük. Az Európai Unió még nem fogadta be a standardot.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

- IFRIC 18 Eszközátvétel ügyfelektől. Az értelmezés tisztázza azokat az IFRS követelményeket, amelyek olyan tranzakciókra vonatkoznak, amikor egy ügyfélől az ő hálózatra kapcsolásához, vagy az ő valamilyen termékkel vagy szolgáltatással történő folyamatos ellátásához tárgyi eszköz (vagy tárgyi eszköz beszerzésére szánt pénzeszköz) átvételére kerül sor. Az értelmezést a 2009. július 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak kell alkalmazni, ugyanakkor visszamenőleges korlátozott alkalmazása is megengedett. A Csoportnál nem merül föl jelentős, az értelmezés hatálya alá tartozó tranzakció, így nem várható, hogy az értelmezésnek jelentős hatása lesz 2010. január 1-i alkalmazását követően. Az Európai Unió is befogadta az értelmezést.

2.1.4 Még nem hatályos, és a Csoport működése szempontjából nem releváns standardok, módosítások és értelmezések

- IAS 32 Pénzügyi instrumentumok: Bemutatás (módosított). 2009 októberében az IASB módosította az IAS 32-t. A módosítás tisztázza az új részvénykibocsátás esetét, hogy a kibocsátó funkcionális pénznemétől eltérő pénznemben megadott új részvénykibocsátás saját tőkébe vagy a kötelezettségek közé kerüljön besorolásra. Ezeket a kibocsátásokat a módosítás előtt származékos ügylet kötelezettségeként mutatták ki, míg az új szabály szerint a társaság meglévő részvényeseinek felajánlott részvénykibocsátás arányos értéke a saját tőkébe kell, hogy kerüljön. A besorolás nem függ a lehívási ár pénznemétől. Az IAS 32 jelen módosításait a 2010. február 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak kell alkalmazni. Korábbi alkalmazás megengedett. A módosításoknak nem lesz hatása a Csoport pénzügyi jelentéseire, mivel a Magyar Telekomnak nincs ilyen pénzügyi instrumentuma. Az Európai Unió is befogadta a standardot.
- IAS 39 Pénzügyi instrumentumok: Megjelenítés és értékelés (módosított) Az IASB 2008 augusztusában módosította az IAS 39-t a fedezeti elszámolási szabályok (hedge accounting) vonatkozásában. A módosítás lehetővé teszi, hogy egy bizonyos meghatározott ár vagy változó alatti vagy fölötti értékben mutassa be a fedezett tétel cashflowjában vagy valós értékében bekövetkezett változásokat. Az IAS 39 módosításait a 2009. július 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak visszamenőlegesen kell alkalmazni. A módosításoknak nem lesz hatása a Csoport pénzügyi jelentéseire, mivel a Magyar Telekom nem alkalmazza a fedezeti elszámolási szabályokat. Az Európai Unió is befogadta a standardot.
- IFRS 1 Az IFRS-ek első alkalmazása (módosított). Az IASB 2009 júliusában, majd 2010. januárjában módosította az IFRS 1-et. Mivel a Csoport régóta IFRS szerinti beszámolót készít, sem az eredeti, sem a felülvizsgált standard nem releváns a Csoport számára. Az Európai Unió még nem fogadta be a módosított standardot.
- IFRIC 14 (módosított) IAS 19 – Meghatározott járadékhoz kapcsolódó eszközök értékhatára, szavatolótké-követelmény és ezek kölcsönhatásai. Az IASB 2009 novemberében kiadta az IFRIC 14 módosított változatát, mely az eredeti értelmezés egy nem várt következményét korrigálja. A módosítás nélkül, bizonyos esetekben a minimális szavatolótkébe történt előzetes befizetések nem ismerhetők el eszközként. A módosítás megengedi, hogy az ilyen időbeli elhatárolást az adott gazdálkodó eszközként kezelje. A módosításokat a 2011. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak visszamenőlegesen kell alkalmazni a bemutatott legkorábbi összehasonlító adatra. A módosított értelmezés nem lesz hatással a Magyar Telekomra, mivel a Csoport nem rendelkezik finanszírozott, meghatározott járadékot nyújtó nyugdíjallappal. Az Európai Unió még nem fogadta be az értelmezést.
- IFRIC 17 Nem pénzbeli osztalékfizetés a tulajdonosoknak. A 2008 novemberében kiadott értelmezés útmutatást ad azokra az esetekre, hogy mikor számolja el a vállalkozás a fizetendő nem pénzbeli (pl. tárgyi eszköz) osztalékot, hogyan értékelje a vállalkozás a fizetendő osztalékot, illetve hogyan kell elszámolnia a felosztott eszközök nyilvántartási értéke és a fizetendő osztalék nyilvántartási értéke közti esetleges különbséget. Ezt az értelmezést a 2009. július 1-

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

jén vagy azt követően kezdődő évekre kell alkalmazni. Mivel a Magyar Telekom nem fizet nem pénzbeli osztalékokat, az IFRIC 17 nem érinti a Csoport beszámolóját. Az Európai Unió is befogadta az értelmezést.

- IFRIC 19 Pénzügyi kötelezettség tőkeinstrumentummal történő kiegyenlítése. A 2009 novemberében kiadott értelmezés azokat az IFRS követelményeket fogalmazza meg, melyeket egy gazdálkodó egység akkor alkalmaz, ha hitelezőjével szemben fennálló pénzügyi kötelezettségét újratárgyalják és a hitelező elfogadja, hogy a gazdálkodó egység pénzügyi kötelezettségét részben vagy teljesen saját részvénnyel vagy más tőkeinstrumentumával egyenlíti ki. Ezt az értelmezést a 2010. július 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre kell visszamenőlegesen alkalmazni. Korábbi alkalmazás megengedett. Az értelmezés nem érinti a Magyar Telekom beszámolóját, mivel a Csoport pénzügyi kötelezettségeit nem egyenlíti ki tőkeinstrumentummal. Az Európai Unió még nem fogadta be ezt az értelmezést.
- IFRS Kis- és középvállalkozások részére. 2009 júliusában az IASB kiadott egy standardot kis- és középvállalkozások részére, mely a Magyar Telekom számára nem releváns.

2.1.5 A bemutatásban történt változások

Az IFRIC 13 Ügyfél hűségprogramok értelmezés azon társaságok számviteli kérdéseivel foglalkozik, amelyek az értékesítési folyamat során hűségjutalmak biztosításával próbálják további áruk vagy szolgáltatások megvásárlására ösztönözni ügyfeleiket. Különösképpen arra vonatkozóan ad iránymutatást, hogyan kell elszámolni az ingyenes vagy kedvezményes szolgáltatások nyújtásából eredő és termékek átadására vállalt kötelezettséget. A Csoport 2009. január 1-jétől alkalmazza az értelmezést, mely a kiadott kreditek értékelésében nem okozott változást, ezt azonban az IFRIC 13 alkalmazását megelőzően a céltartalékok között mutattuk ki. Az értelmezés alkalmazásával átsoroltuk ezeket a tételeket a céltartalékokból a kötelezettségek (halasztott bevételek) közé, és ennek megfelelően a Csoport előző évi mérlegeit is módosítottuk. Az alábbi táblázat a fent leírt változás bemutatásra gyakorolt hatását foglalja össze.

Millió Ft	2006	2007	2008
<u>Céltartalékok – rövid lejárat</u>			
Korábbi évek jelentése szerint	13 004	20 811	17 235
Változás.....	(634)	(751)	(1 393)
Módosított érték	12 370	20 060	15 842
<u>Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek</u>			
Korábbi évek jelentése szerint	110 598	43 920	37 210
Változás.....	634	751	1 393
Módosított érték	111 232	44 671	38 603
<u>Céltartalékok – hosszú lejárat</u>			
Korábbi évek jelentése szerint	3 533	12 886	9 417
Változás.....	(1 401)	(1 703)	(850)
Bemutatásban történt változás után (a vizsgálat hatásának figyelembevétele előtt - 1.2 megjegyzés).....	2 132	11 183	8 567
<u>Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek</u>			
Korábbi évek jelentése szerint	8 730	5 797	583
Változás.....	1 401	1 703	850
Módosított érték	10 131	7 500	1 433

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

2.2 Konszolidáció

2.2.1 Leányvállalatok

A leányvállalatok, vagyis azok a vállalatok, amelyekben a Csoport 50%-ot meghaladó szavazati joggal rendelkezik, illetve azok pénzügyi és működési politikáját bármilyen más módon ellenőrzi, konszolidálásra kerülnek.

Annak megállapítása, hogy a Csoport irányít-e egy másik gazdasági társaságot vagy sem, a jelenleg gyakorolható, illetve átváltható potenciális szavazati jogok, és azok hatásának figyelembevételével történik.

A leányvállalatok attól az időponttól kerülnek konszolidálásra, amikor az irányítást a Csoport megszerzi, az irányítás megszűnésével pedig kikerülnek a konszolidálási körből. Egy leányvállalat megvásárlásának könyvelése az akvizíciós számviteli eljárás szerint történik. A megszerzés költsége tartalmazza az átadott eszközöknek, az újonnan kibocsátott saját részvényeknek és vállalt kötelezettségeknek az akvizíció időpontjában fennálló valós értékét, valamint a megszerzéssel járó közvetlen költségeket. A leányvállalat nettó eszközértékének és függő kötelezettségeinek valós értéke fölötti többletérték goodwillként kerül elszámolásra. Ha az akvizíció költsége alacsonyabb a felvásárolt leányvállalat nettó eszközállományának valós értékénél, a különbséget az éves eredményben számoljuk el (egyéb bevételek).

Olyan akvizíciók esetében, ahol a tranzakcióra közös irányítás alatt álló vállalatok (azaz a Deutsche Telekom Csoport vállalatai) között kerül sor, a tranzakció az átadó könyveiben szereplő könyv szerinti értéken kerül kimutatásra, és minden esetleges nyereség, veszteség vagy a könyv szerinti érték és az eladási- illetve vételár közötti különbség az eredménytartalékban kerül elszámolásra.

A Magyar Telekom Csoport tagvállalatai közötti tranzakciók, egyenlegek és a tranzakciókon keletkezett nem realizált nyereségek kiszűrésre kerülnek. A leányvállalatok számviteli politikájának harmonizációja megtörtént a Csoporton belüli egységes számviteli politika biztosítása érdekében.

A nem irányító részesedések tulajdonosaival való tranzakciók külső féllel való tranzakciónak minősülnek. A nem irányító részesedés tulajdonosának történő értékesítés nyeresége vagy vesztesége az éves eredményben kerül elszámolásra. A nem irányító részesedés tulajdonosától történő beszerzés eredményeképpen goodwill (vagy egyéb bevétel) keletkezik, amely a fizetett ellenérték és a leányvállalat megszerzett nettó eszközállományának könyv szerinti értéke közötti különbség.

2.2.2 Társult és közös vezetésű vállalatok

Társult vállalatoknak tekintjük azokat a vállalatokat, amelyek felett a Csoport jelentős befolyással bír, azonban nem irányít; ez jellemzően 20-50%-os tulajdont jelent. Közös vezetésű vállalatoknak tekintjük azokat a vállalatokat, amelyekben a Csoport és egy egyenértékű külső partner egyaránt 50-50%-os szavazati joggal bír. A társult és közös vezetésű vállalatok az „equity” módszerrel kerülnek könyvelésre, és bekerülési értéken kerülnek a könyvekbe. A Csoport társult és közös vezetésű vállalatokban lévő részesedése tartalmazza a beszerzéskor meghatározott goodwill értékét, csökkentve az esetleges értékvesztések halmozott értékével.

A Csoport társult és közös vezetésű vállalatainak akvizíció utáni nyereségéből illetve veszteségéből való részesedése az éves eredményben kerül elismerésre (Részesedés társult és közös vállalatok eredményéből). Az akvizíció utáni mozgások halmozott értéke a befektetés könyv szerinti értékével szemben kerül elszámolásra. Ha a Csoport társult vagy közös vezetésű vállalatának veszteségéből való részesedése eléri vagy meghaladja a részesedés értékét, a Csoport csak abban az esetben ismer el a részesedés értékét meghaladó veszteséget, ha jogi vagy vélelmezett kötelezettséget vállalt vagy kifizetéseket eszközölt a társult vagy közös vezetésű vállalat nevében.

A Csoport és társult vagy közös vezetésű vállalata közötti tranzakciók nem realizált nyeresége a társult illetve közös vezetésű vállalatban levő részesedése mértékéig kiszűrésre kerül. A társult és közös vezetésű vállalatok számviteli politikája szükség esetén módosításra került a Csoporton belüli egységes számviteli politika biztosítása érdekében.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

2008. és 2009. december 31-én a Csoport jelentősebb működő leány-, társult és közös vezetésű vállalatai az alábbiak voltak:

Leányvállalatok	Részesezési hányad		Tevékenység
	2008	2009	
	december 31-én		
<u>Magyarországon bejegyzett</u>			
T-Kábel	100%	- (a)	Kábeltelevíziós szolgáltató
Dataplex	100%	100%	IT berendezések kollokációs szolgáltatója
Origo	100%	100%	Internet és TV tartalomszolgáltató
KFKI	100%	100%	Rendszerintegrációs és IT szolgáltató
IQSYS	100%	100%	Rendszerintegrációs és IT szolgáltató
Pro-M	100%	100%	Egységes digitális rádióhálózat (EDR) szolgáltatója
ISH	-	100%	Integrált egészségügyi IT szolgáltató
Telekom New Media	-	100%	Interaktív távközlési alkalmazások szolgáltatója
<u>Macedóniában bejegyzett</u>			
Makedonski Telekom (MKT)	56,67%	56,67%	Vezetékes távközlési szolgáltató
T-Mobile Macedonia (T-Mobile MK) ..	56,67%	56,67%	Mobiltávközlési szolgáltató
Stonebridge	100%	100%	Holding cég
<u>Montenegróban bejegyzett</u>			
Crnogorski Telekom (CT)	76,53%	76,53%	Vezetékes távközlési szolgáltató
T-Mobile Crna Gora (T-Mobile CG) ..	76,53%	- (b)	Mobil távközlési szolgáltató
Internet Crna Gora (ICG)	76,53%	- (b)	Internet- és tartalomszolgáltató
<u>Romániában bejegyzett</u>			
Combrigde	100%	100%	Nagykereskedelmi távközlési szolgáltató
<u>Bulgáriában bejegyzett</u>			
Orbitel	100%	100%	Alternatív távközlési és internet szolgáltató
Novatel Bulgária	100%	100%	Nagykereskedelmi távközlési szolgáltató
<u>Ukrajnában bejegyzett</u>			
Novatel Ukrajna	100%	100%	Alternatív távközlési és internet szolgáltató

(a) A T-Kábel 2009. szeptember 30-i hatállyal beolvadt a Magyar Telekom Nyrt-be.

(b) A T-Mobile Crna Gora és az Internet Crna Gora 2009. május 1-i hatállyal beolvadt a Crnogorski Telekom-ba.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

Társult / közös vezetésű vállalatok	Részesedési hányad		Tevékenység
	2008	2009	
	december 31-én		

Magyarországon bejegyzett

Hunsat	50%	50%	Műholdas távközlés
Magyar RTL (M-RTL)	25%	- (a)	Televíziós társaság
IKO-Telekom Média Holding (ITMH) ..	50%	- (a)	Média holding társaság

A Csoportnak a fentiekben felsorolt leány-, társult és közös vezetésű vállalatokban birtokolt tulajdonrésze megegyezik az azokban lévő szavazati jogaival.

(a) 2008 áprilisában a Magyar Telekom stratégiai együttműködési szerződést írt alá az IKO Production Kft.-vel, az ITMH társtulajdonosával az ITMH befektetéseinek felosztására, így az ITMH két tartalomszolgáltató (100%-os) leányvállalata, az IKO New Media (IKO NM) és az IKO Content & Rights (IKO CR) fölötti teljes irányítás megszerzésére. Az együttműködési szerződés értelmében a Holding vagyonát kiválás keretében osztották föl, melynek eredményképp a Magyar Telekom 2009. május 31-ével az IKO NM és az IKO CR 100%-os tulajdonosa lett, az IKO Production pedig megtartotta az ITMH-t, annak M-RTL-beli 31%-os részesedésével.

2.3 Külföldi pénznemátváltás

2.3.1 Funkcionális és jelentési pénznem

A Csoport tagjainak pénzügyi beszámolóiban szereplő adatai az adott társaság elsődleges működési környezetének pénznemében (funkcionális pénznem) szerepelnek.

A konszolidált éves beszámoló adatai millió Ft-ban szerepelnek, mivel a forint a Csoport jelentési pénzneme.

2.3.2 Tranzakciók és egyenlegek

A devizaműveletek a tranzakció napján érvényes árfolyamon kerülnek átszámításra a funkcionális pénznemre. Az ilyen tranzakciók kifizetésével járó, illetve a devizában nyilvántartott pénzügyi eszközök és kötelezettségek év végén esedékes ártértékeléséből adódó árfolyamveszteség és nyereség az éves eredményben (pénzügyi bevételek) kerül elismerésre.

2.3.3 A Csoport tagvállalatai

A Csoport azon tagvállalatának eredménye és mérlege, amely a jelentési pénznemtől eltérő funkcionális pénznemmel rendelkezik (melyek közül egyik sem működik hiperinflációs gazdasági környezetben), az alábbi módon kerül átváltásra a jelentési pénznemre:

- A felvásárolt külföldi leányvállalatok első konszolidációjakor az eszközöket és kötelezettségeket a konszolidált mérlegben az akvizíció napján érvényes árfolyamon átszámított forintösszegben szerepeltetjük. A 2004. március 31. előtt történt akvizíciók esetében a vételár allokálásból fakadó valós érték korrekció és a goodwill forintban került elszámolásra. A 2004. április 1-je utáni konszolidációs különbözetek a leányvállalat saját pénznemében kerülnek elszámolásra.
- A bemutatott mérlegekben az eszközök és kötelezettségek az adott mérleg-fordulónapon érvényes záró árfolyamon szerepelnek.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

- Az átfogó eredménykimutatás tételeit kumulált átlag-árfolyamon számítjuk át forintra.
- Minden árfolyamváltozásból adódó különbözet közvetlenül a konszolidált tőkében (halmozott átváltási különbözetként) kerül elszámolásra. Amennyiben a Csoport eladja egy külföldi tevékenységének egy részét vagy a teljes tevékenységet, az eladásig a tőkében elszámolt árfolyam különbözet az értékesítés nyereségén vagy veszteségén keresztül az éves eredményben kerül elismerésre.

2.4 Pénzügyi instrumentumok

A pénzügyi instrumentum olyan szerződéses megállapodás, amelynek eredményeként az egyik félnél pénzügyi eszköz, a másik félnél pénzügyi kötelezettség vagy tőkeinstrumentum keletkezik.

A pénzügyi eszközök magukban foglalják a pénzeszközöket, másik fél tőkeinstrumentumait (értékesíthető pénzügyi eszközök) és szerződésekből eredő, pénzeszközre vagy egy másik fél pénzügyi eszközére irányuló igényeket (vevő- és egyéb követelések), valamint egy másik fél pénzügyi eszközeinek vagy kötelezettségeinek vélhetően kedvező feltételek melletti cseréjét (származékos pénzügyi eszközök).

A Csoport pénzügyi kötelezettségei jellemzően szerződéses megállapodáson alapuló készpénz vagy más pénzügyi eszköz másik fél részére történő átadása miatti kötelezettségek (nem származékos pénzügyi kötelezettségek); valamint egy másik fél pénzügyi eszközeinek vagy kötelezettségeinek vélhetően kedvezőtlen feltételek melletti cseréje (származékos pénzügyi kötelezettségek).

A pénzügyi kötelezettségek magukban foglalják különösen a bankokkal, kapcsolt felekkel szembeni kötelezettségeket, pénzügyi lízing és szállítói kötelezettségeket és származékos pénzügyi kötelezettségeket.

A pénzügyi lízing követelések és kötelezettségek megfelelnek a pénzügyi instrumentumok követelményeinek, de ezeket az IAS 17-nek megfelelően ismerjük el és értékeljük. Ld. 2.17 megjegyzés.

Forgalmazott pénzügyi instrumentumok valós értékét ezek beszámolási időszak végi piaci ára határozza meg. Ez tipikusan az értékesíthető pénzügyi instrumentumokra jellemző.

Aktív piacon nem forgalmazott pénzügyi instrumentumok (pl. származékos pénzügyi instrumentumok) valós értékét a diszkontált cash-flow értékelési technikával határozzuk meg. A devizás forward ügyletek beszámolási időszak végi valós értékét a jegyzett spot árfolyam valamint megfelelő kamatlábak használatával határozzuk meg.

Egyéb pénzügyi instrumentumok valós értékét ugyancsak a diszkontált cash-flow értékelési technikával határozzuk meg. A várható negyedéves pénz be- és kiáramlásokat a hivatalos budapesti vagy euró kamat swapokkal interpolált piaci alapú kamatokkal diszkontáljuk.

Hosszú lejáratú, fix kamatozású pénzügyi kötelezettségek (bankkal és kapcsolt vállalatokkal szembeni kötelezettségek és nem átváltható kötvények) valós értékét ugyancsak a diszkontált cash-flow értékelési technikával határozzuk meg. A kötelezettségek pénzáramait a Csoport által hasonló pénzügyi instrumentumoknál elfogadhatónak tartott kamatlábbal diszkontáljuk. A változó kamatozású illetve az egy éven belül lejáratú pénzügyi kötelezettségek könyv szerinti értéke megközelítőleg egyezik azok valós értékével.

A valós érték kalkulációk során alkalmazott feltevések bizonytalanságot rejtenek magukban. Az alkalmazott feltevésekben bekövetkező változások hatással vannak a pénzügyi instrumentumok könyv szerinti értékére, valós értékére és/vagy az ezekből származó pénzáramokra. A 3. megjegyzésben szerepelnek a Csoport pénzügyi instrumentumaira vonatkozó érzékenységi elemzések.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

2.4.1 Pénzügyi eszközök

A Csoport a pénzügyi eszközeit a következő kategóriákba sorolja:

- (a) eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök
- (b) kölcsönök és követelések
- (c) értékesíthető pénzügyi eszközök
- (d) lejáratig tartandó befektetések

A csoportosítás attól függ, hogy milyen célból szereztük be a pénzügyi eszközt. A menedzsment a vétel időpontjában meghatározza a pénzügyi eszközök besorolását.

A pénzügyi eszközök elismerése (vásárlás) és kivezetése (eladás) azon a napon történik, amikor a Csoport elkötelezi magát az eszköz beszerzésére, illetve értékesítésére. Minden nem eredménnyel szemben valós értéken értékelt befektetést a tranzakciós költséggel növelt valós értékén ismerünk el. Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt befektetések valós értéken kerülnek elismerésre, míg a tranzakciós költségek az éves eredményben kerülnek elszámolásra.

A Csoport minden mérleg fordulónapon megvizsgálja, hogy van-e objektív bizonyítéka annak, hogy egy pénzügyi eszközre értévesztést kell elszámolni. Akkor áll fenn objektív bizonyíték értévesztés elszámolására, ha veszteséggel járó gazdasági események merültek föl az eszköz elismerése óta, és ezek kihatnak a pénzügyi eszköz vagy a pénzügyi eszközök egy csoportja becslött jövőbeni cashflowjára, valamint ennek a hatásnak az értéke megbízhatóan mérhető.

A pénzügyi eszközökön keletkező értékvesztés összegét az eredményben számoljuk el, így egy értékvesztési számla alkalmazásával csökkentjük a pénzügyi eszköz könyv szerinti értékét annak kivezetéséig, amikor a nettó könyv szerinti érték (ideértve az értékvesztési számlát is) kikerül a mérlegből. A kivezetéskor keletkező nyereség vagy veszteség összegét az értékesítéskor keletkező bevétel és a (nettó) könyv szerinti érték különbsége határozza meg.

A pénzügyi eszközöket kivezetjük a könyvekből, ha az adott befektetésből származó cashflow bevételre való jogosultságunk lejárt vagy átruházásra került, és a Csoport egyben átruházta a tulajdonláshoz kapcsolódó lényeges kockázatokat és előnyöket is.

2.4.1.1 Eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök

Az „eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök” értékelési kategória a következő pénzügyi eszközöket foglalja magában:

- Pénzügyi eszközök, amelyeket eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközként, az ún. valós érték opció alapján, az IAS 39-nek megfelelően ide sorolunk.
- Pénzügyi eszközök, amelyeket alapvetően azonnali vagy a közeljövőben történő továbbértékesítés céljára szereztünk meg, és így „kereskedési céllal tartottnak” minősülnek.
- A származékos pénzügyi eszközök, melyek a „kereskedési céllal tartott” kategóriába tartoznak.

Az ebbe a kategóriába tartozó eszközök a forgóeszközök között (egyéb pénzügyi eszközök) vannak nyilvántartva. A kategóriák között nem történt átsorolás és nem is tervezünk ilyet.

Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközöket a bekerülést követően is valós értéken tartjuk nyilván. Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök valós értékének változásából adódó nyereség vagy veszteség azok felmerülésének évében az éves eredményben (Pénzügyi bevételek) kerül elszámolásra. A Csoport csak derivatív pénzügyi instrumentumokat sorol ebbe a kategóriába.

A derivatívák valós értéken, a derivatív szerződés megkötése napján kerülnek be a könyvekbe, majd valós értéküket minden mérleg fordulónapon újra meghatározzuk. A Magyar Telekom nem alkalmaz fedezeti számvitelt a pénzügyi instrumentumaira, így minden veszteség és nyereség az éves eredményben (Pénzügyi

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

bevételek) kerül elszámolásra.

2.4.1.2 Kölcsönök és követelések

A kölcsönök és követelések olyan fix vagy meghatározható kifizetéssel rendelkező nem származékos pénzügyi eszközök, amelyek nem jegyzettek aktív piacon. A kölcsönök és követelések a forgóeszközök között (követelések) vannak nyilvántartva, kivéve, amelyek lejáratát meghaladja a 12 hónapot a mérleg fordulónaptól számítva. Utóbbiak a befektetett eszközök között vannak kimutatva.

A következő tételek kerülnek besorolásra a „kölcsönök és követelések” értékelési kategóriába:

- pénzeszközök
- harmadik felekkel szembeni kölcsönök és követelések
- vevők
- dolgozói kölcsönök
- egyéb követelések

A kölcsönök és követelések valós értéken kerülnek be a könyvekbe, a későbbiekben pedig az értékvesztéssel csökkentett amortizált bekerülési értéken kerülnek értékelésre az effektív kamatláb módszer használatával.

A kölcsönök és követelések könyv szerinti értékére nem számolunk el értékvesztést, ha bár lejárt, vagy feltételeit újratárgyalták, viszont az újratárgyalt cashflow-k behajthatóságát biztosítottak tartjuk.

(a) Pénzeszközök

A pénzeszközök közé tartozik a házipénztár, a bankban elhelyezett pénz és minden más olyan, nagymértékben likvid betét és értékpapír, amelynek eredeti lejáratát meghaladja a három hónapot, de nem tartozik ide a folyószámlahitel.

(b) Vevők és egyéb követelések

A követelések bekerüléskor valós értéken, a későbbiekben pedig az értékvesztéssel csökkentett, effektív kamatláb módszerrel meghatározott amortizált bekerülési értéken vannak nyilvántartva.

A követelések értékvesztése akkor kerül megállapításra, ha bizonyos, hogy a Csoport nem fogja tudni beszédni összes kintlévőségét a követelések eredeti lejáratának megfelelően. Ilyen bizonyosságra utalhatnak az adós jelentős pénzügyi nehézségei, az adós valószínűsíthető csődeljárása vagy pénzügyi átalakítása, fizetések elmulasztása vagy korábbi beszédségi tapasztalatok.

Amennyiben objektív bizonyíték van arra, hogy az amortizált bekerülési értéken nyilvántartott kölcsönökön és követeléseken értékvesztés miatti veszteség keletkezett, a veszteség összegét az eszköz könyv szerinti értéke, valamint a becsült jövőbeni cashflow-knak (figyelembe nem véve a jövőbeni hitelezési veszteségeket, amelyek még nem merültek fel) a pénzügyi eszköz eredeti effektív kamatlábjával (azaz a bekerüléskor kiszámított effektív kamatlájjal) diszkontált jelenértéke közötti különbözetként kell meghatározni. Az eszköz könyv szerinti értékét egy értékvesztési számla alkalmazásával csökkentjük. A veszteség összegét az eredményben (Egyéb működési költségek - követelések értékvesztése) számoljuk el.

A Csoport először felméri, hogy az egyedileg jelentős pénzügyi eszközökre vonatkozóan egyedileg, továbbá az egyedileg nem jelentős pénzügyi eszközök csoportjára egyedileg vagy összevontan fennáll-e objektív bizonyíték az értékvesztésre. Amennyiben nincs objektív bizonyíték valamely egyedileg értékelt pénzügyi eszköz értékvesztésére, akár jelentős az eszköz, akár nem, az adott eszközt a Magyar Telekom Csoport felveszi egy hasonló hitelkockázati jellemzőkkel rendelkező csoportba, és azokat együttesen teszteli értékvesztés szempontjából. Az értékvesztés szempontjából egyedileg megvizsgált eszközök, amelyekre

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

értékvesztés kerül elszámolásra, nem kerülnek bevonásra a csoportos értékvesztési vizsgálatba.

A Csoport általánosan használt politikája a csoportos értékvesztési vizsgálatra vonatkozóan a viszonylag hasonló jellegű ügyfelek nagy száma miatt a követelések koranalitikáján alapul.

Egyedi értékelésre kerül sor a felszámolás, csődeljárás; illetve éven túli követeléssel bíró vállalkozás összes követelése esetén, valamint – sajátos körülmények fennállása esetén – olyan kiemelt ügyfelek követelése után, amelyek speciális hitelezési kockázattal rendelkeznek.

Ha egy követelést behajthatatlannak minősítünk, az eredménykimutatással szemben kerül leírásra az Egyéb működési költségek között az addig elszámolt értékvesztés egyidejű feloldásával együtt (Követelések értékvesztése). Amennyiben korábban már leírt összegek mégis megtérülnek, úgy azokat az átfogó eredménykimutatás ugyanezen során számoljuk el.

Ha egy későbbi időszakban az értékvesztés miatti veszteség csökken, és a csökkenést objektív módon egy olyan eseményhez lehet kapcsolni, amely az értékvesztés elszámolása után következett be (mint például az adós hitelképességi besorolásának javulása), az előzőleg elszámolt értékvesztés miatti veszteséget vissza kell írni az értékvesztési számla módosításával. A visszairás eredményeként az eszköz könyv szerinti értéke nem haladhatja meg azt az amortizált bekerülési értéket, amely a visszairás időpontjában lenne akkor, ha értékvesztés elszámolására korábban nem került volna sor. A visszairt veszteség összegét az átfogó eredménykimutatásban az Egyéb ráfordítások (Követelések értékvesztése) csökkenéseként kell elszámolni.

A más hálózati szolgáltatókkal szembeni követeléseket illetve kötelezettségeket nettó módon mutatjuk ki azokban az esetekben, ahol a nettósítás megengedett, és az összegeket pénzügyi teljesítéskor nettó módon rendezzük (pl. összekapcsolási követelések és kötelezettségek).

(c) Dolgozói kölcsönök

A dolgozói kölcsönöket bekerüléskor valós értéken kell a könyvekbe felvenni, majd a további értékelések során az effektív kamatláb módszerével amortizált bekerülési értéken kell nyilvántartani.

A dolgozói kölcsönök névértéke és valós értéke közötti különbséget az elhatárolt személyi jellegű ráfordítások között kerül elszámolásra. Az effektív kamatláb módszerével számított dolgozói kölcsönök után járó kamatbevétel a Pénzügyi bevételek között kerül elszámolásra, míg az elhatárolt személyi jellegű ráfordítások a kölcsön futamideje alatt kerülnek elismerésre a Személyi jellegű ráfordítások között.

2.4.1.3 Értékesíthető pénzügyi eszközök

Az értékesíthető pénzügyi eszközök közé azok a nem származékos pénzügyi eszközök tartoznak, amelyeket ennek minősítünk, illetve más kategóriába nem soroltunk. Az értékesíthető pénzügyi eszközök az egyéb befektetett pénzügyi eszközök között vannak nyilvántartva, hacsak a menedzsmentnek szándékában nem áll a befektetést a mérleg-fordulónaptól számított 12 hónapon belül értékesíteni. Ebben az esetben a forgóeszközök (Egyéb pénzügyi eszközök) között szerepelnek.

Az „értékesíthető pénzügyi eszközök” értékelési kategóriában a következő tételek szerepelnek:

- jegyzett tőkeinstrumentumok, amelyeket nem konszolidálunk és „equity” módszerrel sem kerülnek be a konszolidált beszámolóba;
- nem jegyzett tőkeinstrumentumok, amelyeket nem konszolidálunk és „equity” módszerrel sem kerülnek be a konszolidált beszámolóba;
- adósság instrumentumok.

Az értékesíthető pénzügyi eszközöket bekerüléskor és a bekerülést követően is valós értéken értékeljük. Az értékesíthető pénzügyi eszközök között nyilvántartott értékpapírok valós értékének változása a tőkében (Értékesíthető pénzügyi eszközök átértékelési tartaléka) kerül elszámolásra.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

Az értékesíthető pénzügyi eszközökre számolt, effektív kamatláb módszerrel számított kamatot az eredménykimutatásban számoljuk el (Pénzügyi bevételek). Az értékesíthető pénzügyi eszközök után kapott osztalékot akkor számoljuk el az eredménykimutatásban (Pénzügyi bevételek), amikor a Csoport jogosulttá válik az osztalékra.

A Csoport minden mérleg fordulónapon felméri, hogy van-e objektív bizonyítéka annak, hogy egy pénzügyi eszközre értékvesztést kell-e elszámolni. Objektív bizonyíték létezik az értékvesztésre vonatkozóan olyan események eredményeként, amelyek az eszköz bekerülése után történtek („veszteséget okozó esemény”), és ezen veszteséget okozó eseményeknek hatása van a pénzügyi eszköz vagy a pénzügyi eszközök egy csoportjának becsült jövőbeni cashflow-jára, és ennek a hatásnak az értéke megbízhatóan becsülhető. Amennyiben az értékesíthető pénzügyi eszközök esetében létezik ilyen jellegű bizonyosság, a halmozott veszteséget – amely a bekerülési érték és a pillanatnyi valós érték adott időpontig az eredménykimutatásban elszámolt értékvesztéssel csökkentett értéke közötti különbség – a tőkéből ki kell vezetni és az eredménykimutatásban (Pénzügyi bevételek) kell elszámolni. A tőkebefektetésekre korábban az eredménykimutatáson keresztül elszámolt értékvesztés nem fordítható vissza az eredménykimutatáson keresztül, míg adósságot megtestesítő instrumentumok korábban az eredménykimutatáson keresztül elszámolt értékvesztése az eredménykimutatáson keresztül kerül visszafordításra.

Amikor értékesíthető eszközként nyilvántartott értékpapírokat értékesítünk, a tőkében korábban elismert halmozott valós érték módosítás az átfogó eredménykimutatásban (Pénzügyi bevételek) kerül elszámolásra.

2.4.1.4 Lejáratig tartandó befektetések

A lejáratig tartandó befektetések értékelési kategória olyan fix vagy meghatározható kifizetésekkel és fix lejáratral bíró nem származékos pénzügyi eszközöket tartalmaz, melyeket a Csoport határozottan szándékozik és képes a lejáratig megtartani. A Csoport nem sorol pénzügyi instrumentumot ebbe a kategóriába.

2.4.2 Pénzügyi kötelezettségek

A pénzügyi kötelezettségeket a Csoport kétféleképpen értékeli:

- amortizált bekerülési értéken nyilvántartott pénzügyi kötelezettségek
- eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek

A Csoport nem élt a kategóriák közötti átsorolás lehetőségével, illetve ezt nem is tervezi a jövőre nézve. Mindkét kategóriába tartozó pénzügyi kötelezettségek valós értéken kerülnek a könyvekbe, későbbi értékelésük viszont eltérő (lásd lejjebb). A mérlegből akkor vezetünk ki egy pénzügyi kötelezettséget (illetve annak egy részét), amikor rendezésre került – azaz a szerződéses kötelezettséget kiegyenlítették, eltörölték vagy már nem érvényesíthető.

2.4.2.1 Amortizált bekerülési értéken nyilvántartott pénzügyi kötelezettségek

Az amortizált bekerülési értéken nyilvántartott pénzügyi kötelezettségek kategória minden olyan pénzügyi kötelezettséget tartalmaz, amely nem került besorolásra az „eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek” kategóriájába.

(a) Hitelek és egyéb kölcsönök

A hiteleket és kölcsönöket felvételükkor a tranzakciós költségekkel csökkentett valós értéken ismerjük el. A későbbi időszakokban az effektív kamatláb módszerrel meghatározott amortizált bekerülési értéken szerepelnek. Az effektív kamatot a kölcsön futamideje alatt az eredménykimutatásban (Pénzügyi ráfordítások) számoljuk el.

(b) Szállítók és egyéb kötelezettségek

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

A szállítókat és egyéb kötelezettségeket (beleértve az elhatárolásokat) bekerüléskor valós értéken ismerjük el. A későbbi időszakokban az effektív kamatláb módszerével meghatározott amortizált bekerülési értéken szerepelnek. A szállítók és egyéb kötelezettségek könyv szerinti értéke azok rövid lejárata miatt megközelíti, és így jól reprezentálja valós értéküket.

2.4.2.2 Eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek

Mivel a Csoportnak jelenleg nem áll szándékában a nem származékos pénzügyi instrumentumokat valós értéken értékelni, általában csak a származékos pénzügyi instrumentumokat soroljuk ebbe a kategóriába.

A Csoport nem jelöl meg egyetlen származékos terméket sem fedezeti instrumentumként, így az összes származékos terméket a „kereskedési céllal tartott” értékelési kategóriába kell besorolni.

A származékos termékeket bekerüléskor a szerződés megkötésének napján érvényes valós értéken értékeljük, és a későbbi átértékelések során is a valós értékelést használjuk. A Csoport nem alkalmazza a fedezeti elszámolást a származékos pénzügyi instrumentumaira, ezért minden nyereséget és veszteséget az eredménykimutatásban számol el (Pénzügyi bevételek).

A Csoport csak olyan szerződéseket tekint megbonthatónak egy alapszerződésre és egy beágyazott származékos termékre, amelyek nem valamelyik szerződő fél funkcionális devizájában, és nem egy az adott gazdasági környezetben széleskörűen alkalmazott devizában kerülnek megkötésre (pl. viszonylag stabil és likvid deviza, amelyet széleskörűen alkalmaznak a helyi üzleti tranzakciókban vagy a külkereskedelemben). A Csoport az eurót és az USD-t (kivéve Montenegró) azonosította olyan devizának, amelyet széleskörűen használnak a Csoport működési területén.

2.5 Készletek

A készletek a bekerülési érték és a nettó realizálható érték közül az alacsonyabbikot szerepelnek a beszámolóban. A bekerülési érték súlyozott átlagár alapján kerül kiszámításra. A készletek bekerülési értéke tartalmaz minden, a készletek beszerzéséhez, előállításához, illetve a jelenlegi helyére és állapotába kerüléséhez kapcsolódóan felmerült költséget. A nettó realizálható érték a még hátralévő előállítási költséggel, illetve az értékesítés költségével csökkentett, normál üzletmenetben alkalmazott becsült eladási ár.

A telefonkészülékeket gyakran a beszerzési érték alatt értékesítjük új előfizetők megszerzését célzó akciók keretében, amelyek egy minimális időszakra elkötelezettséget igényelnek (4.6. megjegyzés). Az ilyen készülékértékesítésből eredő veszteségeket csak az eladáskor könyveljük, amennyiben a telefonkészülékek szokásos piaci ára meghaladja azok bekerülési értékét. Ha a szokásos piaci ár alacsonyabb a bekerülési értéknél, a különbséget azonnal elszámoljuk értékvesztésként.

2.6 Értékesítésre kijelölt eszközök

Az értékesítésre kijelölt eszközök kategória olyan ingatlanokat tartalmaz, amelyek a Csoport további működéséhez nem szükségesek és döntés született eladásukról, amire nagy valószínűséggel, és várhatóan 12 hónapon belül sor kerül. Ezeket az eszközöket a könyv szerinti érték és az értékesítés költségével csökkentett valós érték közül az alacsonyabbikot tartjuk nyilván. Ezen eszközök estében az értékcsökkenés elszámolása abban az időpontban megszűnik, amikor az eszközt értékesítésre kijelölt eszközzé minősítik. Abban az esetben, ha az értékesítésre kijelölt eszközzé történő minősítés időpontjában a megállapított valós érték alacsonyabb, mint a könyv szerinti érték, a különbséget az eredménykimutatásban értékvesztésként (Értékcsökkenési leírás és amortizáció) számoljuk el.

2.7 Tárgyi eszközök

A tárgyi eszközöket bekerülési értékük halmozott értékcsökkenéssel és értékvesztéssel csökkentett

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

értékén tartjuk nyilván.

Egy tárgyi eszköz bekerülési értéke tartalmazza a kedvezményekkel és rabattal csökkentett beszerzési árat, beleértve az import vámot és vissza nem igényelhető adókat, és minden olyan közvetlen költséget, amely az eszköz működési helyére történő szállításhoz, illetve a menedzsment által kívánatosnak tartott módon történő beüzemeléshez szükséges. Az eszköz leszerelésének, eltávolításának valamint a helyszín helyreállításának becsült költségei is a bekerülési érték részét képezik, amennyiben a kötelezettségre az IAS 37 (Céltartalékok, függő kötelezettségek és követelések) rendelkezései szerint céltartalék képezhető.

A tárgyi eszközök beszerzéséhez kapcsolódó kormányzati támogatás az eszköz eredeti bekerülési értékéből levonásra kerül, és annak hatása az eredménykimutatásban, az eszköz hasznos élettartama alatt, a kisebb mértékű értékcsökkenés révén mutatkozik. Az előírt feltételeket teljesítő befektetési projektekhez kapcsolódó adókedvezmények is ilyen módon kerülnek elszámolásra (9.5. megjegyzés).

Távközlési berendezések esetében a bekerülési érték tartalmazza az összes ráfordítást, beleértve az előfizető telephelyén belüli kábelszakaszt, valamint a kapcsolódó hitelkamatokat.

Meglévő eszközökre fordított többlet ráfordításokat akkor aktiváljuk, ha az eszközként való aktiválás vagy a ráaktiválás feltételeit teljesítik, míg a karbantartási és javítási költségek felmerülésükkor költségként kerülnek elszámolásra.

Az eszközök selejtezésekor a bekerülési érték és a halmozott értékcsökkenés kivezetésre kerül, a veszteség értékcsökkenésként az eredménykimutatásban kerül elszámolásra.

Az eszköz eladásakor a bekerülési érték és a halmozott értékcsökkenés kivezetésre kerül, az esetleges nyereség vagy veszteség az átfogó eredménykimutatásban (Egyéb működési bevételek) kerül elszámolásra.

A tárgyi eszközök értékcsökkenése lineáris módszer szerint kerül elszámolásra. Az eszközök beszerzési értékét a használatbavétel időpontjától kezdődően az eszközök hasznos élettartama alatt írjuk le. A Magyar Telekom a hasznos élettartamokat és maradvány értékeket az aktuális fejlesztési tervek és technológiai fejlődés figyelembe vételével évente felülvizsgálja. A hasznos élettartam legfrissebb felülvizsgálata által érintett eszközcsoportokat a 12. megjegyzés részletezi. Az éves felülvizgálatra a második negyedévben kerül sor, és az ebből származó változásokat a harmadik negyedévtől alkalmazzuk. A rendszeres felülvizsgálat mellett az adott év során meghozott beruházási döntések eredményeképp is módosulhat az eszközök hasznos élettartama.

2.8 Immateriális javak

Az immateriális javakat a bekerülési értékük halmozott értékcsökkenéssel és értékvesztéssel csökkentett értékén tartjuk nyilván.

A vásárolt számítógépes szoftvereket a beszerzéshez és üzembe helyezéshez kapcsolódó költségek alapján meghatározott értéken aktiváljuk. Erre a várható élettartam során értékcsökkenést számolunk el. A számítógépes szoftverek fejlesztésével és karbantartásával kapcsolatos költségeket felmerüléskor költségként számoljuk el általában. A Csoport által ellenőrzött beazonosítható és egyedi számítógépes szoftverek kifejlesztésével kapcsolatos közvetlen költségek, amelyek valószínűleg egy éven túlmenő, és a bekerülési költségeket meghaladó hasznot hoznak, az immateriális javak között kerülnek elszámolásra. A közvetlen költségek közé tartoznak a szoftverfejlesztés személyi jellegű költségei és a közvetett költségek arányos része. Az eszközként aktivált számítógépes szoftverfejlesztési költségekre a becsült hasznos élettartam alatt értékcsökkenést számolunk el. Mivel a saját előállítási szoftverek az összes szoftver elhanyagolhatóan kis arányát teszik ki, nincsenek elkülönítetten bemutatva.

A hosszú távú frekvencia használati licencek beszerzésével kapcsolatos költségeket a kapcsolódó hitelköltségekkel együtt aktiváljuk. A koncessziós jogok és licencek hasznos élettartama a vonatkozó megállapodások feltételei szerint van meghatározva, és lineáris módszer szerinti értékcsökkenést számolunk el rájuk a frekvenciahasználat kezdetétől az eredeti koncessziós jog, illetve a licenc lejártáig. A licenc időtartamának esetleges meghosszabbítását nem vesszük figyelembe a hasznos élettartam meghatározásakor.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

A goodwill jelenti a cégvásárlás azon többletköltségét, amely a Csoport részesedése alapján a felvásárolt leányvállalat vagy üzletág nettó eszközeinek és függő kötelezettségeinek valós értékén felül, a felvásárlás időpontjában jelentkezik. A goodwill a halmozott értékvesztéssel csökkentett bekerülési értéken szerepel a könyvekben. Az év utolsó negyedévében megvizsgáljuk a szeptember 30-i könyv szerinti értékek alapján, hogy nem következett-e be értékvesztés a goodwill értékében. A goodwillre elszámolt értékvesztés nem fordítható vissza. Egy befektetés vagy üzletág értékesítésének nyeresége vagy vesztesége tartalmazza az eladott befektetés vagy üzletág goodwilljének könyv szerinti értékét is.

Az immateriális javak értékcsökkenése lineáris módszer szerint kerül elszámolásra. Az eszközök beszerzési értékét a használatbavétel időpontjától kezdődően az eszközök hasznos élettartama alatt írjuk le. A Magyar Telekom a hasznos élettartamokat és maradvány értékeket az aktuális fejlesztési tervek és technológiai fejlődés figyelembe vételével évente felülvizsgálja. A hasznos élettartam legfrissebb felülvizsgálata által érintett eszközcsoportokat a 13. megjegyzés részletezi. Az éves felülvizsgálatra a második negyedévben kerül sor, és az ebből származó változásokat a harmadik negyedévtől alkalmazzuk. A rendszeres felülvizsgálat mellett az adott év során meghozott beruházási döntések eredményeképp is módosulhat az eszközök hasznos élettartama.

Ha egy eszköz egyaránt viseli a tárgyi eszközök és immateriális javak jellemzőit, el kell dönteni, hogy az IAS 16 - Tárgyi eszközök vagy IAS 38 - Immateriális javak szabályai szerint járunk el. A menedzsment által jelentősebbnek ítélt jellemzők határozzák meg az eszközök besorolását.

2.9 Tárgyi eszközök és immateriális javak értékvesztése

Azon eszközök esetében, amelyekre értékcsökkenést számolunk el, minden olyan esetben, amikor bizonyos események vagy a körülmények megváltozása arra utal, hogy könyv szerinti értékük nem térülne meg, megvizsgáljuk, hogy bekövetkezett-e értékvesztés. Az értékvesztés mértéke az eszköz könyv szerinti értéke és megtérülő értéke közötti különbség. A megtérülő érték az eszköz értékesítési költségekkel csökkentett valós értéke és használati értéke közül a magasabb. A befektetett eszközök értékvesztésének vizsgálatához az eszközöket azon a legalacsonyabb szinten csoportosítjuk, amelyhez önálló beazonosítható cashflow (pénzbevételt generáló egységek – CGU-k) rendelhető.

A Csoport egyedi tárgyi eszközeinek és immateriális javainak valós értéke az esetek többségében nem határozható meg, mivel az egyes eszközök nem generálnak cashflow-t. Így a Csoport az egyedi eszközöket CGU-khoz rendeli, majd a valós értéket CGU szinten határozza meg, alapvetően diszkontált cashflow elemzéssel. További információ a 4.3 megjegyzésben. A más eszközöktől vagy eszközök csoportjától független, pénzbevételt nem generáló jellemzőkkel rendelkező társasági vagyonelemeket értékvesztés vizsgálatok során a CGU-khoz rendeljük.

A Magyar Telekom a goodwill tekintetében évente, vagy ha a körülmények megkívánják gyakrabban, végez vizsgálatot, hogy bekövetkezett-e értékvesztés. Az értékvesztés vizsgálatok során a Magyar Telekom működési szegmensekhez rendeli a goodwillt. A működési szegmensek állhatnak egyértelműen egy társaságból, a társaságok egy csoportjából, illetve egy vagy több társaság részéből is.

A működési szegmensekhez besorolt leányvállalatok esetében a Csoport a megtérülő értéket az értékesítési költségekkel csökkentett valós értéke alapján, értékelési módszerek segítségével határozza meg. Ilyen módszer például egy közelmúltbeli piaci tranzakcióból származó tapasztalatok felhasználása, egyéb, lényegüket tekintve nagyon hasonló instrumentumokra való utalás, diszkontált cashflow elemzés, illetve az opciós értékelési modell, ahol a piaci tényezők szerepét maximálisan, míg a lehetséges cég specifikus tényezőket a lehető legkisebb mértékig vesszük figyelembe. Az ilyen módon meghatározott valós értékek jelentik a működési szegmensek CGU-jaihoz rendelt goodwill értékvesztés vizsgálatának kiindulási pontját. További információ a 4.2 megjegyzésben. Ha a kalkulált értékesítési költséggel csökkentett valós érték alacsonyabb a működési szegmens könyv szerinti értékénél, a goodwillre értékvesztést kell elszámolni.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

2.10. Céltartalékok

Céltartalék akkor kerül elszámolásra, ha a Magyar Telekom-nak tényleges vagy vélelmezett kötelezettsége van valamely múltbeli eseményből kifolyólag, és valószínűsíthető, hogy a kötelezettség rendezése gazdasági értéket megtestesítő források kiáramlását igényli, valamint megbízhatóan meg lehet becsülni a kötelezettség összegét.

A céltartalékok a fennálló kötelezettség mérleg-fordulónapon történő kiegyenlítéséhez szükséges, legjobb tudásunk szerint megbecsült értéken kerülnek a könyvekbe.

A 12 hónapon túl esedékes kötelezettségekre képzett céltartalékok általában jelen értéken kerülnek elszámolásra és értéküket felhasználásig, illetve visszafordításig a Pénzügyi ráfordításokkal szemben növeljük.

Függő kötelezettségekre nem számolunk el céltartalékot. A függő kötelezettség egy múltbeli eseményből adódó lehetséges kötelezettség, amelyet egy vagy több, a társaság által nem teljesen ellenőrzött, bizonytalan jövőbeli esemény bekövetkezése vagy elmaradása fogja igazolni. Függő kötelezettség az a múltbeli eseményből adódó jelen kötelezettség, amelyet azért nem ismerünk el, mert nem valószínű, hogy a kötelezettség rendezése gazdasági értéket megtestesítő források kiáramlását igényli, vagy a kötelezettség összege nem becsülhető meg megbízhatóan.

2.11 Saját részvények

Amikor a Társaság vagy egy leányvállalata megvásárolja a Társaság részvényeit, a kifizetett ellenérték és minden járulékos költség a saját tőkét csökkenti a "Saját részvények" soron, amíg a részvények bevonásra vagy újra eladásra nem kerülnek. Amikor ezeket a részvényeket a későbbiekben eladjuk, a saját részvények értéke a mérlegben az adott részvények eredeti bekerülési értékével csökken, így a saját tőke értéke nő, míg a nyereség vagy veszteség is a saját tőkében (Eredménytartalék) kerül elszámolásra. A saját részvényekkel kapcsolatos tranzakciókat a tranzakció napján könyveljük.

2.12 Bevételek

A szolgáltatásokból és termékértékesítésből származó bevételeket (22. megjegyzés) általános forgalmi adóval (ÁFA) és kedvezményekkel csökkentett értéken mutatjuk be (a Csoporton belüli forgalom kiszűrése után), amennyiben a bevétel nagysága megbízhatóan meghatározható. További feltétel, hogy a Csoportnak valószínűsíthetően jövőbeni gazdasági haszna származzon az értékesítésből és az IAS 18 termékek értékesítésére és szolgáltatások nyújtására vonatkozó minden egyéb speciális bevétel elismerési feltétel teljesüljön a Csoport által nyújtott, lent ismertetett szolgáltatásokra és értékesített termékekre.

A Magyar Telekom ügyfeleit gyakran hűségpontokkal jutalmazza attól függően, hogy a Csoport által nyújtott szolgáltatásokból mennyit vesznek igénybe, beleértve számláik határidőre történő kifizetését. A hűségpontokat lehet halmozni, és a Csoport üzletágainál fölhasználni (pl. hívás és készülék engedményre, stb.). Amikor az ügyfelek jogosulttá válnak a hűségpontokra, ezek valós értéke az ügyfél részére kibocsátott számla kapcsán elismert bevételből kerül levonásra és egyidejűleg az Egyéb kötelezettségek (halasztott bevétel) közé. További információ a 2.1.5 megjegyzésben. A pontok fölhasználásakor (vagy lejáratakor) a halasztott bevétel visszaforgatásra kerül a bevételek közé, mivel az ügyfél hozzájutott a csomag eredetileg le nem szállított részéhez (vagy lemondott erről).

Operatív lízingszerződésekből származó bevételek a szolgáltatás nyújtásának időszakában, egyenletesen kerülnek elszámolásra. Az operatív lízingbevételek jellemzően a Rendszerintegráció és IT bevételek között kerülnek elszámolásra.

2.12.1. Vezetékes és mobil távközlési bevételek

A Magyar Telekom bevétele elsősorban az ügyfelei és egyéb harmadik fél részére, a Magyar Telekom

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

telekommunikációs hálózatán keresztül nyújtott szolgáltatásaiból és termékek értékesítéséből származik.

Az előfizetői szerződés jellemzően készülékértékesítést, előfizetési díjat és havi forgalmi díjat tartalmaz. A Csoport ezeket a díjelemeket különálló bevétel-elemként kezeli, és a bevételeket a maradvány érték módszer segítségével sorolja a 22. megjegyzésben bemutatott kategóriákba. Ezeket az elemeket azonosítjuk, és külön kezeljük, mivel önmagukban is képviselnek értéket és nem csak csomagban lehet értékesíteni őket, hanem önmagukban is. A Csoport ezért a maradvány érték módszert alkalmazza ezen bevétel-elemek meghatározásához, azaz a megállapodás szerint értékesített elemekhez rendelt ellenérték megegyezik a teljes ellenérték és a még nem teljesített szolgáltatás valós értékének különbségével.

A Csoport keskeny és szélessávú hozzáférést biztosít vezetékes, mobil és TV elosztó hálózatahoz. A szolgáltatásokból származó bevételeket akkor könyveljük, amikor a szerződéses feltételeknek megfelelően megtörtént a szolgáltatás nyújtása. A forgalmi bevételek elszámolása a szolgáltatás igénybevételének időtartama alapján történik a szerződéses díj, valamint a jóváírások és kedvezmények összegének figyelembevételével. Az előfizetési díjak abban az időszakban kerülnek elismerésre, amely időszakra vonatkoznak.

A távközlési készülékek és kiegészítők eladásához kapcsolódó bevételeket és ráfordításokat akkor könyveljük, amikor az terméket átadtuk, feltéve, hogy nincsenek olyan nem teljesített kötelezettségek, amelyek befolyásolhatják a megállapodás ügyfél részéről történő végleges elfogadását.

A hirdetési bevételek a hirdetés megjelenésének időszakában kerülnek elszámolásra.

Az értéknövelt szolgáltatások közé tartoznak az SMS, MMS, WAP, tudakozó és hasonló szolgáltatások. Az értéknövelt szolgáltatások, amelyeket a Csoport nem elsődleges szolgáltatóként nyújt ügyfelei számára, nettó módon vannak kimutatva. Az emelt díjas szolgáltatások bevételei is ebbe a kategóriába tartoznak, bruttó módon elszámolva, amennyiben a szolgáltatásnak a Magyar Telekom hálózaton keresztül történő nyújtása a Csoport felelőssége, és a Csoport jelentős kockázatot visel ezekhez a szolgáltatásokhoz kapcsolódóan, egyéb esetekben nettó módon történik az elszámolás.

Az ügyfelek vásárolhatnak mobil feltöltő, nyilvános telefon és internet kártyákat, amelyekkel meghatározott ideig használhatják a Magyar Telekom hálózatát. Az ilyen típusú szolgáltatásokért az ügyfél a „kártya” megvásárlásakor fizet. A fenti „kártyák” értékesítéséből származó bevételt az egységek felhasználásakor, a fel nem használt egységekre eső bevételt pedig az egységek lejáratakor számoljuk el.

A Magyar Telekom távközlési hálózatát használó más távközlési szolgáltatók, és azok roaming ügyfelei, akiknek hívása a Magyar Telekom hálózatában végződik, vagy azon átmegy, a Magyar Telekom szempontjából harmadik félnek minősülnek. Ezeket a nagykereskedelmi (bejövő) forgalmi bevételeket a használat időszakában ismerjük el (a Hang és Nem Hang - Adat és Internet - alapú bevételek között). A kapott bevétel egy része gyakran más szolgáltatóknak kerül kifizetésre (összekapcsolás) hálózatuk használatáért. A tranzithívások bevételei és költségei a konszolidált beszámolóban bruttó módon, a használat időszakában kerülnek elszámolásra, mivel ezen szolgáltatásokat elsődlegesen a Csoport nyújtja saját hálózatán, és szabadon határozza meg a szolgáltatások árát.

2.12.2 Rendszerintegrációs és IT bevételek

Hálózati szolgáltatásokra vonatkozó szerződések, amelyek kiterjednek az ügyfelek részére történő kommunikációs hálózat telepítésre és üzemeltetésre, átlagosan 2-3 éves időtartamot fednek le. A hang- és adat alapú szolgáltatásokból származó bevételeket a szolgáltatás igénybevételekor számoljuk el.

Kiszervezett szolgáltatásokból származó bevétel a szerződés feltételeinek megfelelően ténylegesen nyújtott szolgáltatás mértékében és időpontjában számolható el. A szerződéseket az IFRIC 4 követelményeinek megfelelően megvizsgáljuk. Amennyiben a szerződés tartalmaz lízing megállapodást, az abból származó bevételeket az IAS 17 - Lízingek szerint a 2.17. megjegyzésben leírtaknak megfelelően számoljuk el.

A rendszerintegrációs szerződések testre szabott termék és/vagy szolgáltatások nyújtására terjednek ki, a

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

szerződésekből származó bevételt általában a következő szerződés típusok valamelyike fedi le: rögzített áras, idő- vagy anyagfelhasználás alapú szerződés. A rögzített áras szerződések esetében a bevételt teljesítményarányosan számoljuk el. Az idő- és anyagfelhasználás alapján számlázott szerződések esetében a bevételt a szolgáltatás nyújtásakor számoljuk el.

A karbantartási szerződésekből származó bevétel (ami általában rögzített havi díj) elszámolása a teljes szerződéses periódus alatt, vagy a szolgáltatás nyújtásakor történik. A karbantartási szerződéseken kívül végzett javítások után számlázott bevételek a ráfordított idő és felhasznált anyagok költsége alapján a szolgáltatás nyújtásakor kerülnek elszámolásra.

Hardver- és szoftverértékesítésből és eladás jellegű lízingekből származó bevétel akkor kerül elszámolásra, amikor a terméket leszállítjuk az ügyfél részére, feltéve, hogy nincsenek olyan nem teljesített kötelezettségek, amelyek befolyásolják a megállapodás ügyfél általi végső elfogadását. Az ilyen jellegű kötelezettségek költségeinek elszámolása a kapcsolódó bevétel elszámolásával egy időben történik.

Építési szerződésekből származó bevételek elismerése a készültségi fok arányában történik. A készültségi fok megállapítása az adott időpontig felmerült költségek becsült összköltséghez viszonyított aránya alapján történik. Az építési szerződésekből eredő követelések a mérlegben a Követelések között vannak nyilvántartva. Amennyiben a ténylegesen felmerült és becsült költségek meghaladják az adott szerződésből származó bevételt, a veszteséget azonnal el kell ismerni.

2.13 Személyi jellegű juttatások

2.13.1 Rövidtávú dolgozói juttatások

A rövidtávú dolgozói juttatások folyó költségként kerülnek elszámolásra abban az időszakban, amikor a dolgozó szolgáltatást nyújt. Rövidtávú dolgozói juttatás a bér, a társadalombiztosítási járulék, a prémium, a fizetett szabadság, a kedvezményes telefonszámla, az étkezési és üdülési hozzájárulás és egyéb béren kívüli juttatások, valamint ezek adóvonzata.

Nyugdíjak

A meghatározott befizetésű nyugdíj-, illetve egyéb jóléti alapokba történő befizetések költségként kerülnek elszámolásra a kapcsolódó munkavállalók által végzett munka időszakában.

A Csoportnak nincsenek jelentős, meghatározott kifizetésű nyugdíjazás utáni juttatási programjai.

2.13.2 Részvény alapú juttatások

A Magyar Telekom egy részvény alapú tranzakció keretében a dolgozója által nyújtott szolgáltatás költségét akkor számolja el, amikor a szolgáltatást igénybe veszi. Amennyiben a társaság saját részvényeivel fizet a szolgáltatásért részvényalapú juttatás keretében, a költségeket a tőkével szemben határoljuk el (Részvényben kifizetett részvény alapú tranzakciók tartaléka). Amennyiben készpénzben történik a kifizetés egy részvény alapú tranzakció keretében, a költséggel szemben egy kötelezettség keletkezik, melynek értékét minden mérleg-fordulónapon újraértékeljük.

A valós értékeket opcióértékelési modellek (pl. Black-Scholes vagy Monte Carlo szimuláció), vagy más releváns módszerek használatával határozzuk meg. Mivel a Magyar Telekom Nyrt. a Budapesti és New York-i Tőzsdén jegyzett cég, a részvény árak és azok múltbeli alakulása rendelkezésre áll a valós érték számításokhoz.

A Magyar Telekom részvényárfolyamának hosszú távú alakulásához kötött prémiumokat az eredménykimutatásban, azok időarányos valós értékén (24.1 megjegyzés) számoljuk el a Céltartalékokkal szemben.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

2.13.3 A munkaviszony megszűnésével kapcsolatos juttatások

A munkaviszony megszűnésével kapcsolatban akkor fizetendő juttatás, ha a munkavállaló munkaviszonya a rendes nyugdíjkorhatár elérése előtt megszűnik, illetve ha a munkavállaló önkéntes felmondást választ ezen juttatások fejében. A Csoport akkor számol el munkaviszony megszűnésével kapcsolatos juttatást, amikor egy előre meghatározott terv szerint visszavonhatatlanul elkötelezi magát a munkavállalók munkaviszonyának megszüntetése mellett, vagy arra kötelezi magát, hogy az idő előtti felmondás ösztönzésére juttatásokat ajánl fel.

2.14 Kutatási és marketing költségek

A kutatás költségeit, akárcsak a marketing költségeket felmerülésükkor költségként számoljuk el. A Csoportnál kutatási költségek nem jelennek meg jelentős mértékben; a marketing költségeket a 25. megjegyzés tartalmazza.

2.15 Hitelköltségek aktiválása

Minősített eszköz bekerülési értékének részét képezik azon hitelköltségek, amelyek az eszköz beszerzéséhez, építéséhez vagy előállításához közvetlenül hozzárendelhetők. Az egyéb hitelköltségeket az eredménykimutatásban számoljuk el. A hitelköltségek kamatot és más olyan finanszírozási költségeket tartalmaznak, melyet a Csoport a hitelek kapcsán fizet. Az aktiválható hitelköltség a Csoport adott időszakban fennálló általános hitelei költségének súlyozott átlaga. Azt nevezzük minősített eszköznek, melynek a szándékolt használatba helyezése jelentős (jellemzően 12 hónapnál több) időt vesz igénybe.

2.16 Nyereségadók

2.16.1 Társasági adó

A társasági adót a Csoport tagjainak működési helye szerint illetékes országos adóhatóságoknak kell fizetni. Az adófizetés alapja az adózó társaság számviteli profitjának adóalap csökkentő és – növelő tételeivel korrigált adózás előtti eredménye. Az adókulcsok, és az adóalap kiszámításának módja a Csoport vállalatai esetében különböző az országok eltérő szabályai szerint.

2.16.2 Egyéb nyereségadók

Az egyéb nyereségadó kategóriába tartoznak bizonyos helyi és központi adónemek, amelyeket Magyarországon a társaságok bizonyos nettó módon számolt eredményére vetnek ki. Ezen adók esetében jelentősen magasabb az adóalap, de lényegesen alacsonyabb az adókulcs, mint a társasági adónál. Ezek az egyéb nyereségadók a társasági adóalapból levonhatóak.

2.16.3 Halasztott adó

A halasztott adókat a mérleg kötelezettség módszerét alkalmazva, az eszközök és kötelezettségek konszolidált éves beszámolóban szereplő könyv szerinti értéke és a társasági adózás céljából kimutatott összegek között fennálló átmeneti különbségekre képezzük. Halasztott adót nem számolunk el abban az esetben, ha egy eszközt vagy kötelezettséget először ismerünk el a könyvekben egy olyan – nem akvizíciós - tranzakció keretében, amely nincs hatással sem a számviteli, sem az adózandó eredményre. A halasztott adó összegét olyan törvénybe foglalt, a mérleg-fordulónapon érvényes adókulcsok használatával számítjuk, amelyek várhatóan érvényesek lesznek a halasztott adó követelés érvényesítése, illetve a halasztott adó kötelezettség rendezése időpontjában.

Halasztott adó követelés elszámolására olyan mértékben kerül sor, amilyen mértékben valószínűsíthető, hogy a jövőben lesz olyan adóköteles nyereség (vagy visszaforduló halasztott adó kötelezettség), amellyel

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

szemben a halasztott adó követelés érvényesíthető.

Halasztott adót számolunk el a leány-, társult és közös vezetésű vállalatokban levő részesedések átmeneti különbségeire is. Kivételt képeznek azok az esetek, amikor a Csoport kontrollálja az átmeneti különbségek visszafordulását és nem várható az átmeneti különbség visszafordulása belátható időn belül.

2.17 Lízingek

2.17.1 Operatív lízing – a Csoport, mint lízingbe adó

Az operatív lízing keretében ügyfeleknek bérbe adott eszközöket a mérlegben a tárgyi eszközök között tartjuk nyilván. Az értékcsökkenésüket az egyéb tárgyi eszközökhöz hasonlóan számoljuk el, a teljes hasznos élettartam alatt. A kapott bérleti díjat lineárisan számoljuk el bevételként a lízing időszak alatt.

2.17.2 Pénzügyi lízing – a Csoport, mint lízingbe adó

Azon eszközök lízingbe adásának esetében, amikor a Magyar Telekom lényegében egy tulajdonjoggal járó összes előnyt és kockázatot átadja, a lízinget értékesítési bevételként és pénzügyi lízing követeléseként könyveljük. A bevétel megegyezik a jövőbeli minimum lízingdíjak becsült jelenértékének és, amennyiben van ilyen, egy nem garantált maradványérték összegével (lízingbe történő nettó befektetés). Az értékesített eszköz bekerülési értékét a lízing kezdetekor számoljuk el költségként. Minden kapott lízingdíjat megbontunk a követelés és a pénzügyi bevétel között úgy, hogy állandó nagyságú kamatláb jusson a hátralevő pénzügyi lízingkövetelésre. A pénzügyi lízing kamatelemét Pénzügyi bevételként számoljuk el.

2.17.3 Operatív lízing – a Csoport, mint lízingbevevő

Az operatív lízingekkel kapcsolatos költségeket a lízingidőszak alatt lineárisan, költségként számoljuk el az éves eredmény terhére.

2.17.4 Pénzügyi lízing – a Csoport, mint lízingbe vevő

Azon tárgyi eszköz lízinget, ahol a Magyar Telekom a tulajdonjoggal járó összes lényeges előnyt és kockázatot viseli, pénzügyi lízingként számoljuk el. A pénzügyi lízingelt eszközt az eszköz piaci értékén, vagy ha alacsonyabb, a jövőbeni minimum lízingkifizetések becsült jelenértékén aktiváljuk egy lízingkötelezettséggel szemben. Minden lízingdíj kifizetést megbontunk a kötelezettség és a pénzügyi ráfordítás között, úgy hogy állandó nagyságú kamatláb jusson a fennálló pénzügyi lízing kötelezettségre. A pénzügyi ráfordításokat nem tartalmazó lízing kötelezettségeket az Egyéb pénzügyi kötelezettségek között mutatjuk ki a mérlegben. A pénzügyi lízing kamatelemét a lízingidőszak alatt számoljuk el az eredménykimutatásban a Pénzügyi ráfordítások soron. A pénzügyi lízingszerződések keretében beszerzett tárgyi eszközök értékcsökkenési leírásának időtartama a lízing időtartama és az eszközök hasznos élettartama közül a rövidebb.

2.17.5 Visszlízing

Visszlízing alatt a Magyar Telekom eszközének eladását, és annak, vagy egy részének Magyar Telekom által történő visszlízingelését értjük. Amennyiben a visszlízing pénzügyi lízingnek minősül, az értékesítésen keletkezett nyereséget elhatároljuk és a lízingperiódus során, az eredménykimutatásban kisebb mértékű értékcsökkenésként ismerjük el. Amennyiben a visszlízing operatív lízingnek minősül, úgy az értékesítés nyeresége vagy vesztesége az értékesítés időpontjában az eredménykimutatásban (Egyéb működési bevételek) kerül elszámolásra. Hasonló módon a lízing kifizetéseket is az eredménykimutatásban könyveljük (Egyéb működési költségek) egyenletesen a lízingperiódus folyamán.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

2.18 Egy részvényre jutó hozam

A részvényenkénti hozam alapértéke úgy kerül kiszámításra, hogy a Társaság részvényeseire jutó éves eredményt elosztjuk az abban az évben forgalomban lévő törzsrészvények súlyozott átlagos számával. A hígított részvényenkénti hozamot, a törzsrészvények mellett, - ha van ilyen - a hígulást okozó részvényopciók súlyozott átlagos számának figyelembevételével számítjuk ki.

2.19 Osztalék

A Társaság részvényeseinek és a leányvállalatok kisebbségi részvényeseinek fizetendő osztalékot a Csoport pénzügyi beszámolójában a tőkével szemben (Eredménytartalék vagy Nem irányító részesedés) elszámolt kötelezettségként mutatjuk ki, abban az időszakban, amelyben a tulajdonosok az osztalékot jóváhagyták.

2.20 Szegmensek szerinti bemutatás

A Csoport 2009-től alkalmazza az IFRS 8-at, ami jelentős változásokat hozott a Csoport szegmensek szerinti bemutatásába. A Csoport 2008 során átalakította az erőforrások elosztásáról történő döntés módját, mely eltér a Csoport korábbi, IAS 14 szerint meghatározott elsődleges szegmensektől.

A Csoport pénzügyi jelentéseiben szereplő szegmens információkat úgy mutatjuk be, ahogy ezeket a Magyar Telekom Nyrt. vezető operatív döntéshozói, az Ügyvezető Bizottság (MC) tagjai vizsgálják. Az MC felelős az erőforrások működési szegmensek közötti elosztásáért, valamint ezek teljesítményének értékeléséért havi alapon. A működési szegmensek által alkalmazott számviteli politikák és értékelési alapelvek nagyon hasonlítanak a Csoport által alkalmazott, a korábbi megjegyzésekben kifejtett számviteli politikákhoz. A kisebb eltérések elsősorban abból erednek, hogy a működési szegmensek éves eredménye az éves beszámolóhoz képest korábban kerül meghatározásra és lezárásra, minden év január 10-12. között. Bármilyen a szegmensek eredményének zárási és a pénzügyi kimutatások jóváhagyási időpontja között felmerült és módosítást igénylő tétel a következő évi szegmens eredményekben kerül kimutatásra.

A működési szegmensek bevétele tartalmaz külső ügyféltől származó, illetve másik szegmens felé történt telekommunikációs, illetve kisebb mértékben szegmensek közötti támogató szolgáltatások bevételeit is. A Magyar Telekom Nyrt. különböző szegmensekben működő szervezetei közötti belső elszámolások száma igen korlátozott, hogy a külső féllel szembeni valós teljesítményekre lehessen összpontosítani. Ezeknek az belső elszámolásoknak nem célja, hogy a tényleges költségeket ahhoz a szegmenshez allokálja, amelynek működése érdekében felmerült. Következésképp a működési szegmensek támogató szervezetei nem számláznak bevételt a Magyar Telekom Nyrt.-n, a Csoport legnagyobb jogi egységén belül nyújtott szolgáltatásokért tekintet nélkül arra, hogy az adott költség melyik szegmens működése érdekében merült fel.

Az MC a működési szegmensek eredményét EBITDA-ig (Kamatok, adófizetés és értéksökkenési leírás előtti eredmény) felügyeli. Ezt a mutatót a Csoport az értéksökkenési leírás nélküli működési eredményben határozta meg.

Az MC nem követi nyomon az eszközöket és kötelezettségeket a szegmensek szintjén.

Egy másik fontos szegmens-szintű kulcs hatékonysági mutató (KPI) a beruházási tevékenység (Capex), amelyet a tárgyi eszközök és immateriális javak akvizíciók nélküli bruttó növekedéseként határoztunk meg.

2.21 Összehasonlító információ

A tárgyévre vonatkozó beszámolóval való összevethetőség érdekében a korábbi évek egyes tételei átsorolásra kerülhettek. A jelentős változásokat, - amennyiben voltak - a megfelelő megjegyzésekben fejtettük ki.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

3 PÉNZÜGYI KOCKÁZATOK KEZELÉSE

3.1 Pénzügyi kockázati tényezők

A Magyar Telekom elsősorban pénzügyi eszközeiből eredő hitelezési kockázatnak van kitéve. A Csoport továbbá az árfolyamok, a kamatok, és a csoport eszközeinek illetve kötelezettségeinek valós értékét és vagy cashflow-it befolyásoló piaci árak mozgásából eredő pénzügyi kockázatnak van kitéve.

A pénzügyi kockázatok kezelésének célja, hogy csökkentse ezeket a kockázatokat folyamatos operatív és pénzügyi tevékenységeken keresztül. Ennek érdekében a kockázat mértékétől függően különböző származékos és nem származékos fedezeti eszközöket használnak. A Csoport kizárólag a Csoport cashflow-ját érintő kockázatokat fedezi. Származékos ügyleteket kizárólag fedezeti célokkal használ, nem kereskedelmi, vagy spekulatív célokkal. A partner kockázatok csökkentése érdekében a fedezeti ügyleteket a Deutsche Telekommal vagy vezető magyar pénzintézetekkel bonyolítjuk. Azonban a fedezeti elszámolást nem alkalmazzuk ezekre a tranzakciókra, mivel ezek az IAS 39-ben előírt kritériumoknak nem felelnek meg.

A kockázatok részletes leírását, azok kezelését, illetve az érzékenységi vizsgálatokat alább mutatjuk be. Az érzékenységi vizsgálatok a kockázati tényezők lehetséges változásai alapján az adózás előtti eredményre gyakorolt potenciális hatásokat mutatják be. Ezek a hatások egy körülbelül 20%-os átlagos adórátával adóznának, tehát az adózott eredményre való hatás az adózás előtti eredményre való hatás 80%-a lenne. A bemutatott lehetséges (adóval csökkentett) hatások a csoport tőkéjére is ugyanakkora hatással lennének.

Ezen kockázati tényezőkben nem következett be jelentősebb változás az előző beszámolóhoz képest.

3.1.1. Piaci kockázat

Piaci kockázatról akkor beszélünk, amikor egy pénzügyi eszköz valós értéke vagy jövőbeni cashflow-jának értéke a piaci árak változásának következtében megváltozik. A piaci kockázatnak három típusa van: árfolyamkockázat, kamatkockázat és egyéb árkockázat.

A Magyar Telekom pénzügyi stratégiájának alapjait minden évben az Igazgatóság határozza meg. A Csoport stratégiája a központosított finanszírozásra épül, rövid- és középtávú, illetve fix és változó kamatozású hitelek kombinációjának felhasználásával. Az Igazgatóság két eladósodási mutató elvárt értékét hagyta jóvá, amelyek teljesülését éves szinten ellenőrzi. 2009-ben és 2008-ban a Csoport mindkét mutató értékét teljesítette. Az EBITDA-hoz mért Összes Adósság mutató értéke 2008-ban 1,49, 2009-ben 1,61 volt (a jóváhagyott maximum 2,5), a kamatköltséghez viszonyított EBITDA értéke 2008-ban 8,86, 2009-ben 7,59 volt (a jóváhagyott minimum 3,0). A Csoport Treasury felelős a finanszírozási politika végrehajtásáért és a folyamatos kockázatkezelésért. A deviza-, likviditás-, és partnerkockázat-kezelés irányelveit a Csoport Treasury vezetője határozza meg és ellenőrzi.

A Magyar Telekom esetében a kamatlábak és devizaárfolyamok változásából eredő piaci kockázat az adósságállománnyal, valamint a várható tranzakciókkal kapcsolatos. Mivel a magyar társaságok bevételeinek és kiadásainak döntő része forintban keletkezik, a Magyar Telekom funkcionális elszámolási pénzneme a magyar forint, így a Magyar Telekom célja, hogy pénzügyi kockázatát forintban mérve minimalizálja.

A piaci kockázatok bemutatásához érzékenységvizsgálatot is készítettünk, ami a kockázati tényezők feltételezett változásainak az adózás előtti eredményre gyakorolt hatását mutatja be. Ezek a feltételezett változások úgy lettek megállapítva, hogy a kapcsolódó kockázati tényezők reálisan feltételezhető változását mutassák. A vizsgált időszakban ezek a hatások úgy kerülnek meghatározásra, hogy a különböző kockázati tényezők feltételezett változását viszonyítjuk a pénzügyi eszközök mérleg-fordulónapi egyenlegéhez az utolsó (2009-es) és a megelőző (2008-as) beszámolási időszakra vonatkozóan. A mérleg-fordulónapi egyenleg általában az egész évre jellemző egyenleg, ezért a hatások számszerűsítése ezek alapján történik. Mivel a globális gazdasági helyzet nem változott jelentősen az előző beszámolási időszakhoz viszonyítva, ezért az érzékenységvizsgálat módszertana sem változott. A még mindig volatilis nemzetközi tőke és értékpapírpiacon a devizaárfolyamok és kamatlábak nagyobb ingadozása is lehetséges.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

3.1.1.1. Árfolyamkockázat

Árfolyamkockázatról akkor beszélünk, amikor egy pénzügyi eszköz valós értéke vagy jövőbeni cashflow-jának értéke a devizaátváltási árfolyamok változásának következtében ingadozik. Árfolyamkockázat olyan pénzügyi eszközökhöz kapcsolódik, amelyek nem a funkcionális pénznemben vannak nyilvántartva; a konszolidáció során végzett átváltásból eredő különbözeteket nem kell figyelembe venni. Releváns kockázati tényezőt jelent általánosságban valamennyi deviza, ha a Magyar Telekom rendelkezik ezen devizában denominált pénzügyi instrumentumokkal.

A forint árfolyam ingadozási sávjának 2008-ban történt eltörlése miatt a Csoport árfolyam kockázati kitettsége devizában denominált instrumentumai révén megemelkedett. Ezen hatás enyhítésére a Magyar Telekom minimalizálta devizában fennálló kölcsöneinek állományát, illetve származékos ügyletekkel fedezte azokat az árfolyamkockázat jelentős csökkentése végett.

(a) DTIF hitelekhez és kapcsolódó DT AG-s kamatsere ügyletekhez köthető árkockázat

Az elmúlt években a Magyar Telekom kapcsolt vállalkozásoktól csak forintban vett fel hiteleket. A Deutsche Telekommal történt megállapodás alapján a 2009 júniusától euróban történik a kapcsolt vállalkozásokkal szembeni hitelek felvétele, amelyeket a Deutsche Telekom pénzügyi leányvállalata, a Deutsche Telekom Finance B.V. (DTIF) nyújt. A hitel felvételével együtt kétdevizás kamatsere ügyletet köt a Magyar Telekom a Deutsche Telekom AG-val, ezzel forintra váltva a hitelekhez kapcsolódó teljes pénzáramlást. Bár a Csoport nem alkalmaz fedezeti elszámolást, a hitel és a kamatsere tranzakciókat együtt vizsgálva az euró-forint árfolyam-ingadozásnak nincs jelentős (nettó) hatása az adózás előtti eredményre.

(b) Külső féltől felvett hitelekhez és kapcsolódó kamatsere ügyletekhez köthető árfolyamkockázat

A Magyar Telekomnak külső féllel szemben is állnak fenn euróban denominált hitelkötelezettségei, amelyek döntő része szintén fedezve van egy jelentős magyar bankkal kötött kétdevizás kamatsere ügylettel és ennek eredményeként a teljes hitelhez kapcsolódó pénzáramlás devizakockázata fedezve van. Bár a Csoport nem alkalmaz fedezeti elszámolást, a hitel és a kamatsere tranzakciókat együtt vizsgálva az euró-forint árfolyam ingadozásnak nincs jelentős (nettó) hatása az adózás előtti eredményre.

(c) Egyéb árfolyamkockázat

A Magyar Telekom további árfolyamkockázata főleg (i) a Dél-Kelet-Európai leányvállalatok külföldi pénznemben fennálló készpénz állományából és (ii) a nemzetközi telekommunikációs társaságokkal elszámolt bevételekből és kifizetésekből, valamint a külföldi pénznemben kötött beruházási szerződésekből ered. A fedezeti politikának megfelelően a Magyar Telekom jelentős mennyiségű devizát tart a bankszámláin. A szükséges mennyiséget a vevőkövetelések és a szállítói tartozások egyenlege alapján határozzuk meg, annak érdekében, hogy az ilyen típusú kötelezettségekből adódó deviza kockázatra legyen elég fedezet. A Csoport devizában denominált eszközeinek állománya (elsősorban a Csoport külföldi leányvállalatai által felhalmozott készpénzállomány) meghaladja a devizában denominált kötelezettségállományt, ennek következtében a funkcionális devizák árfolyamában történő elmozdulás szignifikáns hatással lenne a Csoport eredményére. Ha a funkcionális deviza (HUF) 2009. december 31-i átváltási árfolyamához képest 20 százalékos gyengülés következett volna be az euróval és az amerikai dollárral szemben, ez a változás (ceteris paribus) körülbelül 4,1 milliárd forint árfolyamnyereséget okozott volna (2008-ban: 6,6 milliárd forint nyereség). Hasonló értékű veszteség keletkezett volna, ha a forint 20%-kal erősödött volna (ceteris paribus) az euróhoz képest.

A fenti kitettség csökkentésére a Magyar Telekom alkalmanként származékos ügyleteket köt. A nyitott rövid futamidejű határidős devizaügyletek valós piaci értéke -502 millió forint (kötelezettség) volt 2009. december 31-én, míg a csoportnak nem volt nyitott határidős devizaügylete 2008 végén. Ezen devizaügyletek célja, hogy a jövőbeni devizabevételeket meghaladó deviza kifizetésekre fedezetet nyújtsanak, illetve hogy egy rövid futamidejű DT AG-val szembeni hitelkötelezettség devizakockázatát fedezzék. A forint 2009. december 31-én érvényes azonnali euró-forint devizaárfolyamhoz képest 20%-os gyengülése 6,2 milliárd

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

forint nem realizált árfolyamnyereséget keletkeztetett volna ezen a nettó egyenlegen. Megközelítőleg ugyanekkora veszteség keletkezett volna a forint 20%-os erősödése esetén.

A globális pénzügyi válság hatására a funkcionális devizáink 20 százaléknál magasabb ingadozása is elképzelhető az euróval szemben, mivel a rendkívüli piaci körülmények extrém árfolyammozgásokat eredményezhetnek.

3.1.1.2. Kamatlábckockázat

A Magyar Telekom a kamatlábak változása miatt is ki van téve a piaci kockázatoknak. Ennek oka, hogy a forintkamatlábak ingadozása befolyásolja a fix kamatozású instrumentumok valós értékét, továbbá a változó kamatozású instrumentumokon keresztül a cashflow-t.

A nem derivatív fix kamatozású pénzügyi instrumentumok piaci kamatainak a változása csak a bevételekre van hatással, amennyiben az instrumentumot valós értéken tartjuk nyilván. Így a fix kamatozású pénzügyi instrumentumok, melyek amortizált bekerülési értéken vannak nyilvántartva nincsenek kitéve kamat cashflow kockázatnak.

A piaci kamatok változása azon származékos kamat ügyletek (kamat- és devizacsere ügyletek) esetén, melyek nem tartoznak az IAS 39 által meghatározott fedezeti ügyletek körébe a pénzügyi bevételeket, vagy pénzügyi költségeket befolyásolják (nettó nyereség / veszteség a pénzügyi instrumentumok valós értékre történő átértékeléséből).

A piaci kamatok változása a nem derivatív, változó kamatozású pénzügyi instrumentumok kamat bevételeit/költségeit befolyásolja. Ezen kamatfizetéseket ugyanakkor nem fedezzük kamatkockázat csökkentésére irányuló cashflow fedezéssel.

(a) Pénzügyi eszközök

A magyarországi működésből származó készpénz többletet elsősorban a hitelek visszafizetésére fordítjuk, de a macedón és montenegrói leányvállalataink jelentős készpénzzel rendelkeznek, melyet helyi bankokban tartanak. Ezeket elsősorban fix kamatozással kötjük le, hogy minimalizáljuk a piaci változásoknak való kitettségünket, melyek kedvezőtlenül hatnának az ezen betétekből származó cashflow-ra.

A Csoport forint bankbetéteinek összege 2009 végén 6,5 milliárd forint volt (2008-ban 29,5 milliárd forint). 4 százalékponttal magasabb kamatlábat feltételezve 2009. évre (feltételezve, hogy jellemzően az év végi állomány állt fenn 2009 folyamán), a kamatbevétel 0,3 milliárd forinttal lett volna magasabb (2008-ban 1,2 milliárd forint). A kamatbevétel ugyanekkora összeggel alacsonyabb lett volna 4 százalékponttal alacsonyabb kamatláb esetén.

A Csoport macedón dénár bankbetéteinek összege 2009 végén 32,7 milliárd forint volt (2008-ban 29,8 milliárd forint). 2 százalékponttal magasabb kamatlábat feltételezve 2009. évre (feltételezve, hogy jellemzően az év végi állomány állt fenn 2009 folyamán), a kamatbevétel 0,7 milliárd forinttal lett volna magasabb (2008-ban 0,6 milliárd forint). A kamatbevétel ugyanekkora összeggel alacsonyabb lett volna 2 százalékponttal alacsonyabb kamatláb esetén.

A Csoport euró bankbetéteinek összege 2009 végén 37,0 milliárd forint volt (2008-ban 52,1 milliárd forint). 2 százalékponttal magasabb kamatlábat feltételezve 2009. évre (feltételezve, hogy jellemzően az év végi állomány állt fenn 2009 folyamán), a kamatbevétel 0,7 milliárd forinttal lett volna magasabb (2008-ban 1,0 milliárd forint). A kamatbevétel ennél kisebb összeggel lett volna alacsonyabb, alacsonyabb kamatláb esetén, hiszen a kamatok legtöbbször 2% alatt vannak.

A Csoport amerikai dollár bankbetéteinek összege 2008 végén 2,0 milliárd forint volt, míg 2009. év végén nem volt jelentős dollár betét. 1 százalékponttal magasabb kamatlábat feltételezve 2008. évre (feltételezve, hogy jellemzően az év végi állomány állt fenn 2008 folyamán), a kamatbevétel kevesebb, mint 0,1 milliárd

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

forinttal lett volna magasabb. A kamatbevétel ennél kisebb összeggel lett volna alacsonyabb, alacsonyabb kamatláb esetén, hiszen a kamatok legtöbbször 1% alatt vannak.

A hektikusan mozgó nemzetközi tőke- és értékpapírpiacon miatt a kamatok nagyobb ingadozása is lehetséges. Ennek kockázatát a fix és változó kamatlábú kölcsönök kiegyensúlyozott portfóliójával igyekszünk csökkenteni (ld. lent). Az érzékenységi vizsgálatokat 4 százalékpontos forint, 2 százalékpontos macedón dénár és euró, valamint 1 százalékpontos dollár kamatváltozásra mutattuk be, de a rendkívüli piaci körülmények extrém ingadozásokat is eredményezhetnek a pénzpiacon, ami még ennél magasabb kamatláb elmozdulásokat is eredményezhet.

(b) Pénzügyi kötelezettségek

A pénzügyi kötelezettségek közül elsősorban a kapcsolt vállalkozásokkal (DTIF) szembeni kötelezettségek és a harmadik féllel szembeni kötelezettségek és a kapcsolódó kamatsere ügyletek vannak kitéve kamatkockázatnak. Ezen hitelek közül szinte valamennyinél a Magyar Telekom Nyrt. a kötelezett, mivel a Csoport finanszírozása központilag történik. A lenti elemzés a Csoport kamatkockázatnak való nettó kitettségét mutatja be, ami a hitelek és a kapcsolódó kamatsere ügyletek együttes eredménye.

Mivel a hitelportfólió döntő többsége forintban denominált, illetve kamatsere ügyletekkel forint kamatozásra lett elcserélve, a Csoport pénzügyi kötelezettségei szinte kizárólag a forint kamatlábváltozásoknak vannak kitéve. A kamatkockázat megfelelő kezelése érdekében fix és változó kamatozású hitelek kombinációja alkotja a forint portfóliót. Az összes adósságállományhoz viszonyítva a fix kamatozású adósságállomány (beleértve a fix kamatozásúra elcserélt hiteleket, de ide nem értve a változó kamatozásúra cserélt hiteleket) 56 százalékot tett ki 2009. december 31-én (2008-ban 53%).

Továbbá néhány, a Deutsche Telekom-mal kötött hitelszerződés olyan kamatot tartalmaz, amely a DT nemzetközi hitelminősítő intézetek által történő BBB+ szint alá történő leminősítése esetén változhat. Egy ilyen leminősítés hatása körülbelül 0,2 milliárd forint többlet-kamatfizetést eredményezett volna éves szinten (feltételezve, hogy jellemzően az év végi állomány állt fenn 2009 folyamán) az előre rögzített kamatösszegeken felül (2008-ban 0,6 milliárd). Másrészt, a hitelminőség „A” szintnél kedvezőbb besorolásra történő felminősítése 0,3 milliárd forinttal alacsonyabb kamatkiadást eredményezett volna (2008-ban 0,3 milliárd).

Az összes adósságállományhoz viszonyítva a változó kamatozású adósságállomány (beleértve a változó kamatozásúra elcserélt hiteleket, de ide nem értve a fix kamatozásúra cserélt hiteleket) 44 százalékot tett ki 2009. december 31-én (2008-ban 47%). 4 százalékponttal magasabb kamatlábat feltételezve 2009. évre (feltételezve, hogy jellemzően az év végi állomány állt fenn 2009. folyamán), a kamatköltség 6,7 milliárd forinttal lett volna magasabb (2008-ban 7,3 milliárd forint). A kamatköltség ugyanekkor összeggel alacsonyabb lett volna 4 százalékponttal alacsonyabb kamatláb esetén.

3.1.1.3. Egyéb árkockázat

A beszámolási időszak végén a Magyar Telekom nem rendelkezett olyan jelentős befektetésekkel, amelyekre hatással lennének olyan kockázati változók, mint a tőzsdei árfolyamok vagy más mutatószámok, így a Csoport kitettsége ilyen árváltozásoknak nagyon minimális. Lásd még 8.2. fejezet.

3.1.2 Hitelezési kockázat

Hitelezési kockázatról akkor beszélünk, ha egy pénzügyi instrumentumra vonatkozó szerződésben résztvevő egyik fél pénzügyi veszteséget okoz egy másik félnek kötelezettsége teljesítésének elmulasztásával.

A hitelezési kockázatnak való kitettség maximális nagyságát a mérlegben szereplő pénzügyi eszközök könyv szerinti értéke mutatja. A hitelezési kockázatnak való kitettség maximális nagyságát csökkentő garanciális megállapodásokat is ebben a fejezetben mutatjuk be.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

A lenti táblázat a Magyar Telekom hitelezési kockázatnak való kitettségét mutatja 2008. és 2009. december 31-re vonatkozóan:

Millió Ft	2008	2009
	december 31-én	december 31-én
Pénzeszközök	66 680	34 270
3 hónapon túli bankbetétek	59 300	50 660
Vevőkövetelések	93 201	100 524
Kapcsolt vállalkozásnak nyújtott kölcsönök.....	-	29 587
Pénzügyi lízingkövetelések	23 082	23 531
Dolgozói kölcsönök	4 383	4 870
Közös vezetésű vállalattal szembeni osztalékkövetelés	2 033	-
Derivatív pénzügyi instrumentumok	1 011	1 285
1 éven túli vevő követelések.....	414	1 487
Külső feleknek nyújtott kölcsönök.....	779	580
Értékesíthető pénzügyi eszközök	282	276
RDC követelések.....	952	839
Egyéb rövid lejáratú.....	2 186	1 626
Egyéb hosszú lejáratú.....	170	552
	<u>254 473</u>	<u>250 087</u>

A hitelkockázatok döntő többsége a pénzeszközökkel, a 3 hónapnál hosszabb induló futamidejű bankbetétekkel és a vevőkövetelésekkel kapcsolatban merül fel, és kisebb mértékben pénzügyi lízingkövetelésekhez kapcsolódóan. A Csoport pénzügyi eszközeinek döntő többségét a Pénzeszközök, a 3 hónapon túli bankbetétek és a Vevőkövetelések alkotják, melyek rövid lejáratúak.

A Csoport kockázatkezelési irányelvei szerint a Magyar Telekom Csoport tagvállalatai csak legalább BBB+ (vagy azzal egyenértékű) hitelminősítéssel rendelkező bankokban helyeznek el betéteket, vagy garanciákat kérnek a betétekre olyan bankoktól, amelyek legalább BBB+ minősítésűek. Továbbá a Magyar Telekom előnyben részesíti az olyan bankokban történő betételhelyezést, amelyek hitelt is nyújtanak neki, hogy a bank csődje esetén lehetőség legyen a hitelek és betétek kompenzálására.

A Csoport magyarországi tagvállalatainak pénzeszközei és 3 hónapnál hosszabb bankbetétei elsősorban forintban vannak és a hitelkockázat korlátozott, mivel a Magyar Telekom meghatározó pénzügyi intézményeknél helyezi el pénzeszközeit. Továbbá, a forintban keletkező készpénz többletet a forintban fennálló hiteleink törlesztésére fordítjuk, vagy olyan partner bankokban helyezzük el, melyekkel szemben hiteleink vannak. A fentiek miatt a forintban meglévő készpénzállományra vonatkozó hitelezési kockázatunk igen alacsony.

A macedón leányvállalatoknak macedón dénárban és euróban tartott pénzeszközei és 3 hónapnál hosszabb futamidejű bankbetétei vannak, a montenegrói leányvállalatok elsősorban euróban tartják pénzeszközeiket és lekötött betéteiket. Az ezekben az országokban elhelyezett pénzeszközök és 3 hónapnál hosszabb futamidejű bankbetétek esetében magasabb a hitelezési kockázat, mivel kevés nemzetközileg jelentős pénzügyi intézmény van jelen. Ugyanakkor a montenegrói bankbetétek (12,2 milliárd 2009. december 31-én illetve 19,8 milliárd forint 2008. december 31-én) és a macedóniai bankbetétek (57,5 milliárd 2009. december 31-én illetve 13,2 milliárd forint 2008. december 31-én) teljes egészében le vannak fedezve BBB+ vagy magasabb hitel-besorolású nemzetközi pénzügyi intézmények által kibocsátott bankgaranciákkal, vagy a Magyar Telekomnak joga van ezen betéteket a garanciát kibocsátó banktól felvett hitelekkel szemben nettósítani, a bank csődje esetén. A bankbetétek hitelezési kockázatát a pénzeszköz állomány több, a helyi piacon meghatározó jelentőségű, független hitelintézetnél történő elhelyezésével tovább csökkentjük.

A pénzügyi lízingkövetelések a legtöbb esetben olyan szerződésekbe vannak beágyazva, amelyek olyan szolgáltatáshoz szükséges eszközök nyújtását teszik szükségessé, amelyek jogilag a Csoport tulajdonát képezik. Amennyiben a partner nem fizeti ki a számlákat, jogunkban áll a szolgáltatás felfüggesztése és az eszközök Csoport által történő visszavétele. Mivel ezek az eszközök ritkán ügyfél specifikusak, más módon is hasznosítani tudjuk őket, ezért a pénzügyi lízingekhez kapcsolódó hitelkockázat meglehetősen korlátozott.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

Vevő követelések és egyéb követelések kivételével nem volt más pénzügyi eszköz amelyre értékvesztés elszámolása vált volna szükségessé, mivel nem voltak lejárt követelések, illetve nem volt értékvesztésre utaló jel sem.

A kiskereskedelmi ügyfelekhez kapcsolódó kockázat a Magyar Telekom nagy ügyfélétszáma és annak ágazatonkénti és földrajzi területi kiterjedése miatt alacsony.

A lenti táblázat a vevőköveteléseket tartalmazza szegmens (31. megjegyzés) szerinti megbontásban:

Millió Ft	2008 december 31-én	2009 december 31-én
CBU	31 923	38 133
BBU	25 740	27 221
Csoportközpont	15 422	15 554
Macedónia	12 017	12 061
Montenegró	5 853	4 763
Műszaki Terület.....	843	859
Többi szegmens	1 403	1 933
	93 201	100 524

A fenti táblázatban szereplő összegek az értékvesztéssel nettósított módon kerültek bemutatásra. Az elszámolt értékvesztés mintegy 29,7 milliárd forintot tett ki 2009. december 31-én (2008-ban 26,3 milliárd forint). Az éves szinten elszámolt értékvesztés a 2009. évet leszámítva (1,4%) mindig kevesebb volt a konszolidált bevételek 1 %-ánál. A jövőben az ügyfelek fizetési hajlandósága változhat, amely több értékvesztés elszámolását eredményezné. A behajthatatlan bevétel 1 %-os növekedése az értékvesztést mintegy 6,4 milliárd forinttal növelné 2009-ben (2008: 6,7 milliárd forint).

CBU, BBU és Csoportközpont (Magyarország)

A Lakossági Szolgáltatások Üzletág (CBU) jellemzően lakossági ügyfeleknek nyújt mobil és vezetékes távközlési, valamint televíziós jeltovábbító szolgáltatást, míg a Vállalati Szolgáltatások Üzletág (BBU) főleg nagyvállalati ügyfelekkel rendelkezik. A követelések megtérülésében szegmensenként nincs jelentős eltérés.

A Csoport tagjai különböző módszereket használnak a fizetőképesség vizsgálatára. A Csoport ügyfélkörének többsége Magyarországon található, esetükben a Társaság a következő gyakorlatot követi.

A CBU ügyfelei esetében a hitelképesség vizsgálat automatikusan történik a Lakossági értékesítési igazgatóság hitelképesség-vizsgáló rendszerének segítségével. Az igénybe vett szolgáltatás függvényében többféle ellenőrzés is lefut, mint például a hamis személyi igazolványokat tartalmazó SOS-lista, a csődlista, a kockázatos címlista, az elmúlt fél év behajtási története, a tartozás és a magyarországi mobilszolgáltatók feketelistájának ellenőrzése. 2009. január 1-jétől a Fraud rendszer segítségével figyeljük az ügyfelek kiugró forgalmát és fraud gyanús viselkedését nem csak mobil, hanem vezetékes és internet szolgáltatás esetében is.

A BBU esetében az ügyfélmenedzserek az Üzleti Ügyfélszolgálat hotline vonalát hívják föl, és ellenőrzik, hogy az ügyfélnek van-e tartozása.

A CBU, BBU és Csoportközpont esetében a felszólítási folyamatok automatikusan futnak a számlázó rendszerből az alábbi lépésekkel: SMS-küldés, telefonos felszólítás, felszólító levél, egyirányúsítás, felmondó levél és felfüggesztés/felmondás. A különböző ügyfélcsoportok esetében különböző és testreszabott felszólítási lépéseket alkalmazunk, eltérő határidőkkel és minimumtartozással. A szerződés felmondása után a folyamat várható sikeressége alapján több behajtási lépés kombinációját alkalmazzuk, úgymint külső partnerek, behajtó cégek alkalmazása, a kintlévőség eladása és a jogi útra terelés. A folyamat minden lépését belső utasítások szabályozzák.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

Macedónia

A működési tevékenységben a hitelezési kockázat kezelési folyamata megelőző intézkedéseket, (így hitelképesség-vizsgálat és megelőző limitbeállítás), illetve a szerződéses kapcsolat során korrigáló intézkedéseket (pl. emlékeztetők kiküldése, hálózatról történő lekapcsolás, együttműködés behajtó társaságokkal, bírósági eljárás, faktorálás) egyaránt tartalmaz. A lejárt követeléseket ügyféltípusonként, hitelezési csoportonként és a kintlévőség összege alapján ellenőrzik. A hitelezési kockázatot hitelképesség vizsgálattal és megelőző limit beállítással csökkentjük. A hitelképesség vizsgálata során felméri, hogy az ügyfél eladósodott-e, míg a megelőző limit beállítás az ügyfél átlagos fogyasztási szintje alapján a hitellimit meghatározását szolgálja. Macedóniában sem fordul elő, hogy egyes ügyfél vagy ügyfélcsoport miatt jelentős lenne a kockázat. A hitelezési kockázat csökkentésére alkalmazott eljárások biztosítják, hogy megfelelő hiteltörténettel rendelkező ügyfelek részére történjen szolgáltatásnyújtás illetve, hogy a hitelezési kitettség elfogadható szinten maradjon.

Montenegró

Abban az esetben, ha az ügyfelekre létezik értékelő besorolás, akkor ez az értékelés alkalmazandó a hitelezési kockázat megítélésére. Ha egy ügyfélre nincs független értékelés, akkor a Kockázatkezelési Osztály értékeli az ügyfelet, a behajtással kapcsolatos múltbeli tapasztalatok és egyéb tényezők figyelembe vételével. Montenegróban a lejárt követelések behajtására a Csoport alapvetően fizetési emlékeztető leveleket küld, majd ez akár a szolgáltatás megszüntetéséhez vezethet. Ezen felül, a lejárt számlák egyenlege és száma alapján a Csoport peresítheti követeléseit. A globális és montenegrói pénzügyi piacok jelenlegi volatilitása az ügyfeleket is érintheti, amely hatással lehet a kintlévőségek visszafizetésére is. Az ezzel kapcsolatban elérhető információk alapján a vezetés átdolgozta az értékvesztés megállapításakor alkalmazott várható jövőbeli cashflow becsléseit.

3.1.3 Likviditási kockázat

Likviditási kockázatról akkor beszélünk, ha egy társaság nehézségekbe ütközik pénzügyi kötelezettségeinek teljesítése kapcsán.

A likviditási kockázat körütekintő kezelése kiterjed a kellő mennyiségű pénzeszköz, bankbetét, valamint megfelelő mennyiségű rögzített hitelkeret fenntartására. A Csoport Treasury menedzsmentje a rugalmas finanszírozást szabad hitelkeretek rendelkezésre tartásával biztosítja. A Csoport le nem hívott hitelkerete 50,5 milliárd forint volt 2009. december 31-én. (2008: 44,8 milliárd forint), és a Társaság számos magyarországi banknál további nem rögzített hitelkerettel rendelkezett. A fentiekén túl a Deutsche Telekom 2011. június 30-ig garantálja támogatását a Magyar Telekom tervezett finanszírozási igényeinek kielégítésére. Bár ez nincs egy hitelszerződésben rögzítve, ezt „kvázi hitelkeretnek” lehet tekinteni.

Az alábbi két táblázat a Magyar Telekom pénzügyi kötelezettségeinek lejárat szerkezetét mutatja be 2008. és 2009. december 31-én. (A táblázat a felsorolt kötelezettségekre fizetendő kamatokat is tartalmazza.) Mivel a pénzügyi kötelezettségeket a Csoport jellemzően folyamatos működéséből származó pénzeszközökből finanszírozza, a beszámolási időszak végén fennálló pénzügyi eszközök (pénzügyi kötelezettségekkel összevetett) lejárat bontása nem mérvado, ezért ezt kihagytuk az alábbi táblázatból.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

	Összesen	1 éven belüli	1-5 év közötti	5 éven túli
<u>2009. december 31. (millió Ft)</u>				
Kötelezettségek szállítók felé	85 874	85 874	-	-
Fizetendő osztalék	303	303	-	-
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalatokkal szemben	403,771	87 380	216,987	99 404
Bankhitelek	63,430	37 466	25,964	-
Pénzügyi lízingkötelezettségek	5 686	1 360	2 847	1 479
Nem átváltható kötvények	191	70	121	-
Egyéb pénzügyi kötelezettségek	1 495	1 371	123	1
Egyéb pénzügyi kötelezettségek összesen	70,802	40 267	29,055	1 480
Pénzügyi kötelezettségek összesen cashflow	560,750	213 824	246,042	100 884
<u>Nyitott swap pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró)	308	21	119	168
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon)	83 499	5 808	32 190	45 501
Bruttó forint kifizetések (millió forint)	100 298	7 276	44 355	48 667
Nettó forint kifizetések (millió forint)	16 799	1 468	12 165	3 166
<u>Nyitott forward pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró)	123	123	-	-
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon)	33 313	33 313	-	-
Bruttó forint kifizetések (millió forint)	33 993	33 993	-	-
Nettó forint kifizetések (millió forint)	680	680	-	-
<u>2008. december 31. (millió Ft)</u>				
Kötelezettségek szállítók felé	92 340	92 340	-	-
Fizetendő osztalék	290	290	-	-
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalatokkal szemben	434 404	126 703	248 606	59 095
Bankhitelek	59 379	37 227	22 152	-
Pénzügyi lízingkötelezettségek	7 148	1 721	3 534	1 893
Nem átváltható kötvények	193	71	-	122
Egyéb pénzügyi kötelezettségek	5 812	5 270	541	1
Egyéb pénzügyi kötelezettségek összesen	72 532	44 289	26 227	2 016
Pénzügyi kötelezettségek összesen cashflow	599 566	263 622	274 833	61 111
<u>Nyitott swap pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró)	(43)	(23)	(20)	-
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon)	(11 386)	(6 090)	(5 296)	-
Bruttó forint kifizetések (millió forint)	11 275	6 191	5 084	-
Nettó forint kifizetések, (befolyások) (millió forint)	(111)	101	(212)	-

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

A Magyar Telekom adósságportfóliójának átlagos lejárat ideje 2,59 év 2009. december 31-én (2008: 2,58 év). Mindkét érték megfelel a likviditáskézelésre vonatkozó limitelvárásnak, mely az adósságportfólió átlagos lejárat idejét 2-3 év között tartja megfelelőnek.

A pénzügyi instrumentumokhoz kapcsolódó változó kamatfizetések számításához a 2009. december 31-ét, illetve a 2008. december 31-ét megelőző legutolsó kamatfordulókor megállapított kamatlábakat használtuk.

3.2 Tőkeközkázat kezelése

A Csoport célja a tőkeszerkezet alakításával, hogy megőrizze a folyamatos működés képességét, hogy részvényeseinek és egyéb érdekeltségi csoportjainak hasznát biztosítsa, és egy optimális tőkeszerkezetet tartson fenn a tőkeközkázat csökkentése érdekében.

A vállalat vezetősége tesz javaslatot a tulajdonosoknak (az Igazgatóságon keresztül) az osztalékfizetésre vagy egyéb változtatásokra a vállalat saját tőkéjében, annak érdekében, hogy optimalizálja a Csoport tőkeszerkezetét. Ez úgy valósítható meg, hogy a Társaság módosítja a részvényeseknek fizetett osztalék nagyságát, visszafizetheti a tőke egy részét a tulajdonosoknak tőkeleszállítás keretében, vagy saját részvényt adhat el vagy vehet. Az iparágban szokásos eljárással összhangban a Csoport az eladósodottsági ráta segítségével figyeli a tőkeszerkezetet. A ráta a nettó adósságállomány, illetve a nettó adósságállománnyal növelt tőke (a kisebbségi részesedést beleértve) hányadosaként határozható meg. A nettó adósságállomány kiszámítása a következő módon történik:

- Rövid és hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben (elhatárolt kamat nélkül) – 16. megjegyzés
- Plusz Egyéb rövid és hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettség (elhatárolt kamat nélkül) – 17. megjegyzés
- Minusz Pénzeszközök – 6. megjegyzés
- Minusz Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök - 8.1. megjegyzés

2008-ban és 2009-ben az Igazgatóság által jóváhagyott Csoport stratégiában is szerepel, hogy az eladósodottsági ráta 30% és 40% között legyen. 2009. december 31-én az eladósodottsági ráta 30,8% volt (2008: 29,9%).

A fentiekén túl – a Társasági törvény szerint a Magyar Telekom Nyrt.-nek biztosítania kell, hogy a vállalat Saját tőkéje ne csökkenjen a Jegyzett tőke alá, vagyis a tartalékok összege ne legyen negatív. A Társaság megfelel ennek a szabályozásnak, a konszolidált tőkére vonatkozóan pedig nem áll fenn ilyen jellegű törvényi kötelezettség.

A tőke, melyet a Csoport menedzsel, 606 milliárd forintot tett ki 2009. december 31-én (2008: 598 milliárd forint).

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

4 KRITIKUS SZÁMVITELI BECSLÉSEK ÉS MEGÍTÉLÉSEK

A becsléseket és megítéléseket múltbeli tapasztalatok és egyéb tényezők, így az adott körülmények között ésszerűnek gondolt jövőbeli eseményekkel kapcsolatos várakozások alapján folyamatosan értékeljük.

A Csoport a jövőre vonatkozóan becslésekkel és feltételezésekkel él. A számviteli becslések eredményeképpen kapott értékek, a definícióból adódóan, csak nagyon ritkán egyeznek meg a tényleges eredményekkel. A legkritikusabb becslések és feltételezések, amelyeknél jelentős kockázat áll fenn az eszközök és kötelezettségek könyv szerinti értékének jelentős módosítására, a következők:

4.1 Eszközök hasznos élettartama

Az eszközök hasznos élettartamának meghatározása a hasonló eszközökkel kapcsolatos múltbeli tapasztalatokra és a várható technológiai fejlődésre, valamint a tágabb gazdasági és iparági tényezőkben bekövetkező változásokra épül. A becsült hasznos élettartamok helyességét évente, illetve ha a becslés alapjául szolgáló feltételezésekben jelentős változások következnek be, felülvizsgáljuk. Az eszközök hasznos élettartamának meghatározását azért tartjuk kritikus számviteli becslésnek, mert egy innovatív iparág technológiai fejlődésével kapcsolatosan tartalmaz feltételezéseket. Továbbá az eszközeink között, a hosszú élettartamú eszközök nagy aránya miatt, a feltételezések bármilyen megváltozása meghatározó lehet pénzügyi helyzetünk és tevékenységünk eredménye szempontjából. Pl. ha a Magyar Telekom 10%-kal csökkentené eszközei hasznos élettartamát, az éves értékcsökkenés hozzávetőlegesen 10 milliárd forinttal (2008: 11 milliárd Ft) növekedne. A 2009 során elvégzett hasznos élettartam módosításokat a 12. és 13. megjegyzés tartalmazza.

A Csoport folyamatosan számos új szolgáltatást, illetve platformot vezet be, pl. a mobilkommunikáció terén az UMTS alapú szélessávú szolgáltatások vagy az üvegszálak technológia lakossági ügyfeleknél történő alkalmazása. Hasonló új szolgáltatások bevezetésekor a Csoport megvizsgálja a már meglévő platformok hasznos élettartamát. Mindazonáltal az új szolgáltatásokat túlnyomó többségében úgy tervezik, hogy "együtt éljenek" a már meglévő platformokkal, így nem azonnali az átállás az új technológiára. Következésképpen a régi platformok hasznos élettartamát rendszerint nem szükséges lerövidíteni.

4.2 A goodwill értékvesztésének vizsgálata

A goodwillre már nem számolható el értékcsökkenés, de évente vagy gyakrabban meg kell vizsgálni, hogy bekövetkezett-e értékvesztés. A működési szegmensek megtérülő értékét a 10 évre előre jelzett, maradványértéket is tartalmazó diszkontált cashflow értéke alapján kiszámított értékesítési költségekkel csökkentett valós érték alapján határozzuk meg. Ez az eljárás jelentős részben becslésen alapul, és magában rejti annak kockázatát, hogy jelentős eltérések adódhatnak a valós érték összegében, amennyiben a számításokban alkalmazott feltételezések helytelennek bizonyulnak. A Csoport az értékvesztési vizsgálatot a 10 éves jövőbeni cashflow-előrejelzések alapján végzi, amely előrejelzések a menedzsment piaci szereplőkkel illetve iparági eseményekkel kapcsolatos legjobb becslésein alapulnak.

A goodwill értékvesztés vizsgálatakor a goodwillt a bevétel-termelő működési szegmensekhez rendeljük hozzá, így a CBU, BBU, MBU, Macedón vezetékes, Macedón mobil és a Montenegrói mobil szegmensekhez. A Montenegrói vezetékes szegmenshez nem rendeltünk goodwillt.

A működési szegmensek megtérülő értékét a működési szegmensek értékesítési költségekkel csökkentett valós értékének kiszámításával határozzuk meg. A kalkulációkhoz a Magyar Telekom többféle súlyozott adózás előtti átlagos tőkefelhasználási költség (WACC) és folyamatos növekedési rátát (PGR) használ attól függően, hogy éppen melyik országban, mely sajátosságokkal rendelkező piacon működik. A súlyozott átlagos tőkefelhasználási költség a tőkepiaci árfolyamok modellje segítségével, az alábbi paraméterekkel határozzuk meg: a hasonló iparágban tevékenykedők átlagos bétája, 10 éves zéró-kupon hozam, és adósság ráta. Ez az adósság ráta összhangban van a hasonló tőzsdén jegyzett távközlési vállalatok szokásos mértékű eladósodottságával, míg a folyamatos növekedési ráta összhangban van az adott távközlési szektor átlagos hosszú távú növekedési rátájával.

A Magyar Telekom Csoportközpont és Műszaki Terület működési szegmensei alapvetően támogató

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

funkciót látnak el, így ezek könyv szerinti értékét és jövőbeli cashflow-it a többi, bevételt termelő működési szegmenshez rendeljük hozzá ez utóbbiak szabad (a Capex-szel és nettó működő tőke változással csökkentett EBITDA-ként meghatározott) cashflow-ja alapján, szintén figyelembe véve, hogy a bevételtermelő működési szegmensek a központi szolgáltatásokból milyen arányban részesülnek..

Az alábbi táblázatban foglaltuk össze a Csoport működési szegmenseinek valós érték kalkulációjához használt súlyozott átlagos tőkeköltségeket (WACC) és folyamatos növekedési rátákat (PGR), melyeket a 2009 során végrehajtott értékvesztés vizsgálatnál alkalmaztunk. A táblázat azt az érzékenységi vizsgálatot is tartalmazza, amely megmutatja, hogy 2009. december 31-én mennyi értékvesztést kellett volna elszámolni a működési szegmensekhez allokált goodwillre, amennyiben a Magyar Telekom a kalkulációban használt súlyozott átlagos tőkeköltséget és folyamatos növekedési rátát egy ésszerű lehetséges szintre módosította volna. A WACC lehetséges változását a 3.1.1.2 megjegyzésben bemutatott kockázatmentes kamatlábak egy ésszerű lehetséges változása eredményezné. Az érzékenységi elemzésekhez használt PGR-ek esetében azt az első kerek százalékot, illetve az érzékenységi elemzésekhez használt cashflow tervezet esetében azt az első kerek százalékos módosítást mutatjuk be, amelynél már értékvesztés elszámolása válna szükségessé.

2009

	<u>CBU</u>	<u>BBU</u>	<u>MBU</u>	<u>Macedón vezetékes</u>	<u>Macedón mobil</u>	<u>Montenegrói mobil</u>
<u>WACC</u>						
A kalkulációban alkalmazott érték	13,76%	13,68%	14,17%	8,55%	10,71%	10,65%
Ha ennyire módosítanánk	18,49%	18,39%	18,88%	10,68%	12,86%	12,77%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	-	-	180	-	-	-
<u>PGR</u>						
A kalkulációban alkalmazott érték	2,0%	0,5%	2,0%	1,0%	1,0%	1,0%
Ha ennyire módosítanánk	-5,0%	-5,0%	-5,0%	-5,0%	-5,0%	-5,0%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	-	-	-	630	-	-
<u>Cashflow</u>						
Ha ennyivel módosítanánk	-27%	-27%	-27%	-27%	-27%	-27%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	-	-	-	699	-	-

Az alábbi táblázat a goodwill értékvesztés új szegmenseknek megfelelő összehasonlító adatai előállításához használt rátákat mutatja be. Ezekhez nem teszünk közzé érzékenységi elemzésre vonatkozó összehasonlító adatokat, mivel az eredeti 2008. év végi goodwill értékvesztés vizsgálatot a régi, IAS 14-nek megfelelő, azonban IFRS 8-nak nem megfelelő szegmensekre végeztük.

2008

	<u>CBU</u>	<u>BBU</u>	<u>MBU</u>	<u>Macedón vezetékes</u>	<u>Macedón mobil</u>	<u>Montenegrói mobil</u>
WACC	13,22%	13,11%	14,40%	10,80%	11,14%	11,07%
PGR	2,0%	0,5%	2,0%	0,0%	2,0%	0,5%

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

4.3 Tárgyi eszközök és immateriális javak becsült értékvesztése

A beazonosítható tárgyi eszközök és immateriális javak értékvesztését minden olyan esetben megbecsüljük, amikor felmerül annak a lehetősége, hogy az eszköz könyv szerinti értéke jelentős mértékben meghaladja megtérülő értékét, illetve ha az értékvesztés összege megbecsülhető. A megtérülő értéket elsősorban a használati érték számításával határozzuk meg, amely számítás a becslések, és azokat befolyásoló tényezők széles skáláját veszi figyelembe. Többek között figyelembe vesszük a jövőbeli bevételeket és költségeket, technológiai avulást, szolgáltatások megszüntetését és egyéb változásokat, amelyek értékvesztést indokolhatnak. Amennyiben az értékvesztést a használati érték segítségével állapítjuk meg, az értékvesztés pontos értékének kiszámításához meghatározzuk az értékesítési költségekkel csökkentett valós értéket is (amennyiben lehetséges). Mivel az értékvesztés ilyen módon történő meghatározása jelentős részben becslésen alapul, a tényleges értékvesztés mértéke jelentősen eltérhet a becslés eredményeképpen kapott értéktől.

4.4 Követelések becsült értékvesztése

A kétes követelések értékvesztését a vevőink fizetéseképtelenségéből adódó becsült veszteség mértéke alapján határozzuk meg. A legnagyobb ügyfelek és más telekommunikációs szolgáltatók esetében az értékvesztést egyedileg határozzuk meg. Egyéb ügyfelek esetében egy portfólió alapján becsüljük meg az értékvesztés mértékét, a követelések korosítása, a korábbi leírások tapasztalata, az ügyfelek hitelképessége és a fizetési feltételekben bekövetkezett változások alapján. A fenti tényezőket rendszeresen felülvizsgáljuk, és szükség esetén módosítjuk a számításokat. Ezen felül figyelembe vesszük az üzletág jellegét (lakossági, üzleti, vezetékes, mobil, internet, kábel tv, stb.) és a különféle piaci környezeteket, amelyekben a Csoport vállalatai működnek. A becslések során a jövőbeni fogyasztói magatartással kapcsolatos feltételezéseket és a jövőbeni behajtási gyakorlatot is figyelembe vesszük. Amennyiben az ügyfelek pénzügyi helyzete romlik, a tényleges követelés leírás a vártnál nagyobb mértékű lehet, és az addig elszámolt értékvesztés mértékét is meghaladhatja. További részletek a 3.1.2 megjegyzésben.

4.5 Céltartalékok

A céltartalék képzése, különösen jogi viták esetében, jelentős részben becslésen alapul. A Csoport meghatározza egy múltbeli esemény következtében kialakuló kedvezőtlen helyzet bekövetkezésének valószínűségét, és ha a valószínűség meghaladja az 50%-ot, a Csoport a kötelezettség teljes összegére céltartalékot képez (További részletek a 2.10 megjegyzésben). A valószínűség meghatározása megítélés kérdése, mivel Magyarországon nagyon kevés NHH-határozatról hozott döntést eddig a Legfelsőbb Bíróság. Hasonlóan, Macedóniában szintén kevés versenyhivatali határozatról döntött még a Közigazgatási Bíróság. A kedvezőtlen kimenetel valószínűségének meghatározására a Csoport belső és külső jogi tanácsadókat vesz igénybe.

4.6 Ügyfélszerzés költsége

Az ügyfelek megszerzésének költségei elsősorban a készülékértékesítés veszteségét (bevételek és költségek külön kerülnek bemutatásra) és az új ügyfeleket szerző alvállalkozóknak fizetett jutalékokat tartalmazzák. A Csoport ügynökei az ügynöki jutalék egy részét a Csoport termékeinek reklámozására fordítják. A Csoport marketingköltségeinek egy részét tekinthetnénk ügyfélszerzési költségnek is. Az ügyfelektől aktiválási és belépési díjként beszedett összeg elhanyagolható a költségekhez képest. Ezek a bevételek, költségek és veszteségek akkor kerülnek elszámolásra, amikor az új ügyfél csatlakozik a Csoport vezetékes vagy mobil hálózatára. Az ilyen típusú költségeket (veszteségeket) azonnal elismerjük felmerülésük időpontjában, mivel nem lehet pontosan elkülöníteni a marketingköltségektől. A Csoport ügyfélszerzési költségeinek tekinthetők, többek közt a készülékértékesítésen keletkezett nettó veszteség (2009: 17,4 milliárd forint; 2008: 19,2 milliárd Ft), és a kifizetett ügynöki jutalék (2009: 9,2 milliárd Ft; 2008: 8,8 milliárd Ft). A Csoport marketingköltsége 2009-ben 16,2 milliárd forintot (2008: 22,1 milliárd Ft) tett ki.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

5 AKVIZÍCIÓK

5.1 Akvizíciók 2009-ben

5.1.1 IKO New Media, IKO Content & Rights és IKO-Telekom Media Holding

2008 áprilisában a Magyar Telekom stratégiai együttműködési szerződést írt alá az IKO Production Kft.-vel, az ITMH társtulajdonosával az ITMH befektetéseknek felosztására, így az ITMH két tartalomszolgáltató (100%-os) leányvállalata, az IKO New Media (IKO NM) és az IKO Content & Rights (IKO CR) fölötti teljes irányítás megszerzésére. Az együttműködési szerződés értelmében a Holding vagyontól kiválás keretében osztották föl, melynek eredményképp a Magyar Telekom lett az IKO NM és az IKO CR 100%-os tulajdonosa (a kiválás során létrejött Telekom Média Holdingon –TMH- keresztül), az IKO Production pedig megtartotta a Holdingot (IKO Media Holding), annak M-RTL-beli 31%-os részesedésével. Az M-RTL-t korábban mint 25%-os tulajdonban lévő társult vállalatot tartalmazta az éves beszámoló. A fenti ügylet részeként az M-RTL-beli és ITMH-beli befektetésünk értékesítését, illetve a TMH, az IKO NM és az IKO CR akvizícióját számoltuk el. Az M-RTL értékesítésén keletkezett nyereség az adózott eredmény Egyéb bevétel sorában csapódott le.

Az IKO NM az egyik vezető vállalat a magyar interaktív szolgáltatók piacán, illetve az M-RTL szolgáltatója telekommunikációs alkalmazások tekintetében. Az IKO NM továbbá televíziós műsorokat gyárt, és a hazai emeldíjas aggregátori piac egyik legnagyobb szereplője. Az IKO CR a tartalombeszállító piac aggregátora.

Az akvizíciót követően az új leányvállalatokat Telekom New Mediára (TNM) és Telekom Content & Rights-ra (TCR) nevezték át.

Az alábbi táblázat a fenti akvizíciók során megszerzett eszközök és források könyv szerinti és valós értékét, valamint vételárát mutatja összesített formában.

Millió Ft	Valós érték	Könyv szerinti érték
M-RTL 25%-os részesedés valós értéke	4 728	
Teljes vételár	4 728	
Megszerzett nettó eszközállomány.....	3 040	
Goodwill	1 688	
<u>Megszerzett nettó eszközállomány:</u>		
Pénzeszközök	2 074	2 074
Követelések	598	598
Társasági adókövetelés	57	57
Tárgyi eszközök	22	22
Immateriális javak	1 436	111
Mínusz: ITMH közös vezetésű vállalati befektetés	(382)	(382)
Szállítók és egyéb kötelezettségek	(513)	(513)
Nettó halasztott adó kötelezettség	(252)	-
	3 040	1 967

Mivel a tranzakció a Csoport részéről nem járt pénzügyi áramlással, az akvizíciók pénzeszközeit a Leány-, és társult vállalat értékesítéséből származó bevétel soron mutatjuk ki a 2009-es Cash flow kimutatásban.

TMH, TNM és TCR társaságokat a Csoport 2009. május 31. óta az MBU működési szegmens részeként konszolidálja.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

Az akvizíción keletkezett goodwill részben a meglévő munkaerő-állomány értékét tartalmazza, amely nem tekinthető különálló eszköznek. Továbbá az ügyfélértékként elismert összeg csak az akvizíció napján meglévő ügyfélbázist fedi le, míg a goodwill nagy része az akvizíció időpontja után megszerezhető ügyfélbázis és az új ügyfelektől várható bevétel értékét, valamint a szolgáltatások bővítésének lehetőségét tartalmazza.

5.1.2 ISH

2009 májusában a Magyar Telekom adásvételi szerződést írt alá az International System House Kft. (ISH) 100%-os tulajdonrészének megszerzésére 2.9 milliárd forint értékben, melyet az ügylet zárásakor a nettó pénzeszközökkel növeltünk. Ezen felül a vételár részét képezi a társaság 2009. és 2010. évi pénzügyi eredményétől függő összegű „mozgó vételár”. Az ISH integrált egészségügyi szolgáltatások fejlesztésére, kiépítésére és működtetésére szakosodott. A szegmensében piacvezető ISH megközelítőleg 2,9 milliárd forint bevételt ért el 2008-ban, EBITDA-ja meghaladta az 1 milliárd forintot. Az ügylet lezárására 2009. november 30-án került sor, mely időponttól az ISH-t a Csoport BBU működési szegmensén belül konszolidáljuk.

Mivel a vételár allokáció folyamata még nem fejeződött be, a megszerzett eszközök és források akvizíció időpontjában érvényes valós értéke előzetes összegben szerepel a lenti táblázatban. Továbbá mivel az akvizíció időpontjában nem álltak rendelkezésre megbízható IFRS szerinti könyv szerinti értékek, ezeket nem mutatjuk be a lenti táblázatban.

Millió Ft	Előzetes valós érték
Vételár	3 101
További becsült vételár.....	12
Akvizícióhoz közvetlenül kapcsolódó járulékos költségek	45
Teljes vételár	3 158
 Megszerzett nettó eszközállomány	 2 831
Goodwill	327
 <u>Megszerzett nettó eszközállomány:</u>	
Pénzeszközök	345
Követelések	1 285
Társasági adókövetelés.....	124
Készletek	67
Tárgyi eszközök.....	31
Immateriális javak	935
Egyéb befektetett pénzügyi eszközök.....	929
Egyéb pénzügyi kötelezettségek.....	(198)
Szállítók és egyéb kötelezettségek.....	(468)
Nettó halasztott adó kötelezettség	(219)
	2 831

A kezdeti vételár és a kapcsolódó járulékos költségek egy része 2009-ben készpénzben lettek kifizetve, míg a fennmaradó becsült 27 millió forint 2010-ben fizetendő.

Az akvizíción keletkezett goodwill részben a meglévő munkaerő-állomány értékét tartalmazza, amely nem tekinthető különálló eszköznek. Továbbá az ügyfélértékként elismert összeg csak az akvizíció napján meglévő ügyfélbázist fedi le, míg a goodwill nagy része az akvizíció időpontja után megszerezhető ügyfélbázis és az új ügyfelektől várható bevétel értékét, valamint a szolgáltatások bővítésének lehetőségét tartalmazza.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

5.1.3 Kábel TV hálózatok

2009 folyamán a Magyar Telekom számos kábel TV hálózatot vásárolt egyedileg nem jelentős, összességében 1 745 millió Ft összegben. Ezek a tranzakciók a Csoport CBU működési szegmensének akvizíciói. A hálózatok vételára általában az adott hálózatra kapcsolódott fogyasztókat is magában foglalta, míg a többi hálózat a vásárláskor készen állt ügyfelek bekapcsolására. A hálózatokért fizetett ellenérték goodwillt is tartalmazott, ami tulajdonképpen a hálózatra kapcsolható további ügyfelek, valamint a hálózaton nyújtható és további szolgáltatásokból szedhető bevételek értéke.

Az alábbi táblázat az egyedileg nem jelentős üzleti kombinációk során megszerzett eszközök akvizíció időpontjában érvényes valós értékét, illetve a teljes vételárat mutatja összesítve. Mivel az akvizíció időpontjában nem álltak rendelkezésre megbízható IFRS szerinti könyv szerinti értékek, ezek nem szerepelnek a lenti táblázatban.

Millió Ft	Valós érték
Vételár	1 745
Akvizícióhoz közvetlenül kapcsolódó járulékos költségek	-
Teljes vételár	1 745
 Megszerzett nettó eszközállomány	 (1 324)
Goodwill	421
 <u>Megszerzett nettó eszközállomány:</u>	
Tárgyi eszközök	938
Immateriális javak	386
	1 324

A teljes vételár 2009-ben lett kifizetve.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

5.1.4 KFKI Direkt

2009 februárjában a Magyar Telekom adásvételi szerződést írt alá a KFKI Direkt Kft. 100%-os tulajdonrészének megszerzésére 300 millió forint értékben, ezen felül a vételár részét képezte a társaság 2009. évi pénzügyi eredményétől függő, legfeljebb 100 millió forint összegű „mozgó vételár”. A KFKI Direkt rendszerintegrációs és infrastruktúra támogató társaság; jelentős, e területekhez szükséges szakértelemmel. A KFKI Direkt 2008-ban megközelítőleg 1,5 milliárd forint bevételt ért el, EBITDA-ja meghaladta a 200 millió forintot. A KFKI Direkt 1995-ben a KFKI-ból vált ki, ugyanakkor a KFKI Csoport többi részét még 2006-ban vásárolta föl a Magyar Telekom. Az ügylet lezárására 2009. június 30-án került sor, mely időponttól a KFKI Direktet a Csoport BBU működési szegmensén belül konszolidáljuk.

Az alábbi táblázat a megszerzett eszközök és források könyv szerinti és valós értékét, valamint a vételárat mutatja.

Millió Ft	Valós érték	Könyv szerinti érték
Vételár	300	
További becsült vételár.....	10	
Akvizícióhoz közvetlenül kapcsolódó járulékos költségek	17	
Teljes vételár	327	
Megszerzett nettó eszközállomány	304	187
Goodwill	23	
<u>Megszerzett nettó eszközállomány:</u>		
Pénzeszközök	115	115
Követelések.....	106	106
Társasági adókövetelés	10	10
Tárgyi eszközök.....	17	17
Immateriális javak.....	144	-
Szállítók és egyéb kötelezettségek	(61)	(61)
Nettó halasztott adó kötelezettség	(27)	-
	304	187

A kezdeti vételár és a kapcsolódó járulékos költségek 2009-ben készpénzben lettek kifizetve, míg a további vételár kifizetése 2010-ben várható.

Az akvizíción keletkezett goodwill részben a meglévő munkaerő állomány értékét tartalmazza, amely nem tekinthető különálló eszköznek. Továbbá az ügyfélértékként elismert összeg csak az akvizíció napján meglévő ügyfélbázist fedi le, míg a goodwill nagy része az akvizíció időpontja után megszerezhető ügyfélbázis és az új ügyfelektől várható bevétel értékét, valamint a szolgáltatások bővítésének lehetőségét tartalmazza.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

5.2 Akvizíciók 2008-ban

5.2.1 Kábel TV hálózatok

2008 folyamán a Magyar Telekom számos kábel TV hálózatot vásárolt egyedileg nem jelentős, összességében 687 millió Ft összegben. Ezek a tranzakciók a Csoport CBU működési szegmensének akvizíciói. A hálózatok vételára általában az adott hálózatra kapcsolódott fogyasztókat is magába foglalta, míg a többi hálózat a vásárláskor készen állt ügyfelek bekapcsolására. A hálózatokért fizetett ellenérték goodwillt is tartalmazott, ami tulajdonképpen a hálózatra kapcsolható további ügyfelek, valamint a hálózaton nyújtható és további szolgáltatásokból szedhető bevételek értéke.

Az alábbi táblázat az egyedileg nem jelentős üzleti kombinációk során megszerzett eszközök és források akvizíció időpontjában érvényes valós értékét, illetve a teljes vételarat mutatja összesítve.

Mivel az akvizíció időpontjában nem álltak rendelkezésre megbízható IFRS szerinti könyv szerinti értékek, ezek nem szerepelnek a lenti táblázatban.

Millió Ft	<u>Valós érték</u>
Vételár	687
Akvizícióhoz közvetlenül kapcsolódó járulékos költségek	-
Teljes vételár	687
 Megszerzett nettó eszközállomány	 555
Goodwill	132
 <u>Megszerzett nettó eszközállomány:</u>	
Követelések	4
Tárgyi eszközök	522
Immateriális javak	104
Nyereség-, és halasztott adó	(30)
Szállítók és egyéb kötelezettségek	(14)
Nettó halasztott adó kötelezettség	(31)
	<u>555</u>

A teljes vételár 2008-ban készpénzben kifizetésre került.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

5.3 Akvizíciók 2007-ben

5.3.1 MobilPress

2006. decemberben a Magyar Telekom szerződést kötött a MobilPress 100%-os tulajdonjogának megvásárlására 600 millió forint értékben, ezen felül a vételár részét képezte a 2006-ra járó osztalék is (maximum 50 millió forint). Az ügylet lezárására a Versenyhivatal jóváhagyását követően 2007. január 25-én került sor, mely időponttól a MobilPress-t a Csoport MBU működési szegmensén belül konszolidáljuk. A MobilPress Magyarország egyik legnagyobb mobil tartalom szolgáltatója, többek között a t-zones portál üzemeltetője. A cég 2006-ban megközelítőleg 1,5 milliárd forintos bevételt generált.

Az alábbi táblázat a MobilPress megszerzett nettó eszközeinek és a teljes vételár könyv szerinti értékét mutatja. A megszerzett nettó eszközök valós értékét a könyv szerinti értékkel megegyezőnek ítéltük meg.

Millió Ft	Könyv szerinti érték / Valós érték
Vételár	600
További vételár	50
Teljes vételár	650
 Megszerzett nettó eszközállomány	 93
Goodwill	557
 <u>Megszerzett nettó eszközállomány:</u>	
Pénzeszközök	64
Követelések	266
Befektetett eszközök	56
 Szállítók és egyéb kötelezettségek	 (285)
Egyéb pénzügyi kötelezettségek	(2)
Hosszú lejáratú kötelezettségek	(6)
	93

A teljes vételár 2007-ben készpénzben kifizetésre került.

Az akvizíción keletkezett goodwill részben a meglévő munkaerő-állomány értékét tartalmazza, amely nem tekinthető különálló eszköznek. A goodwill nagy része az akvizíció időpontja után megszerezhető ügyfélbázis és az új ügyfelektől várható bevétel értékét, valamint a szolgáltatások bővítésének lehetőségét tartalmazza.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

5.3.2 T-Systems Hungary (TSH)

2006 decemberében a Társaság adásvételi szerződést kötött a TSH további 2 százalékanak 2007. január 1.-jével történő megvásárlására vonatkozóan. A megállapított vételár 60 millió forint volt. A TSH 2004 szeptembere óta a Csoport társult vállalata, többségi tulajdonosa a Deutsche Telekom Csoport egy másik tagvállalata volt. Mivel a tranzakció két közös irányítás alatt álló vállalat között jött létre, így az akvizíció könyv szerinti értéken került elszámolásra. Az alábbi táblázat a TSH megszerzett nettó eszközeinek és az akvizíció költségének könyv szerinti értékét mutatja. A TSH 2007. január elseje óta leányvállalat, amelyet a BBU működési szegmensben konszolidálunk.

Millió Ft	<u>Könyv szerinti érték</u>
Vételár	60
A TSH könyv szerinti értéke társult vállalatként	1 540
Társult goodwill	149
Beszerzés költsége	1 749
 Megszerzett nettó eszközállomány	 1 752
Többlet (tökében könyvelve)	3
 <u>Megszerzett nettó eszközállomány:</u>	
Pénzeszközök	421
Követelések	6 356
Készletek	146
Tárgyi eszközök	925
Immateriális javak	3 202
 Szállítók	 (3 471)
Egyéb pénzügyi kötelezettségek	(4 258)
Céltartalékok	(179)
Összes nettó eszköz	3 142
Mínusz: Nem irányító részesedés	(1 539)
Goodwillként megjelenő társult goodwill	149
	1 752

A 60 milliós vételár 2007-ben készpénzben kifizetésre került.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

5.4 Akvizíciókkal kapcsolatos pro forma tájékoztató

Az alábbi pro forma tájékoztató a Csoport legfontosabb pénzügyi adatait tartalmazza, megmutatva, hogy hogyan változott volna a bevételek és az éves eredmény összege, ha a megvásárolt leányvállalatokat és üzletágakat már az akvizíció évének első napjától konszolidálnánk, illetve ténylegesen milyen mértékben járultak hozzá az akvizíció napjától az eredményhez a megvásárlás évében.

Millió Ft	2007	2008	2009
<u>Bevételek</u>			
Beszámoló szerint	676 661	673 056	643 989
Pro forma – év elejétől történő konszolidálás esetén	676 661	673 145	647 652
Hozzájárulás az akvizíció időpontjától számítva.....	4 969	53	1 185
<u>Éves eredmény</u>			
Beszámoló szerint	73 056	105 593	93 253
Pro forma – év elejétől történő konszolidálás esetén	73 056	105 604	93 724
Hozzájárulás az akvizíció időpontjától számítva.....	(1 812)	7	110

5.5 Leányvállalatok értékesítése

A Társaság 2009-ben adásvételi szerződést írt alá az Orbitelben lévő 100%-os befektetésének értékesítésére, melynek előfeltétele volt a bolgár versenyhivatal jóváhagyása, melyet 2010. január 10-én kaptunk meg. Az ügylet lezárására 2009-ben nem került sor, így 2009-ben még konszolidáltuk az Orbitelt. Az ügyletről további részletek 36. megjegyzésben.

A Csoport 2008-ban értékesítette a MontMak-ban lévő 100%-os befektetését. A Magyar Telekom 2007-ben eladta a Montenegrocard-ban lévő teljes 51%-os részesedését. A fenti tranzakciók eredményét az Egyéb bevételek között számoltuk el az értékesítések évében (26. megjegyzés).

Az összes fent említett leányvállalat nem a Csoport fő profiljába tartozó tevékenységet folytatott, és nem volt jelentős sem, így ezek nem számítottak felszámolt tevékenységnek.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

6. Pénzeszközök

A pénzeszközök közé tartozik a házipénztár, a bankban elhelyezett pénz és minden más olyan, nagymértékben likvid betét és értékpapír, amelynek eredeti lejáratát nem haladja meg a három hónap, de nem tartozik ide a folyószámlahitel. Ezek a pénzügyi eszközök hitelkockázatnak vannak kitéve, melyről bővebb információ a 3.1.2 megjegyzésben található. Értékvesztés elszámolására nem került sor a bemutatott időszakokban.

Millió Ft	2008 december 31-én	2009 december 31-én
Pénztár	112	175
Bankbetét (látra szóló)	11 088	7 396
Bankbetét és forgatási célú értékpapírok (3 hónapnál rövidebb lejáratú).....	55 480	26 699
	<u>66 680</u>	<u>34 270</u>

Pénzeszközök országok szerinti bontásban Millió Ft	2008 december 31-én	2009 december 31-én
Magyarország	38 257	12 302
Macedónia	22 308	20 313
Montenegró	4 699	986
Többi ország.....	1 416	669
Csoport összesen	<u>66 680</u>	<u>34 270</u>

7 Követelések

7.1 Követelések – könyv szerinti érték

Millió Ft	2008 december 31-én	2009 december 31-én
Vevők.	87 092	95 032
Követelések a Deutsche Telekom Csoport tagvállalataitól	5 903	5 492
Követelések társult és közös vezetésű vállalatoktól	206	-
Vevőkövetelések (b)	93 201	100 524
Aktív időbeli elhatárolások	6 902	4 998
Nem irányító részesedésnek fizetett osztalék-előleg (a)	-	3 166
Egyéb adókövetelés.....	744	358
Egyéb	1 048	1 307
Egyéb követelések	8 694	9 829
	<u>101 895</u>	<u>110 353</u>

(a) Nem irányító részesedésnek fizetett osztalék-előleg

Ez a tétel a Crnogorski Telekom kisebbségi részvényeseinek a Rendkívüli Közgyűlésen jóváhagyott, tárgyévben fizetett osztalék-előleget tartalmazza. Montenegróban az osztalék-előleg fizetés helyzetével kapcsolatban vannak jogi bizonytalanságok, ezért ezeket a kifizetett összegeket előlegként mutatjuk be, mivel jogunk lenne ezeket visszakérni, amennyiben a Crnogorski Telekom 2009. pénzügyi évét záró Rendes Éves Közgyűlése 2010-ben ennél alacsonyabb végleges osztalékról vagy arról dönt, hogy a végleges osztalékfizetési kötelezettség összegébe számítják be.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

(b) Vevőkövetelések lejárat bontása

Az alábbi táblák a Csoport vevőköveteléseit mutatják be bemutatandó szegmens és lejárat idő szerinti megbontásban. A vevőkövetelések a mérleg fordulónapján értékvesztéssel csökkentett értékkel kerülnek bemutatásra.

Millió Ft	Könyv szerinti érték 2009. december 31-én	amelyből: nem lejárt a mérleg fordulónapján	amelyből: a mérleg fordulónapján lejárt az alábbi periódusokra bontva					
			30 napon belül	30 – 60 nap	61 – 90 nap	91 – 180 nap	181 – 360 nap	360 napon túl
CBU	38 133	27 952	5 393	1 221	542	950	1 071	1 004
BBU	27 221	22 753	2 428	756	315	533	375	61
Csoportközpont.....	15 554	12 432	2 858	221	2	-	-	41
Macedónia.....	12 061	8 699	2 073	496	124	446	162	61
Montenegró	4 763	3 263	644	224	143	255	183	51
Műszaki Terület....	859	816	24	2	3	12	2	-
Többi szegmens ...	1 933	1 534	260	80	4	38	17	-
Összesen	100 524	77 449	13 680	3 000	1 133	2 234	1 810	1 218

Millió Ft	Könyv szerinti érték 2008. december 31-én	amelyből: nem lejárt a mérleg fordulónapján	amelyből: a mérleg fordulónapján lejárt az alábbi periódusokra bontva					
			30 napon belül	30 – 60 nap	61 – 90 nap	91 – 180 nap	181 – 360 nap	360 napon túl
CBU	31 923	22 620	5 873	947	498	859	876	250
BBU	25 740	21 134	3 107	559	308	422	153	57
Csoportközpont.....	15 422	11 845	2 262	487	374	251	179	24
Macedónia.....	12 017	9 402	1 397	447	177	351	188	55
Montenegró	5 853	3 813	1 243	244	156	247	75	75
Műszaki Terület....	843	733	105	2	1	-	2	-
Többi szegmens ...	1 403	1 003	160	102	9	80	12	37
Összesen	93 201	70 550	14 147	2 788	1 523	2 210	1 485	498

A lejárt vevőkövetelések döntő többsége részben vagy teljes egészében értékvesztésre került a fizetések elmaradásának idejétől függően. A lejárt vevőkövetelések csupán jelentéktelen része nem került értékvesztésre, bizonyos üzleti ügyfelek korábbi beszédési tapasztalataira alapján. Mivel ezen összegek nem jelentősek, nem kerülnek külön bemutatásra.

A le nem járt követelésekre értékvesztést összevontan nem képzünk, csak az ügyfél csődje esetén a le nem járt követelések is részben vagy teljes egészében leírásra kerülhetnek. Ezek az összegek nem jelentősek, ezért nem kerülnek külön bemutatásra. A nem lejárt követelések megközelítőleg 1,4 havi bevételt tesznek ki. Ahogy azt a 3.1.2 megjegyzésben említettük, a Csoport éves szinten bevételeinek mintegy 1,4 százalékát számolja el kétes követelések leírására, így becslésünk szerint a nem lejárt vevőkövetelések 1-2 százaléka nem fog befolyjni, vagyis ennyit kell majd a jövőben értékvesztésként leírni.

A Csoport követeléseai nincsenek biztosítékkal terhelve.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

7.2 Követelések értékvesztése

Értékvesztés vevő- és egyéb követelésekre, valamint egy pénzügyi lízingkövetelésre került elszámolásra – az utóbbi 2007-ben. Az alábbi táblázat a fenti követelésekre elszámolt értékvesztést és mozgásait mutatja be 2008-ra és 2009-re vonatkozóan.

Millió Ft	2008 december 31-én	2009 december 31-én
Értékvesztés az időszak elején	30 263	26 312
Elszámolt értékvesztés - nettó (Egyéb működési költségek része)	4 353	9 072
Átváltási különbözet	592	404
Értékvesztés felhasználása.....	(8 896)	(6 123)
Értékvesztés az időszak végén	26 312	29 665

A 2007. december 31-i értékvesztés záró egyenlege egy pénzügyi lízingkövetelés értékvesztését is tartalmazta (ld. bővebben 8. megjegyzés) 1500 millió forint összegben. Ezt az értékvesztést 2008-ban feloldottuk, mivel az ügyféllel folytatott tárgyalások során megegyeztünk a szerződésnek egy megállapodás szerinti ütemezésű megszüntetéséről, így a pénzügyi lízing követelés megtérülése biztosítva lett. A feloldást 2008-ban az Elszámolt értékvesztés csökkentéseként számoltuk el.

Azon pénzügyi eszközök könyv szerinti értéke, melyekre értékvesztést számoltunk el, lejártak, vagy amelyek feltételeit újra kellett volna tárgyalni nem jelentősek, ezért nem kerülnek külön bemutatásra.

Az egyedileg értékvesztett követelések összege nem jelentős, ezért nem mutatjuk be külön.

Az alábbi táblázat a Csoport által elszámolt értékvesztést és mozgásait bemutató szegmens szerinti bontásban tartalmazza.

Millió Ft	2008. december 31-én	Elszámolt érték- vesztés	Átváltási különbözet	Felhasz- nálás	2009. december 31-én
Macedónia	8 858	910	240	(693)	9 315
CBU	8 454	5 244	-	(2 558)	11 140
Montenegró	5 188	453	161	(1 836)	3 966
BBU	2 464	1 000	-	(661)	2 803
Csoportközpont.....	1 160	1 324	2	(283)	2 203
Műszaki Terület.....	17	69	-	-	86
Többi szegmens	171	72	1	(92)	152
Csoport összesen	26 312	9 072	404	(6 123)	29 665

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

8 Egyéb pénzügyi eszközök

Az Egyéb pénzügyi eszközök 12 hónapnál rövidebb (rövid lejáratú) és hosszabb (hosszú lejáratú) lejáratú rendelkező követeléseket foglalnak magukba. Ezek a pénzügyi eszközök a 3.1.2 megjegyzés alatt leírt hitelkockázatnak vannak kitéve. A pénzügyi lízingkövetelésen (7.2 megjegyzés) kívül nem kellett más, ebbe a kategóriába tartozó pénzügyi eszközre értékvesztést elszámolni egyik bemutatott időszakban sem.

8.1 Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök

Millió Ft	2008	2009
	december 31-én	december 31-én
Bankbetétek eredeti lejárat > 3 hónap (a)	59 300	50 660
Pénzügyi lízingkövetelés (b)	3 718	3 797
Dolgozókkal szembeni kölcsönök és követelések (c)	798	419
RDC követelés (d)	189	193
Származékos pénzügyi instrumentumok - kapcsolt féllel szemben (e)	-	662
Származékos pénzügyi instrumentumok - külső féllel szemben (f)	1 011	623
Osztalékkövetelés közös vezetésű vállalattal szemben (g)	2 033	-
Deutsche Telekom Csoport tagvállalatainak nyújtott kölcsönök (h)	-	29 587
Egyéb	1 449	1 670
	<u>68 498</u>	<u>87 611</u>

(a) Az alábbi táblázat a Csoport 3 hónapon túli lejáratú bankbetéteit mutatja be országok szerinti bontásban.

Millió Ft	2008	2009
	december 31-én	december 31-én
Macedónia	42 809	38 418
Montenegró	16 455	12 242
Magyarország	36	-
	<u>59 300</u>	<u>50 660</u>

8.2. Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök

Millió Ft	2008	2009
	december 31-én	december 31-én
Pénzügyi lízingkövetelés (b)	19 364	19 734
Dolgozókkal szembeni kölcsönök és követelések (c)	4 018	4 492
RDC követelések (d)	763	646
Éven túli vevőkövetelés (i)	414	1 487
Értékesíthető pénzügyi eszközök (j)	282	276
Egyéb	1 253	1 047
	<u>26 094</u>	<u>27 682</u>

(b) A pénzügyi lízingkövetelésről részletesebben lásd a 32.3. megjegyzést.

(c) A dolgozókkal szembeni kölcsönök és követelések között elsősorban a dolgozóknak a Csoport által nyújtott lakáskölcsönei vannak. Nincs lejárt dolgozókkal szembeni követelés, és a kölcsönök jelzáloggal fedezettek.

(d) Az RDC követelés a Crnogorski Telekom-nak a montenegrói kormánnyal szembeni követelését tartalmazza. A követelések a Radio Difuzni Centar tulajdonjogának eladásáról szóló, 2004-ben kötött

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

Részvény Átadási Megállapodásból származnak.

- (e) A kapcsolt féllel szemben fennálló származékos pénzügyi instrumentumok záróértéke a nyitott határidős ügyletek, valamint a kamat- és devizacsere ügyletek valós értékét tartalmazza.
- (f) A külső féllel szemben fennálló származékos pénzügyi instrumentumok záróértéke a nyitott határidős ügyletek, valamint a kamat- és devizacsere ügyletek valós értékét tartalmazza.
- (g) Az osztalékkövetelés közös vezetésű vállalattal szemben 2008. december 31-én az ITMH által deklarált osztalékot tartalmazta. Ennek teljes összege 2009-ben kifizetésre került.
- (h) A Deutsche Telekom Csoport tagvállalatainak nyújtott kölcsönök a DT AG-nak nyújtott rövid lejáratú kölcsönöket valamint ezek elhatárolt kamatát foglalják magukba. A 2009. december 31-i egyenleg két decemberben a DT AG részére 2010. januári lejáratú nyújtott kölcsön és ezek 2009. december 31-ig elhatárolt kamatából áll. Ezek a kölcsönök tulajdonképpen a DT Csoport felé 2010 januárjában törlesztendő hitelek (16. megjegyzés) előtörlesztésére szolgáltak. A 20 milliárd forintos kölcsön kamata fix 6,6%, míg a 9,5 milliárdos összegű kamata fix 6,4% kamat. A fennmaradó 87 millió forint a 2009. december 31-i elhatárolt kamat.
- (i) Az éven túli vevőkövetelések nagyrészt az ügyfelek által 1-2 éves részletfizetésre vásárolt távközlési eszközök, valamint szoftver és hardver implementációs szolgáltatások törlesztő részleteit tartalmazza.
- (j) Az értékesíthető pénzügyi eszközök részvényekben meglévő nem jelentős befektetéseket tartalmaznak.

9 Nyereségadó

9.1 Nyereségadó-követelés és -kötelezettség

A nyereségadó-követelés és -kötelezettség összege a mérlegben azon országok adóhatóságaival szemben fennálló társasági és egyéb nyereségadó-követeléseket és -kötelezettségeket mutatja, amelyekben a Csoport tagvállalatai működnek.

9.2 Nyereségadó-költség

Az alábbi tábla mutatja az eredménykimutatásban bemutatott elszámolt nyereségadók összegét.

Millió Ft	2007	2008	2009
	december 31-én végződött években		
Társasági adó.....	7 795	9 941	5 914
Egyéb nyereségadó.....	9 321	9 462	7 929
Halasztott adó.....	9 105	8 295	7 115
Összes nyereségadó-költség	26 221	27 698	20 958

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

9.3 Adólevezetés

Az alábbi tábla bemutatja azokat a különbségeket, melyek a beszámolóban szereplő adóráfördítés és azon elméleti összeg között keletkezett, melyet a hivatalos adókulcs használatával kapnánk.

Millió Ft	Meg- jegyzés	2007 december 31-én	2008 végződött években	2009 végződött években
IFRS szerinti adózás előtti eredmény		99 277	133 291	114 211
16%-on számított adó		(15 884)	(21 327)	(18 274)
Eltérő adókulcsok hatása	(a)	(4 088)	(1 512)	3 730
Adóalap részét nem képező tételek adóhatása	(b)	1 650	2 278	1 807
Le nem vonható költségek adóhatása	(c)	(1 107)	(2 134)	(1 251)
Egyéb nyereségadók	(d)	(9 321)	(9 462)	(7 929)
Egyéb nyereségadók adóalap csökkentő hatása	(e)	2 873	2 883	2 559
Forrásadó	(f)	(1 684)	(1 111)	(1 128)
Adótörvény szerinti veszteségre elismert halasztott adó leírása / újra elismerése	(g)	73	1 436	-
Szélessávú beruházási adókedvezmény jelenérték hatása	(h)	1 267	1 251	1 476
Adórendszer változás hatása Macedóniában	(i)	-	-	417
Adókulcs változás hatása	(j)	-	-	(2 365)
Nyereségadó költség		(26 221)	(27 698)	(20 958)
Tényleges adókulcs		26,4%	20,8%	18,4%

(a) Eltérő adókulcsok hatása

A magyar társaságiadó-kulcs a jelentett időszakban 16%-os volt. 2006. szeptember 1-jétől bevezetésre került az úgynevezett szolidaritási adó. A szolidaritási adó a társasági adóhoz nagyon hasonló, további 4%-os adófizetési kötelezettség, kevesebb adóalap-módosító tétellel, így ezt is tartalmazza a nyereségadó-költség. Az adólevezetés mindhárom évre a 16%-os kulccsal számított adót tartalmazza, míg a szolidaritási adónak köszönhető növekedés ezen a soron kerül kimutatásra.

Szintén ez a sor tartalmazza a külföldi leányvállalatok különböző adókulcsainak használatából eredő adóhatásokat.

A Csoport tevékenysége kapcsán külföldön is jelen van, ahol általában a Magyarországon alkalmazottnál alacsonyabb a társasági adókulcs. Macedóniában az alkalmazott adókulcs 12% volt 2007-ben, 10% 2008-ban, 2009-ben pedig a ki nem osztott adózás előtti eredmény tekintetében 0%. A társasági adó kulcsa Montenegróban 9%, Romániában 16%, Bulgáriában 10%, Ukrajnában pedig 25%.

(b) Adóalap részét nem képező tételek adóhatása

Az adóalap részét nem képező tételek legnagyobb hányadát a különböző non profit szervezeteknek juttatott adományok és a társasági adó alapjából levonható kutatás-fejlesztési költségek teszik ki, illetve ide tartozik a társult és közös vezetésű vállalatok eredményéből való részesedés, hiszen azt az adózás előtti eredmény az adózott összegben tartalmazza. Ez a sor jeleníti meg a fenti tételek adóhatásait.

(c) Le nem vonható költségek adóhatása

A levezetés ezen sora tartalmazza a le nem vonható költségek – idő előtti követelés leírások, bizonyos értékvesztések és reprezentációs költségek - adóhatását.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

(d) Egyéb nyereségadók

Az Egyéb nyereségadók olyan Magyarországon fizetendő helyi és központi adókat tartalmaznak, amelyeket a vállalatok bizonyos nettó módon számított eredménye alapján állapítanak meg, a társasági adóalapnál egy lényegesen magasabb adóalapra vetített, de lényegesen alacsonyabb adókulccsal. Mivel a levezetés első sora csak a társasági adókulccsal számított elméleti adó összegét mutatja, a Csoport magyar tagvállalatai esetében a helyi iparűzési adó és az innovációs járulék további nyereségadó költséget eredményez.

(e) Az egyéb nyereségadók társasági adóalap csökkentő hatása

A fent bemutatott magyarországi egyéb nyereségadók a társasági adó számításakor csökkentő tételként vehetők figyelembe. Ezen felül a fizetett helyi iparűzési adó száz százalékaival még tovább csökkenthető a társasági adóalap mindhárom bemutatott adóévben.

(f) Forrásadó

Macedóniában és Montenegróban is 5%-os forrásadó terheli a Magyarországra történő osztalékfizetést. A levezetés tartalmazza a fenti leányvállalatok felosztható tartalékaira elszámolt halasztott adó összegét, mivel azt osztalékfizetés esetén forrásadó terheli.

(g) Adótörvény szerinti veszteségre képzett halasztott adó leírása / újra elismerése

Az adótörvény szerinti felhalmozott veszteségek halasztott adó hatása csak olyan mértékben kerül elismerésre, amennyire azok jövőbeni realizálhatósága valószínűsíthető. A várhatóan nem realizálható veszteségre képzett halasztott adót leírjuk, vagy eleve nem ismerjük el. Ugyanakkor amennyiben a korábban adótörvény szerinti veszteségre képzett halasztott adó valószínűsíthetővé válik, ezt elismerjük.

(h) Szélessávú beruházási adókedvezmény jelenérték hatása

A szélessávú eszközökbe történő beruházásokhoz kapcsolódó adókedvezmények jelenérték hatása azt az összeget mutatja, amennyivel növelt értéken lehet igénybe venni az adókedvezményt, ha az nem a beruházás évében, hanem későbbi évben vagy években kerül felhasználásra.

(i) Adórendszer változás hatása Macedóniában

A macedón társasági adótörvény változása miatt a macedón leányvállalatoknál a 2008. év végi halasztott adó kötelezettséget visszaforgattuk, és további halasztott adó kötelezettség elszámolására nem került sor 2009-ben.

(j) Adókulcs változás hatása

Magyarországon a 2009-ben kihirdetett törvényváltozások alapján a 2006-ban bevezetett (4%-os) szolidaritási adó 2010. január 1-vel eltörlésre került, ezzel egy időben a társasági adókulcs pedig 19 %-ra emelkedett. A halasztott adó egyenlegek mindezek figyelembe vételével kerültek újraszámolásra, melynek hatása ezen a soron jelenik meg az adólevezetésben.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

9.4 Halasztott adó

A Magyar Telekom halasztott adó egyenlegei a következők:

Millió Ft	Egyenleg 2007. december 31-én	Eredmény- kimutatás hatás	Egyéb mozgások	Egyenleg 2008. december 31-én	Eredmény- kimutatás hatás	Egyéb mozgások	Egyenleg 2009. december 31-én
<u>Halasztott adó követelés / (kötelezettség)</u>							
Beruházási adókedvezmény	13 588	1 873	350	15 811	547	428	16 786
Adótörvény szerinti elhatárolt veszteség	541	741	-	1 282	507	-	1 789
Leányvállalati befektetések	(1 413)	(12)	-	(1 425)	99	-	(1 326)
Forrásadó	(3 640)	402	-	(3 238)	139	-	(3 099)
Egyéb pénzügyi eszközök	(8)	(208)	35	(181)	529	-	348
Követelések és készletek értékvesztése	2 562	(1 604)	-	958	1,105	-	2,063
Tárgyi eszközök és immateriális javak.....	(9 471)	(9 464)	(143)	(19 078)	(8 080)	(536)	(27 694)
Goodwill	(7 091)	(1 198)	-	(8 289)	(1 563)	-	(9 852)
Szállítók és egyéb kötelezettségek.....	(418)	546	-	128	(8)	-	120
Hitelek és egyéb kölcsönök.....	123	439	-	562	(205)	-	357
Halasztott bevételek	293	531	-	824	(954)	-	(130)
Kötelezettségekre és költségekre képzett céltartalék	3 506	(341)	-	3 165	769	-	3 934
Összes nettó halasztott adó követelés /(kötelezettség)	(1 428)	(8 295)	242	(9 481)	(7 115)	(108)	(16 704)
Ebből: halasztott adó kötelezettség nettósítás után	(2 714)			(11 071)			(18 594)
Ebből: halasztott adó követelés nettósítás után ..	1 286			1 590			1 890

Az egyéb mozgások tartalma:

Tárgyi eszköz beszerzési értékének csökkenéseként elszámolt beruházási adókedvezmény	350	428
Értékesíthető pénzügyi eszközök tőkével szemben elszámolt értékelési különbözete	35	-
Konszolidációból eredő átváltási különbözet	(112)	(38)
Akvizíciók hatása.....	(31)	(498)
	242	(108)

A halasztott adó követelések és kötelezettségek megbontása a mérlegben a Csoport jogi személyei szerint történik, és ennek megfelelően egy jogi személyre vonatkozóan vagy eszközként vagy kötelezettséggként jelenik meg a mérlegben.

A Csoport nettó halasztott adó kötelezettség állománya 16 704 millió forint, amely több különálló halasztott adó követelés és kötelezettség összegéből tevődik össze (lásd a fenti táblázatban). Ezekből a tételekből körülbelül 6428 millió forint halasztott adó követelés várhatóan visszafordul 2010-ben (halasztott adó követelés 6653 és halasztott adó kötelezettség 225 millió forint). A fenti összegek nem tartalmazzák a várhatóan 2010-ben képződő halasztott adó tételeket.

A beruházási adókedvezményekhez kapcsolódó halasztott adó követelések a beruházások költségeivel szemben kerültek elszámolásra.

A tőkében elszámolt értékesíthető pénzügyi eszközök átértékeléséhez kapcsolódó halasztott adót szintén a tőkével szemben számoltuk el.

Az anyavállalat könyveiben, a leányvállalatokban birtokolt részesedések miatt keletkező átmeneti különbségek közül 8716 millió forint értékű nettó átmeneti különbözetre nem számoltunk el halasztott adó kötelezettséget 2009. december 31-én (2008-ban 3211 millió forint nettó halasztott adó kötelezettség).

Amennyiben a Csoport macedón leányvállalatai osztalék formájában kifizetnék a teljes ilyen célra igénybe vehető tartalékaikat, úgy a Csoportnak a 2009. december 31-ig erre a jogcímre elszámolt 2191 millió

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

forint halasztott adóval megegyező összegű forrásadót kellene fizetnie. Abban az esetben, ha a Csoport montenegrói leányvállalatai osztalék formájában kifizetnék a teljes ilyen célra igénybe vehető tartalékaikat, úgy a Csoportnak a 2009. december 31-ig 908 millió forint értékben kellene forrásadót fizetnie. Mivel a Csoport ellenőrizni tudja az osztalékok időzítését és módját, így csak a leányvállalatok eredménytartalékából (2007-2009 évi eredmény) a közeljövőben kifizetendő osztalék tervezett értékére képzett halasztott adó kötelezettséget számoltuk el.

Az adótörvény szerinti felhalmozott veszteségek halasztott adó hatása csak olyan mértékben kerül elismerésre, amennyire azok jövőbeni realizálhatósága valószínűsíthető. 2010-ben nem jár le olyan adóvesztesség, amelyre halasztott adó követelést képeztünk. 2009. december 31-én 10 702 millió forint az adóvesztesség, amelyből 9475 millió forint adóvesztesség felhasználására nem vonatkoznak jogi korlátozások (2008: 9978 millió forint, amelyből 8088 millió forint adóvesztesség felhasználására nem vonatkoznak jogi korlátozások). 1285 millió forintnyi adóvesztésre nem számoltunk el halasztott adó követelést 2009-ben (2008: 1984 millió forint).

9.5 Beruházási adókedvezmény

A szélessávú internet elterjesztésének ösztönzésére a magyar kormány 2003-tól a szélessávú internet eszközökbe (pl. DSL vonalak, UMTS eszközök) 100 millió forint felett beruházó társaságok számára a társasági adó csökkentését tette lehetővé. Az adó-csökkentés lehetséges mértéke a szélessávú internet eszközökbe történő beruházás százalékában kerül meghatározásra. Mivel ez a beruházási adókedvezmény kormányzati támogatás jellegű, a halasztott adó követelés a kapcsolódó beruházás költségeivel szemben került elszámolásra. Ha az adókedvezmény nem kerül felhasználásra a keletkezés évében, a következő évben nagyobb összegű kedvezményt lehet felhasználni, mivel a korábbi évek fel nem használt összegei kamattal növelt értéken érvényesíthetők. Ez a növekmény hozzáadódik a halasztott adó követeléshez, csökkentve az éves halasztott adókölttség összegét.

A Magyar Telekom adókedvezményeinek részletei az alábbi táblázatban láthatóak (millió Ft-ban):

Kedvezmény keletkezésének éve	Figyelembe vehető szélessávú eszköz-beruházás összege	Megállapított adókedvezmény	Adó-költséggel szemben elismert növekedés	Felhasznált adókedvezmény	Fennmaradó adókedvezmény értéke 2009. december 31-én
2003	6 194	2 592	1 132	(3 724)	-
2004	6 968	3 027	1 517	(1 693)	2 851
2005	13 991	5 765	1 296	(2 203)	4 858
2006	15 184	4 423	1 150	(473)	5 100
2007	11 343	3 036	527	(87)	3 476
2008	2 215	461	40	-	501
2009	-	-	-	-	-
Összesen	55 895	19 304	5 662	(8 180)	16 786
Lejárat éve:					
2015					7 709
2016					5 100
2017					3 476
2018					501
					16 786

Annak érdekében, hogy a Csoport tagjai az adókedvezményeket és az adócsökkentő tételeket igénybe tudják venni, szigorú feltételeket kell teljesíteniük az erre vonatkozó adószabályok értelmében. A menedzsment szerint a Csoport eleget tett és eleget fog tenni az előírásoknak, hogy a halasztott adó követelést elismerje.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

9.6 Adóellenőrzés

Az adóhatóság az adóbevallást követő évtől számított öt éven belül bármikor ellenőrizheti a könyveket, és pótlólagos adót vethet ki büntetéssel, illetve késedelmi kamattal növelve. A menedzsmentnek nincs tudomása olyan körülményről, amelyből a Csoportnak ilyen jogcímen jelentős kötelezettsége származhatna, kivéve azok a nem jelentős tételek, amelyekre céltartalékot számoltunk el.

9.7 A Magyar Telekom Nyrt. osztalékfizetése

A Magyar Telekom Nyrt. által fizetendő osztalékot forrásadó, illetve nyereségadó terhelheti a tulajdonos országa szerinti adótörvények alapján. Ez azonban nincs hatással a jóváhagyott osztalék összegére vagy a Magyar Telekom Nyrt. adószámaira, mivel az említett adók – amennyiben vannak – a tulajdonost terhelik.

10 Készletek

Millió Ft	2008 december 31-én	2009 december 31-én
Kábelek, huzalok, egyéb anyagok, befejezetlen beruházások és előlegek	2 964	2 492
Áruk	10 703	7 619
Összesen	13 667	10 111
Értékvesztés	(376)	(323)
	<u>13 291</u>	<u>9 788</u>

Az Áruk 2008. december 31-i egyenlege tartalmaz olyan hardver és szoftver elemeket 1851 millió forint értékben, melyeket 2001-ben és utánaadtunk el pénzügyi lízing keretében egy nagy üzleti ügyfélnek, aki 2008. december 31-vel felmondta az eszközökre és a hozzájuk kapcsolódó szolgáltatásról megkötött megállapodást. 2008 decemberében a Csoport megállapodást kötött egy új vevővel ezen eszközök pénzügyi lízing keretében történő eladásáról, mely 2009 januárjában valósult meg. A Csoport ezeket az eszközöket azért mutatta be készletként 2008. december 31-én, mert a régi ügyfélnél már nem voltak lízingben, míg az új ügyfélnek még nemadtuk el.

11 Értékesítésre kijelölt eszközök

Az értékesítésre kijelölt eszközök közé az ingatlanok kihasználtságának fokozása és a létszámleépítések eredményeképpen értékesítésre kijelölt telkek és épületek tartoznak. Az értékesítésre várhatóan egy éven belül kerül sor. A 2009. december 31-i egyenleg az Orbitel, a Csoport konszolidált leányvállalata értékesítésre kijelölt eszközeit is tartalmazza, mely értékesítésére a Társaság 2009. novemberében adásvételi szerződést írt alá.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

12. Tárgyi eszközök

Millió Ft	Telek és kapcsolódó jogok	Épületek	Távközlési eszközök	Egyéb	összesen
2008. január 1.					
Bruttó érték	6 687	127 522	1 057 554	98 645	1 290 408
Halmazott értékcsökkenés	(1 919)	(28 497)	(644 042)	(76 826)	(751 284)
Nettó érték	4 768	99 025	413 512	21 819	539 124
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök					(4 393)
					534 731
Nettó érték - 2008. január 1.	4 768	99 025	413 512	21 819	539 124
Átváltási különbözet	49	725	2 660	320	3 754
Akvizíció miatti növekedés	-	-	522	-	522
Helyreállítási kötelezettség miatti növekedés	-	2 303	1 111	-	3 414
Beruházás	257	6 880	67 337	11 015	85 489
Értékesítés	-	(2 683)	(867)	(416)	(3 966)
Értékcsökkenés	-	(4 357)	(70 588)	(7 928)	(82 873)
Átsorolás	294	(294)	-	-	-
Nettó érték – 2008. december 31.	5 368	101 599	413 687	24 810	545 464
2008. december 31.					
Bruttó érték	7 276	133 605	1 109 442	102 775	1 353 098
Halmazott értékcsökkenés	(1 908)	(32 006)	(695 755)	(77 965)	(807 634)
Nettó érték	5 368	101 599	413 687	24 810	545 464
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök					(1 775)
					543 689
Nettó érték - 2009. január 1.	5 368	101 599	413 687	24 810	545 464
Átváltási különbözet	29	472	1 760	119	2 380
Akvizíció miatti növekedés	-	-	965	43	1 008
Helyreállítási kötelezettség miatti növekedés és felülvizsgálata miatti értékváltozás	-	468	(235)	-	233
Beruházás	-	1 533	74 165	6 088	81 786
Értékesítés	(9)	(152)	(66)	(421)	(648)
Értékcsökkenés	(109)	(4 002)	(64 661)	(7 916)	(76 688)
Átsorolás	288	(288)	-	-	-
Nettó érték – 2009. december 31.	5 567	99 630	425 615	22 723	553 535
2009. december 31.					
Bruttó érték	7 333	135 732	1 171 086	102 550	1 416 701
Halmazott értékcsökkenés	(1 766)	(36 102)	(745 471)	(79 827)	(863 166)
Nettó érték	5 567	99 630	425 615	22 723	553 535
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök					(2 790)
					550 745

A tárgyi eszközök 2009. december 31-i záró egyenlege 30 664 millió forint értékben (2008: 32 601 millió forint) tartalmaz befejezetlen beruházásokat. A fenti táblában a befejezetlen beruházás abban a kategóriában szerepel, amelyben az aktiválás várható.

Az „Akvizíciók miatti növekedés” sor tartalmazza a Magyar Telekom által megvásárolt cégek és

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

üzletágak eszközeinek valós értékét a bemutatott években.

A „Helyreállítási kötelezettség miatti növekedés és felülvizsgálata miatti értékváltozás” sor tartalmazza az eszköz miatti felmerülő helyreállítási kötelezettség változását, melyet a bekerülési költség részeként aktiválunk egy céltartalékkal szemben. További információk a 19.5 megjegyzésben találhatók.

A Beruházás sor az általános üzletmenet során a tárgyévben végrehajtott beruházások miatti növekedést mutatja. A Beruházás sora nettó módon tartalmazza a szélessávú eszközökbe történt beruházások kapcsán a Magyar Telekomnak járó beruházási adókedvezményt. További információk a 9.4 megjegyzésben találhatók.

A Csoport sem 2009-ben, sem 2008-ban nem számolt el értékvesztést.

2009-ben nem került sor jelentős átsorolásra, illetve az átsorolások értékcsökkenésre gyakorolt hatása is elhanyagolható.

Az épületek között szerepelnek értékesített, majd pénzügyi lízing keretében visszlízingelt eszközök, amelyek bruttó értéke 2009. december 31-én 2706 millió forint (2008: 2739 millió forint), nettó könyv szerinti értéke pedig 1172 millió forint (2008: 1450 millió forint).

A pénzügyi lízing (de nem visszlízing) keretében lízingelt eszközök többnyire az épületek és egyéb eszközök között szerepelnek. A lízingbe vett eszközök bruttó könyv szerinti értéke 2009. december 31-én 2150 millió forint (2008: 2646 millió forint), nettó könyv szerinti értéke 1237 millió forint volt (2008: 1813 millió forint).

2009. december 31-én a távközlési eszközök között operatív lízing szerződések keretében az ügyfeleknek bérbe adott eszközök is szerepelnek, melyek bruttó könyv szerinti értéke 1698 millió forint (2008: 1759 millió forint), nettó könyv szerinti értéke 155 millió forint (2008: 1122 millió forint). Ezen eszközök 2009. évi értékcsökkenése 1543 millió forint (2008: 469 millió forint) volt. Ezen szerződések jövőbeni minimum lízingdíj követeléseit a 32.4. megjegyzés tartalmazza.

2009. december 31-én 2409 millió forint értékű tárgyi eszköz szolgált hitelek és egyéb kölcsönök (többnyire pénzügyi lízing) fedezeteként (2008: 3263 millió forint).

A Csoport tárgyi eszközei hasznos élettartamának 2009. évi felülvizsgálata eredményeként számos eszköz, elsősorban informatikai berendezések, antennák, antenna tornyok és gépjárművek élettartama módosult. A felülvizsgálat eredményeként jellemzően hosszabbra nyúlt a hasznos élettartam, az érintett eszközök eredetileg becsülthez képest későbbi várható cseréje miatt. Az élettartam változás következtében az értékcsökkenés eredeti trendje az alábbiak szerint módosult.

Millió Ft	2009	2010	2011	2012	2012 után
Értékcsökkenésben bekövetkező növekedés / (csökkenés)	(2 017)	(3 426)	(165)	157	5 451

A különféle tárgyi eszközök teljes hasznos élettartama az alábbiak szerint alakul:

	Év
Épületek.....	5 - 50
Alépítmények, kábelek és egyéb külső létesítmények	3 - 38
Egyéb távközlési berendezések	2 - 25
Egyéb tárgyi eszközök.....	2 - 12

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

13 Immateriális javak

Millió Ft	Goodwill (módosított)	Szoftver	Koncessziók és licencek	Egyéb	összesen
<u>2008. január 1.</u>					
Bruttó érték	243 999	135 990	54 262	23 243	457 494
Halmazott értékcsökkenés	-	(94 821)	(17 257)	(10 502)	(122 580)
Nettó érték	243 999	41 169	37 005	12 741	334 914
Nettó érték - 2008. január 1.	243 999	41 169	37 005	12 741	334 914
Átváltási különbözet	346	357	298	250	1 251
Akvizíció miatti növekedés	132	-	-	104	236
Beruházás	-	19 680	2 525	255	22 460
Értékesítés	-	-	-	(235)	(235)
Értékcsökkenés	-	(16 263)	(3 464)	(3 520)	(23 247)
Nettó érték – 2008. december 31.	244 477	44 943	36 364	9 595	335 379
<u>2008. december 31.</u>					
Bruttó érték	244 477	155 513	50 096	22 663	472 749
Halmazott értékcsökkenés	-	(110 570)	(13 732)	(13 068)	(137 370)
Nettó érték	244 477	44 943	36 364	9 595	335 379
Nettó érték - 2009. január 1.	244 477	44 943	36 364	9 595	335 379
Átváltási különbözet	173	328	147	19	667
Akvizíció miatti növekedés	2 459	410	-	2 491	5 360
Beruházás	-	17 355	1 421	1 304	20 080
Értékesítés	-	(124)	(22)	(14)	(160)
Értékvesztés	(969)	-	-	-	(969)
Értékcsökkenés	-	(16 302)	(4 065)	(3 896)	(24 263)
Nettó érték – 2009. december 31.	246 140	46 610	33 845	9 499	336 094
<u>2009. december 31.</u>					
Bruttó érték	246 140	164 668	52 134	25 906	488 848
Halmazott értékcsökkenés	-	(118 058)	(18 289)	(16 407)	(152 754)
Nettó érték	246 140	46 610	33 845	9 499	336 094
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök					(479)
					<u>335 615</u>

A Vizsgálat (1.2 megjegyzés) eredményeképp, három olyan tanácsadói szerződést azonosítottunk be, melyek kapcsán hibás összegű goodwillt aktiváltunk. Ez egyrészt a 2001. évi Makedonski Telekom részesedés megvásárlásán, másrészt a Makedonski Telekom 2006. évi 10%-os saját részvény visszavásárlásán keletkezett goodwillt érintette. Ezeket az összegeket visszamenőlegesen kiveztük a goodwillből.

Az Akvizíció miatti növekedés soron a Magyar Telekom által az adott évben megszerzett cégek és üzemeltetők eszközeinek valós értéke és az akvizíción keletkezett goodwill kerül kimutatásra.

A Beruházás sor az általános üzletmenet során a tárgyévben végrehajtott beruházások miatti növekedést mutatja.

Az immateriális javak (beleértve a goodwillt is) amortizációs költsége, ugyanúgy, mint azok értékvesztése az átfogó eredménykimutatás Értékcsökkenési leírás és amortizáció során kerül elszámolásra.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

A Csoport a goodwill kivételével nem rendelkezik jelentős értékű határozatlan élettartamú immateriális javakkal. Az immateriális javak értékcsökkenését (a goodwill kivételével) azok hasznos élettartama alatt, az alábbiak szerint számoljuk el.

	<u>Év</u>
Szoftverek	2 - 8
Koncessziók és licencek	3 - 25
Egyéb immateriális javak	3 - 10

A Csoport immateriális javai hasznos élettartamának 2009. évi felülvizsgálata eredményeként számos, főleg IT és más működést támogató rendszer és szoftver élettartama módosult. A felülvizsgálat eredményeként jellemzően hosszabbra nyúlt a hasznos élettartam, az érintett eszközök eredetileg becsülthez képest később várható cseréje miatt. Az élettartam változás következtében az értékcsökkenés eredeti trendje az alábbiak szerint módosult.

Millió Ft	<u>2009</u>	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>	<u>2012</u> <u>után</u>
Értékcsökkenésben bekövetkező növekedés / (csökkenés)	(722)	(1 367)	1 160	764	164

A Csoport legjelentősebb immateriális javai az akvizíciók során keletkezett goodwilllek. A goodwill értékvesztés vizsgálatához a goodwill teljes összegét az alábbiak szerint rendeltük működési szegmensekhez.

Millió Ft	<u>2008</u>	<u>2009</u> <u>december 31-én</u>
CBU	139 326	139 743
BBU	44 871	45 220
Macedón mobil	38 804	38 837
Macedón vezetékes	12 506	12 506
Montenegrói mobil	5 487	5 612
Többi szegmens	3 483	4 222
Goodwill összesen	<u>244 477</u>	<u>246 140</u>

A Csoport minden pénzügyi év utolsó negyedévében értékvesztés vizsgálatot végez a goodwillre vonatkozóan. 2007-ben és 2008-ban megállapítottuk, hogy a goodwill könyv szerinti értékére nem szükséges értékvesztést elszámolni. 2009-ben a Magyar Telekom úgy döntött, hogy értékesíti az Orbitelben lévő 100%-os részesedését, melynek eredményeképp az Orbitel goodwilljén évközi értékvesztés vizsgálatot hajtottunk végre. Az értékvesztés vizsgálat végrehajtásakor már ismertté vált számunkra a vételárra vonatkozó ajánlat. Mivel ez alatta maradt az Orbitel nettó eszközértékének, 2009 folyamán a goodwill részleges értékvesztésére került sor 969 millió Ft összegben. A 2009. utolsó negyedévében lefolytatott éves értékvesztés vizsgálatokor a Csoport goodwilljére nem kellett további értékvesztést elszámolni.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

14 Befektetések társult és közös vezetésű vállalatokban

Millió Ft	2008 december 31-én végződött években	2009 december 31-én végződött években
Nyitó egyenleg	4 936	4 136
Osztalék	(2 141)	(102)
Részesedés a társult és közös vállalatok adózott eredményéből	1 341	(109)
ITMH kivezetése (5.1.1. megjegyzés).....	-	(382)
M-RTL értékesítése (5.1.1. megjegyzés).....	-	(3 357)
Záró egyenleg	<u>4 136</u>	<u>186</u>

Az alábbi táblázat a Hunsat, a Csoport egyetlen jelentős közös vezetésű vállalatának 2008. és 2009. december 31-i eszköz- és kötelezettség állományát, bevételét és éves eredményét mutatja.

Millió Ft	Hunsat 2008	Hunsat 2009
Forgóeszközök	1 285	1 017
Befektetett eszközök	3	2
Rövid lejáratú kötelezettségek	(1 001)	(728)
Hosszú lejáratú kötelezettségek.....	-	-
Bevételek	3 387	3 448
Éves eredmény	186	291

A Csoportba tartozó társult és közös vezetésű vállalatok sem 2008., sem 2009. december 31-én nem rendelkeztek jelentős függő kötelezettséggel. A Csoportnak sem állt fenn egyik fordulónapon sem függő kötelezettsége, sem elkötelezettsége társult és közös vezetésű vállalataival szemben.

15 Egyéb befektetett eszközök

Az Egyéb befektetett eszközök legnagyobb részét hosszú lejáratú elhatárolt dolgozói juttatások adják.

16 Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalatokkal szemben

A kapcsolt vállalatokkal szembeni pénzügyi kötelezettségek a DTIF-től felvett, túlnyomórészt forintalapú kölcsönöket foglalják magukban. Az euróban fennálló kölcsönök esetében a tőke és a kamatok összegére devizás kamatcsere ügyleteket kötünk, így a Magyar Telekom kitettsége valójában forintban marad. A kölcsönöket és a rájuk kötött csereügyleteket bruttó módon számoljuk el és mutatjuk ki. Ezeket a kölcsönöket alapvetően jelentős akvizíciókhoz és osztalék-fizetéshez vesszük igénybe; közülük néhányat lejáratkor a Csoport tényleges pénzügyi helyzetétől függően a DTIF refinanszíroz.

A lenti táblázat a 2008. és 2009. december 31-én a Deutsche Telekom Csoport tagjaival szemben fennálló pénzügyi kötelezettségeket mutatja.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

2009. december 31-én	Könyv szerinti érték (millió Ft)	Pénznem	Kamatláb (%)	fix / változó	Visszafizetés ideje
	20 313	EUR	1,35	változó	2010. január
	9 486	HUF	8,86	változó	2010. január
	10 016	HUF	8,17	fix	2010. július
	20 033	HUF	8,18	fix	2010. július
1 éven belül esedékes	59 848				
Elhatárolt kamat	7 675				
Derivatívák	3 050				
1 éven belül esedékes összesen	70 573				
	9 486	HUF	8,86	változó	2011. január
	25 000	HUF	7,73	változó	2011. április
	34 232	HUF	7,75	fix	2011. július
	9 486	HUF	8,86	változó	2012. január
	40 000	HUF	7,22	változó	2012. május
	9 486	HUF	7,07	változó	2013. január
	25 000	HUF	7,26	fix	2013. október
	20 871	EUR	4,45	fix	2014. június
	42 912	EUR	4,08	fix	2015. január
	50 525	HUF	8,30	fix	2015. május
1 éven túl esedékes összesen	266 998				
2008. december 31-én	Könyv szerinti érték (millió Ft)	Pénznem	Kamatláb (%)	fix / változó	Visszafizetés ideje
	9 486	HUF	12,35	változó	2009. január
	5 000	HUF	9,68	fix	2009. szeptember
	25 000	HUF	9,61	fix	2009. október
	28 000	HUF	9,15	változó	2009. október
	20 000	HUF	7,55	fix	2009. október
1 éven belül esedékes	87 486				
Elhatárolt kamat	8 845				
1 éven belül esedékes összesen	96 331				
	9 486	HUF	12,35	változó	2010. január
	10 060	HUF	8,17	fix	2010. július
	20 121	HUF	8,18	fix	2010. július
	9 486	HUF	12,35	változó	2011. január
	25 000	HUF	9,30	változó	2011. április
	34 384	HUF	7,75	fix	2011. július
	9 487	HUF	12,35	változó	2012. január
	40 000	HUF	11,93	változó	2012. május
	9 487	HUF	12,35	változó	2013. január
	25 000	HUF	7,26	fix	2013. október
	50 586	HUF	8,30	fix	2015. május
1 éven túl esedékes összesen	243 097				

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

Az alábbi táblázat a kapcsolt vállalatoktól felvett kölcsönök könyv szerinti értékét és valós értékét mutatja be:

Millió Ft	2008		2009	
	december 31-én			
	Könyv szerinti érték	Valós érték	Könyv szerinti érték	Valós érték
<u>HUF-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású	190 151	194 861	160 677	169 877
Változó kamatozású	140 432	140 432	102 944	102 945
	330 583	335 293	263 621	272 822
<u>EUR-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású	-	-	42 912	47 157
Változó kamatozású	-	-	20 313	20 313
	-	-	63 225	67 470
Elhatárolt kamat	8 845	8 845	7 675	7 675
Swapok	-	-	3 050	3 050
Kapcsolt vállalatokkal szembeni pénzügyi kötelezettségek összesen	339 428	344 138	337 571	351 017

A kapcsolt vállalatoktól felvett hitelek kamatlábának súlyozott átlaga 2009-ben 6,75% volt (2008-ban 9,39%, 2007-ben 7,95%). A fix kamatozású hitelek ki vannak téve a valós érték változás kockázatának, a fenti táblázatban bemutatottak szerint. A piaci kamatlábak csökkenése a fix kamatozású kötelezettségek valós értékének növekedését eredményezi.

Az elhatárolt kamat a megszolgált névleges kamatot tartalmazza, mely negyedévente, félévente vagy évenként kerül kifizetésre.

A kapcsolt féllel szembeni derivatívák a DT AG-vel bonyolított devizás kamatszere és forward ügyletek értékét tartalmazzák. Ezek célja a az euró-alapú hitelek miatti árfolyam-kitettség csökkentése.

A kapcsolt vállalatoktól felvett hitelek kapcsán sem fizetési késedelem, sem szerződésszegés nem merült föl.

17. Egyéb pénzügyi kötelezettségek

Millió Ft		2008	2009
		december 31-én	
Bankhitelek	(a)	33 246	32 810
Pénzügyi lízing kötelezettség (32.1. megjegyzés)		1 018	763
Elhatárolt kamat		1 246	1 139
Származékos ügyletek külső féllel szemben	(b)	-	179
Egyéb		1 624	1 441
Egyéb rövid lejáratú pénzügyi kötelezettség összesen		<u>37 134</u>	<u>36 332</u>
Bankhitelek	(a)	19 313	23 316
Pénzügyi lízing kötelezettség (32.1. megjegyzés)		3 474	2 660
Egyéb		252	245
Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettség összesen		<u>23 039</u>	<u>26 221</u>

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

(a) Bankhitelek

Millió Ft	2008	2009
	december 31-én	december 31-én
Rövid lejáratú bankhitelek	33 246	32 810
Hosszú (1-5 év közötti) lejáratú bankhitelek	19 313	23 316
Bankhitelek összesen	<u>52 559</u>	<u>56 126</u>

Az összes hitelállományból 2009. december 31-én 9997 millió forint hitel „rulírozó” hitel (2008-ban 2277 millió forint), amely 1-6 hónapos időszakra bármikor lehívható, és amelyre bármikor teljesíthető előtörlesztés.

A bankhitelek kamatlábának súlyozott átlaga 2009-ben 7,92% volt (2008-ban 8,54%, 2007-ben 7,41%).

Az alábbi táblázat a Csoport bankhiteleinek könyv szerinti és valós értékét hasonlítja össze.

Millió Ft	2008		2009	
	december 31-én		december 31-én	
	Könyv szerinti érték	Valós érték	Könyv szerinti érték	Valós érték
<u>HUF alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású	11 000	11 768	11 000	12 090
Változó kamatozású	28 515	28 515	38 215	38 215
	39 515	40 283	49 215	50 305
<u>EUR alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású	10 767	11 069	5 164	5 316
Változó kamatozású	2 277	2 277	1 747	1 747
	13 044	13 346	6 911	7 063
Bankhitelek összesen	<u>52 559</u>	<u>53 629</u>	<u>56 126</u>	<u>57 368</u>

A változó kamatozású hitelek kamatrátája elsősorban a BUBOR vagy EURIBOR + kamatfelár képlet alapján kerül meghatározásra. A BUBOR a budapesti bankközi kamatláb, míg az EURIBOR az Európai irányadó bankközi kamatláb.

A Csoport külső felektől származó hiteleinek és kölcsöneinek túlnyomó része változó kamatozású, és cashflow kockázatnak van kitéve. A kamatlábak emelkedése a magasabb kamatköltségen keresztül magasabb készpénz kifizetést eredményez.

Egyéb pénzügyi kötelezettségek kapcsán sem fizetési késedelem, sem szerződösszegés nem merült föl.

(b) Derivatívák külső féllel szemben

A külső féllel szembeni derivatívák között 2009. december 31-én a Csoport forward és swap ügyleteit (nem realizált veszteség) mutatjuk ki 179 millió forint összegben. A Csoport ilyen jellegű származékos ügyletekkel nem rendelkezett 2008. december 31-én.

(c) Hitelkeretek

2009. december 31-én a Magyar Telekom 50 479 millió forint le nem hívott hitelkerettel rendelkezett

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

(2008-ban: 44 833 millió forint). Lehívásuk esetén, EURIBOR, BUBOR valamint a változó kamatozású kereskedelmi banki hitelek alapkamata kamatfelárral növelt mértékének megfelelő kamat terheli a Csoportot, attól függően, hogy milyen devizában és melyik bank folyósítja a hitelt.

18 Kötelezettségek szállítók felé

Millió Ft	2008 december 31-én	2009 december 31-én
Kötelezettségek DT csoport tagvállalatai felé	5 850	5 169
Kötelezettségek társult és közös vezetésű vállalatok felé	7	7
Egyéb szállítói kötelezettség	86 483	80 698
	<u>92 340</u>	<u>85 874</u>

19 Céltartalék

Millió Ft	Végkiel- gítés	Jogi ügyek	MTIP	Fix-mobil végződ- tetési díjak	Eszköz helyre- állítási kötele- zettség	Egyéb (módosí- tott)	Összesen
2008. január 1.	14 722	5 652	55	6 984	1 244	4 068	32 725
Felhasználás	(10 988)	(199)	(175)	-	(72)	(558)	(11 992)
Feloldás	(62)	(1 469)	-	(8 499)	-	(1 464)	(11 494)
Átértékelési különbözet.....	31	246	-	-	-	14	291
Felkamatolás.....	-	-	-	-	70	-	70
Képzés.....	6 061	2 683	356	1 515	3 414	2 262	16 291
2008. december 31.	9 764	6 913	236	-	4 656	4 322	<u>25 891</u>
Felhasználás	(7 832)	(1 887)	(277)	-	(63)	(2 519)	(12 578)
Feloldás	(1 532)	(1 298)	-	-	(26)	-	(2 856)
Átértékelési különbözet.....	43	189	-	-	-	11	243
Felkamatolás.....	-	-	-	-	184	-	184
Képzés.....	8 304	1 733	397	-	259	836	11 529
2009. december 31.	8 747	5 650	356	-	5 010	2 650	<u>22 413</u>
Ebből rövid lejáratú rész	8 295	3 471	-	-	175	751	12 692
Ebből hosszú lejáratú rész	452	2 179	356	-	4 835	1 899	9 721

Az elszámolt céltartalékokkal kapcsolatosan nem számítunk semmilyen kompenzációra, így nincs ezzel kapcsolatosan elszámolt eszköz a könyvekben.

Az ügyfél hűségprogramokra képzett céltartalékok visszamenőlegesen az egyéb (rövid és hosszú lejáratú) kötelezettségek közé kerültek átsorolásra. Erről bővebben a 2.1.5 megjegyzésben írtunk.

19.1 Végkielégítés

A 2009. december 31-i végkielégítésre képzett céltartalék elsősorban a rendelkezési állományú és az aktív munkavállalók elbocsátásához kapcsolódik a Magyar Telekom Nyrt. 2010. évi szervezeti átalakítása miatt. A rendelkezési állományban lévő emberek jogi státuszuk szerint munkavállalók, akik bár már nem nyújtanak szolgáltatást a Társaság részére, legfeljebb 4 évig csökkentett összegű kompenzációt kapnak, és a Társaság társadalombiztosítási járulékot fizet utánuk. Így a végkielégítést nem egy nagyobb összegben, hanem legfeljebb 48 részletben kapják az érintettek. A 2008. december 31-i végkielégítésre képzett

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

céltartalék elsősorban a Magyar Telekom Nyrt. működésének 2009. január 1-jétől hatályos jelentős átszervezéséhez kapcsolódott, mely a Társaság minden üzletágát érintette.

2009-ben Csoport szinten 961 olyan munkavállalót bocsátottunk el (2008-ban 1910), akik végkielégítésben részesültek. A céltartalék 2009. december 31-i egyenlege 569 munkavállalóhoz és rendelkezési állományba vonult korábbi munkavállalóhoz kapcsolódik, akik a Csoport különböző területein dolgoznak (2008-ban 738 fő).

A 2009-ben végrehajtott létszámleépítéssel kapcsolatban 8700 millió forint került kifizetésre, amely összegből 7832 millió forint a 2008. december 31-én meglévő céltartalékkal szemben került elszámolásra, míg a fennmaradó összeg a 2009. évi személyi jellegű ráfordításokat terhelte. A 2009. évi céltartalék-feloldás viszonylag magas összege az elbocsátott munkavállalók eredetileg becsülttől eltérő összetételére vezethető vissza (szolgálati évek hossza, felmondás helyett rendelkezési állományba jelentkezés, stb.).

A 2008-ban végrehajtott létszámleépítéssel kapcsolatban 13 468 millió forint került kifizetésre, amely összegből 10 988 millió forint a 2007. december 31-én meglévő céltartalékkal szemben került elszámolásra, míg a fennmaradó összeg a 2008. évi személyi jellegű ráfordításokat terhelte.

19.2 Jogi ügyek

A jogi ügyekre képzett céltartalék főleg az adóhatóságnak, versenyhivatalnak valamint korábbi munkavállalóknak és kereskedelmi partnereknek peres eljárás eredményeként várhatóan kifizetésre kerülő összegeket tartalmazza. Számos olyan peres ügy is van melyekkel kapcsolatban céltartalékképzésre került sor. Ezek egyedileg nem jelentősek, így nem kerülnek bemutatásra. Másrészt egyedi jogi esetek ismertetése sérthetné a Csoport érdekeit különféle folyamatban lévő bírósági ügyek esetén.

19.3 MTIP

A középtávú ösztönzési programmal kapcsolatos részletek a 24.1.1. megjegyzésben olvashatóak.

19.4 Fix-mobil végződtetési díjak

Ebben a kategóriában azok az összegek szerepelt korábbi években, amelyeket a Magyar Telekom Nyrt. szedett be az ügyfeleitől, és amelyek bevételecsökkentő tételként kerültek elszámolásra. Ezen összegeket úgy ítéltük meg, hogy valószínűleg vissza kell majd fizetni az egyetemes szolgáltatások előfizetői részére a csökkentett fix-mobil végződtetési díjak miatt.

Egy rendelet kötelezi a Társaságot, hogy az egyetemes szolgáltatások előfizetőinek fix-mobil tarifáit a fix-mobil végződtetési díjak csökkenésével megegyező mértékben mérsékelje. A Társaság nem teljesítette ezt a kötelezettségét, mivel a mobil szolgáltatók – hivatkozva az NHH-val szemben indított peres eljárásaira – nem csökkentették a fix-mobil végződtetési díjaikat a Társasággal kötött összekapcsolási szerződéseikben.

Bár a mobil szolgáltatók által indított perek még nem fejeződtek be, az NHH felszólította a Társaságot a különbözet visszafizetésére az egyetemes ügyfeleknek. 2008 augusztusában a tárgyalások a Társaság szempontjából kedvező eredményre jutottak, és az NHH elfogadta a Társaság érvelését, miszerint a Társaság már kompenzálta az ügyfeleit egyéb árengedmények formájában. Bár az NHH következtetése csak 2005-re vonatkozott, az abban megfogalmazott elvek alapján a vezetőség véleménye szerint a 2006-2008 években is biztosította a szükséges árengedményt az ügyfeleinek. Fentiek eredményeképp a vezetőség a továbbiakban nem tartotta szükségesnek az erre képzett céltartalékot, és annak teljes, a korábbi évek alatt felhalmozott összegét feloldotta a bevételekre.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

19.5 Helyreállítási kötelezettségre képzett céltartalék

Az eszközök kapcsán fennálló helyreállítási kötelezettség elsősorban harmadik fél ingatlanán felépített távközlési szerkezetekből fakad.

2009-ben a Csoport elsősorban a megemelt diszkont kamatok miatt felülvizsgálta céltartalékait, és a különbséget becslésben bekövetkezett változásként, 233 millió forint összegben az érintett eszközök nettó értékének növekedésével szemben céltartalékként könyvelte el.

2008-ban a Csoport felülvizsgálta annak a valószínűségét, hogy a harmadik felek ingatlanán felépített eszközöket ténylegesen el kell bontani, illetve ezt követően a terepet helyre kell állítani. A Csoport felülvizsgálta továbbá az említett kötelezettségek teljesítéséhez szükséges, az eszközök hasznos élettartamának végén esedékes tervezett pénzkiáramlást. A felülvizsgálat eredményeként a Csoport 2008-ban további 3344 millió forint céltartalékot könyvelt el az érintett eszközök nettó értékének növekedésével szemben.

19.6 Egyéb céltartalék

Az Egyéb céltartalék egyenlege a garanciális kötelezettségre, a hátrányos szerződésekből eredő kötelezettségre és további egyenként kis összegű tételekre képzett céltartalékokat tartalmazza. Az egyéb céltartalék 2006. december 31-i egyenlegét módosítottuk, hogy tartalmazza a Vizsgálat (1.2.2 megjegyzés) során beazonosított szerződések lehetséges adóvonzatára képzett céltartalékokat is.

20 Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek

Millió Ft	2008 december 31-én	2009 december 31-én
Elhatárolt bevételek és kapott előlegek (a)	14 495	12 131
Egyéb adók és társadalombiztosítási kötelezettségek	9 925	8 838
Bérek	8 136	8 652
EKG kötelezettség	3 476	-
Osztalékfizetési kötelezettség Nem irányító részesedésnek..... (b)	290	303
Egyéb kötelezettségek	1 770	2 304
	38 092	32 228

(a) Elhatárolt bevételek és kapott előlegek

Az Elhatárolt bevételek és kapott előlegek sor jellemzően olyan összegeket tartalmaz, melyek már befolytak, de nem a tárgyévet érinti. Itt mutatjuk ki továbbá azokat a korábbi években hűségprogramokra képzett elhatárolásokat is, melyeket visszamenőlegesen ide soroltunk át a céltartalékok közül. Erről bővebb információ a 2.1.5 megjegyzésben.

(b) EKG kötelezettség

2005-ben a Társaság megállapodást kötött a magyar kormánnyal a meglévő Egységes Kormányzati Gerinchálózat (EKG) 50 hónapig tartó működtetéséről. A szerződés időtartama alatt a Társaság kötelezettséget vállalt a hálózat ingyenes és jelentős fejlesztésére, valamint a kormánynak való visszaadására a szerződési idő lejártát követően. A szerződés időtartama alatt a Társaság kizárólagosságot élvezett a hálózatra kapcsolt kormányzati intézmények telekommunikációs szolgáltatásokkal való ellátására. Minthogy a megállapodás lényegét tekintve megegyezik egy koncesszióval, a Társaság a szerződéshez kapcsolódóan az immateriális javak között elszámolt egy jogot és hozzá kapcsolódóan ezt a kötelezettséget. A szerződés 2009-ben lejárt, az utolsó kifizetések 2009-ben történtek meg.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

21 Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek

Millió Ft	2008	2009
	december 31-én	
Halasztott bevétel (20. megjegyzés).....	908	1 089
EKG kötelezettség (20. megjegyzés).....	385	-
Egyéb.....	11	11
	<u>1 304</u>	<u>1 100</u>

22 Bevételek

Millió Ft	2007	2008	2009
	december 31-én végződött években		
<u>Vezetékes szolgáltatások bevétele</u>			
Hang alapú kiskereskedelmi	159 772	151 033	128 133
Hang alapú nagykereskedelmi	30 319	21 494	21 322
Internet	57 796	59 823	55 089
Adat	27 440	28 839	30 762
TV	18 102	18 830	23 753
Készülékek és egyéb áruk értékesítése	5 395	7 058	4 745
Egyéb vezetékes szolgáltatások	10 509	12 818	10 276
Vezetékes szolgáltatások bevétele összesen	309 333	299 895	274 080
<u>Mobil szolgáltatások bevétele</u>			
Hang alapú kiskereskedelmi	195 718	196 983	192 704
Hang alapú nagykereskedelmi	46 244	46 241	41 563
Hang alapú visitor	6 632	5 995	4 959
Nem hang alapú	45 068	50 936	56 188
Készülékek és egyéb áruk értékesítése	23 121	21 169	21 320
Egyéb mobil bevételek	8 984	10 441	9 262
Mobil szolgáltatások bevétele összesen	325 767	331 765	325 996
Rendszerintegráció és IT bevételek összesen.....	41 561	41 396	43 913
Bevételek összesen.....	<u>676 661</u>	<u>673 056</u>	<u>643 989</u>

A Csoport egy ügyfele sem minősül jelentős bevételi forrásnak. Nincs olyan külső fél (vagy külső fél vagy kormányzat közös irányítása alatt álló gazdálkodók általunk ismert csoportja), akivel a Csoport forgalma a 10 százalékot meghaladná.

23 Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségek

Millió Ft	2007	2008	2009
	december 31-én végződött években		
Hang, adat és internethez kapcsolódó kifizetések	86 244	79 076	71 583
Eladott készülékek és egyéb áruk beszerzési értéke	41 957	45 061	44 011
Ügynöki és egyéb alvállalkozói kifizetések	49 064	43 421	44 982
	<u>177 265</u>	<u>167 558</u>	<u>160 576</u>

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

24 Személyi jellegű ráfordítások

Millió Ft		2007	2008	2009
		december 31-én végződött években		
Rövid távú dolgozói juttatások		99 459	96 407	100 425
Résztvényalapú juttatások	24.1	(134)	356	397
Munkaviszony megszűnésével kapcsolatos juttatások ..	19.1	25 332	8 510	7 640
Személyi jellegű költségek összesen aktiválás előtt		124 657	105 273	108 462
Aktivált bérköltségek		(4 481)	(4 953)	(6 544)
		<u>120 176</u>	<u>100 320</u>	<u>101 918</u>
Nyugdíj- és egyéb alapokba befizetett összegek (társadalombiztosítási járulékot is beleértve)		28 791	23 376	23 690
Záró létszám (fő)		11 723	10 438	10 828

24.1. Résztvényalapú juttatások

24.1.1. Középtávú ösztönzési program (MTIP)

2004-ben a Magyar Telekom egy középtávú ösztönzési programot (Mid-Term Incentive Plan, MTIP) vezetett be felsővezetői részére, amelyben az elérendő célokat a Magyar Telekom részvény teljesítményéhez kötötték. Az MTIP egy készpénzben fizetendő hosszú távú, eredetileg öt évet lefedő ösztönzési program, melynek keretében minden évben egy hároméves új csomag került kibocsátásra. 2009-ben a Magyar Telekom úgy döntött, hogy az eredeti elképzeléssel meghosszabbítja programot egy évvel. A program indulásakor minden résztvevő kap egy prémium ajánlatot. Ez az összeg a program végén kerül kifizetésre, két előre rögzített cél teljesüléseinek függvényében: az egyik egy abszolút teljesítménycél, amely a Magyar Telekom részvényárfolyamához, a másik egy relatív teljesítménycél, amely egy index teljesüléséhez kötött. Attól függően, hogy egy sem, egyik, vagy mindkét cél teljesül, a prémium 0, 50 vagy 100%-a kerül kifizetésre.

A relatív teljesítménycél a Magyar Telekom részvény - utolsó 20 kereskedelmi napon érvényes - teljes hozamának függvénye a Dow Jones Euro STOXX ugyanezen időszakban érvényes teljes hozamindexéhez viszonyítva. A számítás alapja a súlyozatlan átlagos Magyar Telekom részvényárfolyam osztalékfizetéssel korrigált értéke. Az abszolút cél akkor teljesül, ha az időszak végén a Magyar Telekom adott időszakra jutó osztalékkal korrigált részvényárfolyama több mint 35%-kal meghaladja a program indulásakor jegyzett árfolyamot. A számítás alapja a Magyar Telekom részvényének a Budapesti Értéktőzsdén a program indulását és befejezését megelőző 20 kereskedési napon jegyzett záró árfolyamainak súlyozatlan átlaga.

A fentiek szerint számított részvényárfolyamokat az alábbi táblázatban foglaltuk össze. A Csoport kötelezettségének meghatározásakor a célértékeket a célok elérésének valós érték tényezőivel súlyozzuk. A valós érték tényezőket a Monte Carlo módszerrel számítjuk. A célértékek a releváns valós érték tényezőkkel vannak szorozva, és ezen összegek a csomag időszaka alatt kerülnek elhatárolásra. A módszer célja, hogy részvényopciók valós értékét meghatározza és az elhatárolás elve szerint mutassa be.

Csomag	Időszak	Magyar Telekom részvényárfolyam az időszak elején	Teljesülés
1	2004. január 1. – 2006. december 31.	765	Csak az abszolút cél
2	2005. január 1. – 2007. december 31.	843	Egyik cél sem
3	2006. január 1. – 2008. december 31.	949	Csak a relatív cél
4	2007. január 1. – 2009. december 31.	1 013	Csak a relatív cél
5	2008. január 1. – 2010. december 31.	912	-
6	2009. január 1. – 2011. december 31.	561	-

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

Az MTIP programmal kapcsolatban felmerült kifizetésekre képzett céltartalék és mozgásai a 19. megjegyzésben kerülnek bemutatásra.

24.1.2. Vezetői részvényopciós program

2002. április 26-án a Társaság részvényeseinek Közgyűlése jóváhagyta az új vezetői részvényopciós programot és felhatalmazta az Igazgatóságot 17 millió „A” sorozatú névre szóló, egyenként 100 forint névértékű saját törzsrészvény megvásárlására. Ennek eredményeként a Társaság 4 900 000 darab új részvényt bocsátott ki 2002. július 1-jén, melyeket azonnal visszavásárolt.

2002. július 1-jén a Társaság 3 964 600 opciót juttatott a részvényopciós programban résztvevőknek, melynek első csomagja 2003-tól 933 forintos árfolyamon, a második és harmadik csomagja pedig 2004-től és 2005-től 950 forintos árfolyamon volt beváltható. Mivel az opció juttatásának napján a Társaság részvényeinek a Budapesti Értéktőzsdén (BÉT) jegyzett árfolyama 833 forint volt, az opciónak nem volt belső értéke. Az opciók a juttatás napjától számított öt éven belül voltak beválthatók, ami azt jelenti, hogy 2007. június 30-án be nem váltott opciók helyettesítés vagy kompenzáció nélkül lejártak.

Az opciós program keretében maximálisan egyharmad mennyiségű részvényopciót (első csomag) 2003. július 1-jétől a terminus végéig lehetett beváltani. Az opciós program keretében maximálisan további egyharmad mennyiségű részvényopciót (második csomag) 2004. július 1-jétől a terminus végéig lehetett beváltani. Az opciós program keretében a fennmaradó mennyiségű részvényopciót (harmadik csomag) 2005. július 1-jétől a terminus végéig lehetett beváltani.

Mivel a részvényopciós programra nem vonatkoztak az IFRS 2 (Részvényalapú juttatások) szabályai, a Csoport nem számolt el ezzel kapcsolatos költséget egyik jelentett évben sem.

Az alábbi tábla a vezetői részvényopciók mennyiségében bekövetkezett változásokat mutatja be (ezer darabban):

	2005	2006	2007	Átlagos lehívási ár (Ft)
Részvényopciók nyitó egyenlege	3 207	1 929	1 307	944
Lehívott részvényopciók száma	(991)	(539)	(414)	944
Bevont részvényopciók száma.....	(287)	(83)	(893)	944
Részvényopciók záró egyenlege.....	1 929	1 307	-	-
Lehívható opciók száma év végén.....	1 929	1 307	-	-

Az átlagos részvényárfolyam 2007-ben a lehívási napokon 985 forint volt (2006-ban 1060 forint).

24.1.3. A korábbi elnök-vezérigazgató részvényopciós programja

A Magyar Telekom korábbi elnök-vezérigazgatója 2000-től 2004-ig évente részesült részvényopció juttatásban. Az opciók lehívási ára USD-ben volt meghatározva. 2000-ben, 2001-ben, 2002-ben és 2003-ban az opcióknak nem volt belső értékük, míg a 2004-es opciók belső értéke 63 millió Ft volt. Az opciók egyharmadát egy év után, a második harmadát 2 év után, míg a harmadik harmadát 3 év után hívhatta le. Az opciók a juttatás évétől számítva 10 évig hívhatóak le.

A korábbi elnök-vezérigazgató 2006-ban lemondott, és lehívta a 2003-ból és 2004-ből megmaradt opcióit. Bár a 2004-es opció utolsó harmada még nem volt lehívható, az elnök-vezérigazgató és a Társaság között létrejött megállapodás lehetővé tette az elnök-vezérigazgató számára, hogy lejáratí idejük előtt lehívja ezt a 487 ezer opciót. További eltérés, hogy az ügylet készpénzben valósult meg, bár az eredeti terv szerint részvényben került volna elszámolásra. A 2000-ben juttatott részvényopció az eredeti kondíciók mellett

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

beváltható maradt. A lehívás időpontjában érvényes részvényárfolyam 1060 forint volt.

Az alábbi tábla tartalmazza a korábbi elnök-vezérigazgató részvényopciós programjának részleteit.

	Juttatott opciók évenként					Összesen
	2000	2001	2002	2003	2004	
Juttatott opciók száma (ezer)	103	250	303	619	1 462	2 737
Lehívott (ezer) – 2005-ben	-	(250)	(303)	(413)	(487)	(1 453)
Lehívott (ezer) – 2006-ban	-	-	-	(206)	(975)	(1 181)
Fennmaradó (ezer) 2009. december 31-én.....	103	-	-	-	-	103
Lehívható (ezer) 2009. december 31-én...	103	-	-	-	-	103
Lehívási ár (USD)	7,36	2,93	3,48	3,62	3,87	
Fennmaradó szerződéses idő 2009. december 31-én (év)	0,5	-	-	-	-	

25 Egyéb működési költségek

Millió Ft	2007	2008	2009
	december 31-én végződött években		
Anyag-, karbantartási és szolgáltatási költségek	69 034	72 858	71 650
Marketing	20 152	22 065	16 180
Adók, díjak, illetékek	15 640	16 000	14 712
Tanácsadói, audit és egyéb szakértői díjak	12 818	10 960	11 230
Bérleti díjak	9 304	9 947	11 153
Követelések értékvesztése	5 136	4 353	9 072
Egyéb költségek	7 230	4 866	1 308
	139 314	141 049	135 305

A Tanácsadói, audit és egyéb szakértői díjak többek közt tartalmazzák a Társaságnál az egyéni és a konszolidált beszámolók könyvvizsgálatával kapcsolatos PricewaterhouseCoopers (PwC) díjakat az alábbi táblázat szerinti összetételben.

Millió Ft	2007	2008	2009
	december 31-én végződött években		
Beszámolók könyvvizsgálata	765	500	593
Egyéb könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak	176	108	205
Adótanácsadói díjak	12	-	-
Egyéb nem könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak.....	-	-	4
PwC-nek fizetendő díjak összesen.....	953	608	802

A fenti táblázatban szereplő Beszámolók könyvvizsgálata sor tartalmazza az összes, a PwC-nek az éves beszámolók könyvvizsgálataért, a negyedéves jelentések felülvizsgálataért, valamint az egyéb jogi és törvényi kötelezettségekből eredő szolgáltatásokért fizetendő díjat.

A fenti táblázatban szereplő Egyéb könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak a PwC-nek mint külső könyvvizsgálónak az éves beszámolók könyvvizsgálatán kívül fizetett díjakat tartalmazzák, pl. számviteli és

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

jelentési témában nyújtott tanácsadás, amelyeket nem a könyvvizsgálói szolgáltatáshoz sorolunk, és az új számviteli és jelentési standardok értelmezéséhez kapcsolódó támogatás. Az Egyéb könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak közül 2009-ben 205 millió forint (2008: 108 millió forint) a folyamatban lévő vizsgálattal kapcsolatban merült föl (1.2 megjegyzés).

A fenti táblázatban szereplő Adótanácsadói díjak sor a PwC-nek hazai és nemzetközi adózással kapcsolatos szolgáltatásaiért fizetett díjakat tartalmazza (adótörvényeknek való megfelelés, adótervezés és adótanácsadás). További szolgáltatást az alábbi területeken nyújtottak: adóhatósági vizsgálaton, adóval kapcsolatos beadványok kitöltésénél, adózási célra történő értékeléseknél, illetve adótörvények változásánál.

Az Egyéb nem könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak például olyan PwC által nyújtott szolgáltatásokat tartalmaznak, mint konferenciák és tanfolyamok szervezése, amelyen a Magyar Telekom munkatársai is részt vettek.

26 Egyéb működési bevételek

Millió Ft	2007	2008	2009
	december 31-én végződött években		
Márkaváltás veszteségeinek kompenzációja (33.1 megjegyzés) ...	229	676	-
Tárgyi eszközök, immateriális javak és értékesítésre kijelölt eszközök értékesítésének nyeresége	3 203	2 126	326
Leány- és társult vállalatok értékesítésének nyeresége (5.1 és 5.5 megjegyzés)	-	1 233	1 371
Egyéb működési bevételek	569	214	1 166
	4 001	4 249	2 863

27 Pénzügyi ráfordítások

Millió Ft	2007	2008	2009
	december 31-én végződött években		
Kamatköltség	31 147	32 798	33 479
Egyéb pénzügyi ráfordítások	4 039	4 659	4 780
Ebből: Aktivált kamat.....	-	(258)	(726)
	35 186	37 199	37 533

Az Egyéb pénzügyi ráfordítások nagyrészt banki költségeket tartalmaznak.

A kamatköltséget nettó módon, az aktivált kamattal csökkentett értéken mutatjuk ki. Ehhez 2009-ben 8,25%-os rátát alkalmaztunk (2008-ban 8,3%).

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

28 Pénzügyi bevételek

Millió Ft	2007	2008	2009
	december 31-én végződött években		
Valós értéken értékelt pénzügyi instrumentumok (derivatívák) értékelésének nyeresége / (vesztesége) kapcsolt féllel szemben...	-	-	(2 387)
Valós értéken értékelt pénzügyi instrumentumok (derivatívák) értékelésének nyeresége / (vesztesége) külső féllel szemben.....	(139)	789	(568)
Valós értéken értékelt pénzügyi instrumentumok (derivatívák) kivezetésének nyeresége / (vesztesége) kapcsolt féllel szemben ..	-	-	(141)
Valós értéken értékelt pénzügyi instrumentumok (derivatívák) kivezetésének nyeresége / (vesztesége) külső féllel szemben	828	(477)	(441)
Értékesíthető pénzügyi instrumentumok kivezetésének nyeresége / (vesztesége)	-	-	-
Nettó árfolyam veszteség	(1 481)	(648)	(269)
Pénzügyi lízing kamat bevétel	1 675	1 340	1 390
Kamat és egyéb pénzügyi bevételek	4 334	5 887	7 136
	<u>5 217</u>	<u>6 891</u>	<u>4 720</u>

29 Tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzése

Millió Ft	2007	2008	2009
	december 31-én végződött években		
Beruházás tárgyi eszközökbe (12. megjegyzés)	75 825	85 489	81 786
Beruházás immateriális javakba (13. megjegyzés)	28 010	22 460	20 078
Beruházás tárgyi eszközökbe és immateriális javakba	103 835	107 949	101 864
Beruházási adó-kedvezmény (9.4. megjegyzés)	3 561	350	428
Beruházási szállítók változása	(4 299)	7 740	7 936
	<u>103 097</u>	<u>116 039</u>	<u>110 228</u>

A Csoportnak egyik évben sem jelentősek a pénzmozgással nem járó tranzakciói.

30 Leányvállalatok és üzletágak beszerzése

Millió Ft	2007	2008	2009
	december 31-én végződött években		
ISH	-	-	3 131
Kábel TV hálózatok	-	687	1 745
KFKI Direkt.....	-	-	317
M-Factory – függő vételár	-	75	-
Mobilpress.....	650	-	-
T-Systems Hungary	60	-	-
Összesen	<u>710</u>	<u>762</u>	<u>5 193</u>

Az 5. megjegyzésben további részletek találhatók az akvizíciókról.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

31 Bemutatandó szegmensek és információ a földrajzi területekről

31.1 Bemutatandó szegmensek

A Magyar Telekom jelenlegi magyarországi irányítási struktúrája az ügyfél szerinti szegmentáláson alapul, melyek különböző technológiát, marketing stratégiát, valamint támogató funkciókat igényelnek. A Csoport működési szegmensei Magyarországon a következők: Lakossági Szolgáltatások Üzletág, Vállalati Szolgáltatások Üzletág, Média Szolgáltatások Üzletág, Csoportközpont és Műszaki Terület. Továbbá a Csoport Macedóniában és Montenegróban is jelen van, mely országok két további bemutatandó működési szegmenst képviselnek. E szegmensek közül az MBU nem minősül bemutatandó szegmensnek, így a „Többi szegmens” soron mutatjuk ki a Csoport vonatkozó számaival való egyeztetés során.

A Lakossági Szolgáltatások Üzletág (CBU), Magyarország területén T-Mobile és T-Home márkanevek alatt, több millió lakossági és kisebb üzleti ügyfélnek nyújt mobil és vezetékes távközlési, valamint televíziós szolgáltatást (beleértve a teljes körű marketing, értékesítési és ügyfélkapcsolati tevékenységet is).

A Vállalati Szolgáltatások Üzletág (BBU) Magyarország területén, főleg T-Systems és T-Mobile márkanevek alatt, kiemelt üzleti partnereknek (nagyvállalati ügyfelek és állami szektor), valamint kis és közepes üzleti ügyfeleknek (SMB) egyaránt nyújt mobil és vezetékes távközlési, infó-kommunikációs és rendszerintegrációs szolgáltatásokat (beleértve a teljes körű marketing, értékesítési és az ügyfél kapcsolati tevékenységet is). A BBU ügyfél portfóliója megközelítőleg 3000 kiemelt üzleti partnert és több mint 40 000 SMB ügyfelet tartalmaz.

A Csoportközpont felelős a nagykereskedelmi mobil és vezetékes szolgáltatásokért Magyarország területén, valamint stratégiai, az üzletágakat érintő menedzsment és támogató funkciókat lát el, beleértve a beszerzési, pénzügyi, ingatlan, számviteli, adó, jogi, belső ellenőrzési és hasonló megosztott szolgáltatásokat és a Csoport egyéb központi funkcióit. A Csoportközpont ezen kívül felelős még a Bulgáriában, Romániában és Ukrajnában helyi vállalatoknak és távközlési szolgáltatóknak nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatásokért.

A Műszaki Terület felelős a mobil, vezetékes és kábel TV-s hálózatok működtetéséért és fejlesztéséért, valamint a magyarországi IT management funkciókért.

A Csoport szintén jelen van a mobil és vezetékes távközlési szolgáltatások teljes skálájával Macedóniában és Montenegróban, mely két további bemutatandó szegmense a Csoportnak. 2009-től, a Magyarországi működéshez hasonlóan, ebben a két országban is egyre kevesebb hangsúlyt helyezünk a technológiai szegregációra (vezetékes és mobil szolgáltatás), de 2009 évvégéig a Csoport működése Macedóniában és Montenegróban mobil és fix üzletágra elkülönítetten volt nyomon követve, ezért ez országokként két működési szegmenst jelentett.

A fent említett szegmenseken kívül, van néhány olyan működési tevékenység, amelyet nem működési vagy jelentési szegmensként határozunk meg. Ezeket a működési tevékenységeket (az MBU-t is beleértve) a „Többi szegmens” sor tartalmazza a Csoport összesen számaival való egyeztetés során.

A 2008-as összehasonlító számok rendelkezésre állnak, de minimális szintű becsléseket is tartalmaznak, mivel az új struktúra 2008-ban fokozatosan került bevezetésre. A 2007. évi összehasonlító adatokat is közzétettük, azonban ezek (Macedónia és Montenegró kivételével) több becslést tartalmaznak, tekintettel arra, hogy a Csoport 2007-ben még a régi struktúrában működött, mely a jelenlegitől gyökeresen eltért, nem a szervezetek egyszerű átcsoportosításáról volt szó. Ezeket a számokat soha nem vizsgálta vagy értékelte az MC.

31.1.1 Az MC-nek rendszeresen szolgáltatott információk

A következő táblázatok azokat a bemutatandó szegmensekre vonatkozó információkat mutatják (a Csoport számokkal egyeztetve), melyeket a Csoport Ügyvezető Bizottsága rendszeresen vizsgál.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

Millió Ft	2007	2008	2009
	december 31-én végződött években		
Bevételek			
CBU összbevétele	346 495	341 563	322 336
Ebből CBU bevételei a többi szegmenstől	(42 219)	(38 655)	(33 849)
CBU bevételei külső ügyfelektől	304 276	302 908	288 487
BBU összbevétele	172 346	179 174	170 989
Ebből BBU bevételei a többi szegmenstől	(14 308)	(16 833)	(18 835)
BBU bevételei külső ügyfelektől	158 038	162 341	152 154
Csoportközpont összbevétele	164 428	153 544	135 456
Ebből Csoportközpont bevételei a többi szegmenstől	(75 403)	(69 384)	(59 889)
Csoportközpont bevételei külső ügyfelektől	89 025	84 160	75 567
Műszaki Terület összbevétele.....	9 166	11 370	10 556
Ebből Műszaki Terület bevételei a többi szegmenstől	(7 771)	(7 877)	(7 599)
Műszaki Terület bevételei külső ügyfelektől	1 395	3 493	2 957
Macedónia összbevétele	74 332	76 097	82 312
Ebből Macedónia bevételei a többi szegmenstől	(111)	(285)	(214)
Macedónia bevételei külső ügyfelektől	74 221	75 812	82 098
Montenegró összbevétele	35 747	33 148	34 442
Ebből Montenegró bevételei a többi szegmenstől	(241)	(105)	(51)
Montenegró bevételei külső ügyfelektől	35 506	33 043	34 391
Többi szegmens (nettó)	14 200	11 216	8 351
Szegmensek konszolidált összbevétele	676 661	672 973	644 005
Értékelési különbségek a szegmensek és a Csoport számai között	-	83	(16)
A Csoport összbevétele	676 661	673 056	643 989
Szegmens eredmények (EBITDA)			
CBU	188 304	193 314	181 920
BBU	82 694	90 816	80 307
Csoportközpont	(26 507)	(15 899)	(22 209)
Műszaki Terület.....	(56 839)	(49 059)	(47 485)
Macedónia	42 018	39 132	42 861
Montenegró	13 732	10 815	13 736
Többi szegmens	505	(191)	(414)
Szegmens EBITDA	243 907	268 928	248 716
Értékelési különbségek a szegmensek és a Csoport számai között	-	(550)	337
Csoport EBITDA	243 907	268 378	249 053
Értécsökkenési leírás és amortizáció	(115 595)	(106 120)	(101 920)
A Csoport működési eredménye	128 312	162 258	147 133

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

Millió Ft	2007	2008	2009
	december 31-én		
Capex (Beruházások)			
CBU	11 983	13 540	23 774
BBU	2 997	7 493	2 905
Csoportközpont	8 665	8 507	4 520
Műszaki Terület.....	61 617	58 716	48 989
Macedónia	9 880	15 709	15 320
Montenegró	6 936	3 751	4 913
Többi szegmens.....	2 603	710	1 433
Szegmens Capex összesen.....	104 681	108 426	101 854
Értékelési különbségek a szegmensek és a Csoport számai között	(846)	(477)	10
A Csoport összes beruházása tárgyi eszközökbe és immateriális javakba	103 835	107 949	101 864

A Csoport összes beruházása tárgyi eszközökbe és immateriális javakba megfeleltethető a 12, 13 és 29-es megjegyzések „Beruházás” soraival.

31.2 Információ a földrajzi területekről

A lenti táblázat a Csoport külső ügyfelektől származó bevételeit mutatja be országonként, a Csoport számainak meghatározásakor alkalmazott értékelési elvekkel összhangban.

Millió Ft	2007	2008	2009
	december 31-én végződött években		
Bevételek			
Magyarország	562 276	554 747	520 584
Macedónia	73 807	75 956	82 098
Montenegró	35 256	33 043	34 391
Románia	2 729	5 244	3 636
Bulgária	2 530	3 933	3 151
Ukrajna	63	133	129
A csoport összbevétele	676 661	673 056	643 989

A külső ügyfelek közül senki sem képvisel szignifikáns nagyságrendet a Csoport bevételeiben.

A lenti táblázat a Csoport Befektetett eszközeit mutatja országonkénti bontásban (beleértve az adott országhoz allokalált goodwillt is), összehasonlítva a Csoport összes Befektetett eszközével, a Csoport számok meghatározásakor alkalmazott értékelési elvekkel összhangban.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

Millió Ft	2008	2009
	december 31-én	
Befektetett eszközök		
Magyarország	707 271	709 576
Macedónia	126 062	130 046
Montenegró	43 051	42 480
Bulgária	5 012	3 124
Románia	2 632	2 532
Ukrajna.....	16	19
Összesen az Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök és a halasztott adó kivételével	884 044	887 777
Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök (8.2 megjegyzés)	26 094	27 528
Halasztott adó (9.4 megjegyzés)	1 590	1 890
A Csoport Befektetett eszközei összesen	911 728	917 195

32 Lízingek és egyéb elkötelezettségek

32.1 Pénzügyi lízing – a Csoport, mint lízingbe vevő

2008-ban és 2009-ben a pénzügyi lízing tevékenység főként épületek eladásához és azok egy részének visszlízingjéhez kapcsolódik, melyek telefonközpontok elhelyezésére szolgálnak. A szerződések jellemzően euróban kötöttek, futamidejük 5-10 év; meghosszabbíthatóak, de vásárlási opciót nem tartalmaznak.

2008. és 2009. december 31-én a visszlízingeléshez kapcsolódó jövőbeni lízingdíj-kötelezettségek az alábbiak szerint alakultak:

Millió Ft	2008. december 31-én			2009. december 31-én		
	Jelen- érték	Kamat rész	Minimális lízingdíj kötelezettség	Jelen- érték	Kamat rész	Minimális lízingdíj kötelezettség
1 éven belül	265	438	703	291	389	680
1-5 év között	1 154	1 211	2 365	1 067	1 012	2 079
5 éven túl	699	331	1 030	505	172	677
Összesen.....	2 118	1 980	4 098	1 863	1 573	3 436

A nem visszlízing jellegű pénzügyi lízing tevékenység 2008-ban és 2009-ben főleg járművek és IT berendezések lízingeléséhez kapcsolódik. A szerződések futamideje jellemzően 3-5 év, meghosszabbítási és vásárlási opcióval.

Nem visszlízinghez kapcsolódó jövőbeni lízingdíj-kötelezettségek 2008. és 2009. december 31-én az alábbiak szerint alakultak:

Millió Ft	2008. december 31-én			2009. december 31-én		
	Jelen- érték	Kamat rész	Minimális lízingdíj kötelezettség	Jelen- érték	Kamat rész	Minimális lízingdíj kötelezettség
1 éven belül	753	265	1 018	472	208	680
1-5 év között	864	305	1 169	473	295	768
5 éven túl	757	106	863	615	187	802
Összesen.....	2 374	676	3 050	1 560	690	2 250

A Csoport nem rendelkezik pénzügyi lízingjeihez kapcsolódó változó bérleti konstrukcióval, és pénzügyi

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

lizingelt eszközeit sem lízingeli tovább másnak.

32.2 Operatív lízing – a Csoport, mint lízingbe vevő

Az operatív lízinggel kapcsolatos kötelezettségek elsősorban a mobil adótornyok alatti terület bérletével, illetve kisebb részben egyéb épületek, hálózatok és egyéb távközlési eszközök bérletével kapcsolatosak.

Millió Ft	2008	2009
	december 31-én	
1 éven belül	6 741	7 541
1-5 év között	17 798	20 897
5 éven túl	14 945	16 131
Összesen	39 484	44 569

Az operatív lízing kötelezettségek között nagyszámú, önmagában kis összegű lízingszerződés szerepel, amelyek időtartamai különbözőek. Ezek a lízingszerződések 3-tól 20 évig terjedő lejárattal bírnak, és a legtöbb esetben meghosszabbíthatóak, de vásárlási opciót nem tartalmaznak.

32.3 Pénzügyi lízing – a Csoport, mint lízingbe adó

A pénzügyi lízingek főként a kizárólag a Magyar Állam részére kiépített Tetra mobilhálózatot foglalják magukba. Emellett kisebb mértékben olyan üzleti ügyfelek rendelkezésére bocsátott eszközöket mutatunk itt ki, amelyeknél outsourcing szerződés keretében a Csoport a szolgáltató.

A pénzügyi lízinghez kapcsolódó, jövőbeni követelések 2008. és 2009. december 31-én az alábbiak szerint alakultak:

Millió Ft	2008. december 31-én			2009. december 31-én		
	Jelen érték	Kamatrész	Minimális lízingdíj követelés	Jelen érték	Kamatrész	Minimális lízingdíj követelés
1 éven belül	3 718	1 606	5 324	3 797	1 641	5 438
1-5 év között	12 853	4 104	16 957	15 270	3 810	19 080
5 éven túl	6 511	605	7 116	4 464	286	4 750
Összesen	23 082	6 315	29 397	23 531	5 737	29 268

A kamatrész a még nem esedékes pénzügyi bevételt tartalmazza. Az egy éven belül esedékes követelések jelenértéke a mérlegben az Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök soron szerepel, míg az egy éven túli követelések az Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök között kerülnek kimutatásra. A lízing periódus során elhatárolt pénzügyi bevételt az Éves eredményben (Pénzügyi bevételek) számoljuk el.

A nem garantált maradványérték hatása a Csoport eredményére nézve elhanyagolható.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

32.4 Operatív lízing – a Csoport, mint lízingbe adó

A következő táblázat mutatja a Csoportnak a tornyok és alközponti berendezések operatív lízingjéből származó jövőbeni lízing követeléseit, ahol a Magyar Telekom mint lízingbe adó jelenik meg.

Millió Ft	Minimum lízing bevételek	
	2008	2009
	december 31-én	
1 éven belül	2 394	1 210
1-5 év között	2 524	1 943
5 éven túl	728	1 115
Összesen	5 646	4 268

32.5 Tárgyi eszköz és immateriális javakra vonatkozó beszerzési elkötelezettségek

Az alábbi táblázat a Magyar Telekom tárgyi eszköz és immateriális javakra vonatkozó szerződéses elkötelezettségeit mutatja. Ezek többsége egy éven belül esedékes.

Millió Ft	2008	2009
	december 31-én	
Tárgyi eszközök	2 797	4 407
Immateriális javak	2 701	1 788
Összesen	5 498	6 195

32.6 A T-Mobile Magyarország meghosszabbított GSM koncessziójához kapcsolódó kötelezettség

A Társaság a Magyar Kormányval való egyeztetés után meghosszabbította a 2008. november 4-én lejárt 900 MHz-es frekvenciára vonatkozó koncessziós szerződését újabb 7 és fél évre. Ezzel együtt, a Társaság vállalta, hogy nagy volumenű beruházásokat fog végrehajtani, hogy növelje a szélessávú mobil lefedettséget. Ezzel egyidejűleg a 10 milliárd forintos koncessziós díj kifizetésén felül kötelezettséget vállalt további 20 milliárd forint összegű fejlesztésre az elkövetkezendő két év (2008 és 2009) során, a szélessávú mobil lefedettség növelése érdekében. A fenti szerződés szerint 2009 végén a kötelezettség esetlegesen nem teljesült részének 25%-a bírságként fizetendő, ha a Magyar Telekom nem növelte volna a lefedettséget a szerződésnek megfelelően. A menedzsment úgy gondolja, hogy a Társaság a vállalt kötelezettségének eleget tett 2009 végéig, így bírság nem várható.

33 Tranzakciók kapcsolt vállalkozásokkal

33.1 Deutsche Telekom Csoport

A Deutsche Telekom AG (DTAG) a Társaság tényleges többségi tulajdonosa, a részvények 59,21%-át birtokolja. A Deutsche Telekom Csoportnak számos vezetékes, mobil és IT szolgáltató leányvállalata van világszerte, amelyekkel a Magyar Telekom Csoport folyamatos üzleti kapcsolatban áll.

A Társaság közvetlen tulajdonosa a MagyarCom GmbH, a DTAG holding cége. A Magyar Telekom évente fizet osztalékot a tulajdonosainak, a MagyarCom GmbH-t is beleértve.

A Deutsche Telekom International Finance (DTIF) a DT Csoport treasury központja, így jellemzően ő nyújt hitel finanszírozást a DT Csoportnak, beleértve a Magyar Telekomot is.

A Csoport magyar üzletágainak márka és név váltása 2004 és 2005 folyamán zajlott. A márkanév váltás 2006-ban folytatódott Macedóniában (T-Mobile), 2007-ben Montenegróban (T-Home és T-Mobile), és

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

2008-ban Macedóniában (T-Home) fejeződött be. Az új márkanevek bevezetésével és népszerűsítésével kapcsolatos költségeket és a régi márkanevek megszüntetéséből adódó veszteségeket a Deutsche Telekom AG kompenzálta. A kapott kompenzáció Egyéb működési bevételeként lett elszámolva az Éves eredményben.

Az alábbi táblázat a DT Csoporttal kapcsolatos tranzakciókat mutatja be:

Millió Ft	2007	2008	2009
Bevételek a DT Csoportnak nyújtott távközlési szolgáltatásokból ...	6 729	16 035	22 059
DT Csoport által nyújtott szolgáltatások költsége	(11 881)	(20 759)	(16 819)
DTAG-tól kapott egyéb működési bevétel	229	676	-
Kamatköltség DT Csoport felé	(23 301)	(26 986)	(27 530)
MagyarCom GmbH-nak fizetett osztalék	(88 296)	(45 690)	(45 690)
DT Csoporttal szembeni követelések	6 878	5 903	5 492
DT Csoport vállalataival szembeni szállítói kötelezettségek	(7 524)	(5 850)	(5 169)
DT AG-nek nyújtott hitelek	-	-	29 587
Elhatárolt kamatköltség DT Csoport felé	(5 210)	(8 845)	(7 675)
DT Csoporttól felvett hitelek	(274 432)	(330 583)	(329 896)
DT AG –vel kötött swap ügyletek valós értéke - nettó.....	-	-	(2 388)

A Deutsche Telekom 2011. június 30-ig támogatást garantál a Magyar Telekom finanszírozási igényeinek kielégítésére.

33.2 Társult és közös vezetésű vállalatok

A Hunsat a Társaság (50%) és az Antenna Hungária (50%) által alapított közös vezetésű vállalat. A Hunsat bevételei a magyar távközlési társaságoknak nyújtott nemzetközi ürtávközlési szolgáltatások közvetítéséből származnak. A Csoport és a Hunsat közötti tranzakciók és egyenlegek nem jelentősek. A Hunsat-tól kapott osztalék 2009-ben 93 millió Ft volt (2008-ban 89 millió, 2007-ben 72 millió Ft).

Az M-RTL a Magyar Telekom társult vállalata volt 2009 májusáig (5.1.1 megjegyzés). Az M-RTL televíziós társaság, mely reklámidőt ad el a Magyar Telekomnak médiaügynökségeken keresztül, a Magyar Telekom pedig távközlési szolgáltatásokat nyújt az M-RTL-nek. Az M-RTL és a Csoport közötti közvetlen tranzakciók nem jelentősek. Az M-RTL a Csoport számára 2008-ban közvetlenül és közvetve 825 millió Ft (2007-ben 750 millió Ft) osztalék kifizetését hagyta jóvá.

Az IKO-Telekom Média Holding (ITMH) a Magyar Telekom és az IKO Produkciós Kft. által 50-50% tulajdonolt közös vezetésű vállalat volt (5.1.1 megjegyzés). A Csoport és az ITMH közötti tranzakciók nem voltak jelentősek. Az ITMH a Társaságnak 2033 millió Ft osztalékot deklarált 2008-ban, amely elsősorban az M-RTL-től származó közvetett osztalékot tartalmazta.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

33.3 Igazgatósági és felügyelő bizottsági tagok

2009-ben a Társaság Igazgatóságának díjazása 13 millió forintot tett ki (2008-ban 13 millió forint, 2007-ben 11 millió forint). A Társaság a Felügyelő Bizottság tagjainak díjazására 2009-ben 42 millió forintot fordított (2008: 46 millió forint, 2007: 42 millió forint).

33.4 Kulcsvezetők

Kulcsvezetőknek a Csoport Ügyvezető Bizottságának, a Magyar Telekom fő operatív döntéshozó testületének tagjait tekintjük.

A Csoportban felmerült, kulcsvezetőkkel kapcsolatos kompenzációs költségeket (amelyek magában foglalják a TB járulékot és a béreket terhelő egyéb adókat) az alábbi táblázat tartalmazza:

Millió Ft	2007 december 31-én végződött években	2008	2009
Bérköltség és egyéb rövid távú személyi jellegű juttatások.....	978	1 063	1 377
Munkaviszony megszűnésével kapcsolatos szerződéses költség	1 129	-	248
Részvényalapú juttatások (24.1. megjegyzés)	(123)	80	131
	1 984	1 143	1 756

A Csoport nem nyújt hitelt a kulcsvezetőinek.

2001-ben a DT részvényesei jóváhagyták a 2001-es Részvényopciós Programot, mely 2001-ben és 2002-ben részvényopciós juttatásokat tett lehetővé. A programban résztvevőknek juttatott opciók 50%-át 2 év elteltével, míg a maradék 50%-át 3 év elteltével lehetett lehívni. 2009. december 31-én mindegyik opció lehívható már. A 2001-es juttatás lehívási ára 30,00 euró, és az opciók 2011. augusztus 12-ig hívhatók le, míg a 2002-es juttatás lehívási ára 12,36 euró, és 2012. július 14-ig hívhatók le. A juttatás napján a fenti opcióknak nem volt belső értékük, míg valós értékük 4,87 (2001) és 3,79 (2002) euró volt. A Társaság Gazdasági vezérigazgató-helyettese (CFO) a DT vezetőségének tagja volt a 2002-es juttatás időpontjában, és 6510 opcióval rendelkezik. A Magyar Telekomnak nincs semmilyen kötelezettsége, és a bemutatott időszakokban sem kötelezettséget sem költséget nem számolt el a CFO opcióival kapcsolatban, mivel ezek az opciók az IFRS 2 és az IFRIC 11 hatályán kívül esnek, az átmeneti szabályoknak megfelelően.

Ezen felül, a Társaság CFO-ja szintén résztvevője volt a DT 2004, 2005 és 2006-os MTIP programjának, mely nagyon hasonló a Magyar Telekom MTIP programjához, melynek részletei a 24.1.1. megjegyzésben olvashatók, azzal a különbséggel, hogy a program célkitűzései a DT részvény teljesítményéhez voltak kötve. 2008. december 31-én a DT 2006-os programjának egyik célja teljesült. Következésképp a DT-vel kötött megállapodásnak megfelelően a Magyar Telekom kifizette a DT-s MTIP teljesült részére járó jutalmat (66 000 euró, mintegy 18 millió forint).

Néhány kulcsvezető részt vett a Magyar Telekom 2006-os és 2007-es MTIP programjában, valamint mindegyikük részt vesz a Magyar Telekom 2008-as és 2009-es MTIP programjában. A Magyar Telekom 2006-os MTIP programjában néhány korábbi kulcsvezető is részt vett. A Magyar Telekom 2007-es MTIP programjának egyik célja teljesült. Következésképp a Magyar Telekom az MTIP jutalom felét (összesen 104 millió forintot) fog kifizetni a jelenlegi és korábbi kulcsvezetők részére 2010-ben. 2008. december 31-éig a Magyar Telekom 2006-os MTIP programjának egyik célja teljesült. Következésképp a Magyar Telekom az MTIP jutalom felét (összesen 55 millió forintot) kifizette a jelenlegi és korábbi kulcsvezetők részére 2009-ben. Erről bővebben ld. 24.1.1 megjegyzést.

2001-ben és 2002-ben a Deutsche Telekom részvény-felértékelődési jogokat (SAR) nyújtott azon országok alkalmazottainak, amely országokban nem volt törvényes lehetőség a részvényopciós programok indítására. A Magyar Telekom alkalmazottai csak a 2001-es programban vettek részt. Minden egyes SAR kapcsán a résztvevő egy bizonyos mennyiségű készpénzt kap a lejáratnak és a feltételeknek megfelelően. A Magyar Telekomnak nincs semmilyen kötelezettsége a szerződésekből eredően, mert a Deutsche Telekom fizet bármilyen kompenzációt a résztvevőknek, továbbá a szóban forgó jogok becsült valós értéke 2009.

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

december 31-én nulla volt. A jelenlegi vezetőség egyetlen tagja sem vesz részt a SAR programban, de a korábbi kulcsvezetők tagjai voltak a 2001-es SAR programnak.

34 Pénzügyi instrumentumok bemutatása

34.1 Pénzügyi eszközök és kötelezettségek kategóriái

Az alábbi táblázatok a Csoport pénzügyi eszközei és kötelezettségei 2009. és 2008. december 31-i állományának könyv szerinti, valamint valós értékét mutatják.

34.1.1 Pénzügyi eszközök– Könyv szerinti és valós érték

2009. december 31. Millió Ft	Könyv szerinti érték				Összesen	Valós érték
	Hitelek és követelések	Lejáratig tartandó	Értékesíthető	Kereskedési céllal tartott		
Pénzeszközök	34 270	-	-	-	34 270	34 270
Bankbetétek, eredeti lejárat> 3 hónap	50 660	-	-	-	50 660	50 660
Vevőkövetelések	100 524	-	-	-	100 524	100 524
Vevőkövetelések, lejárat> 1 év	1 487	-	-	-	1 487	1 486
Dolgozói kölcsönök.....	4 870	-	-	-	4 870	4 228
Származékos pénzügyi eszközök kapcsolt vállalkozásokkal szemben..	-	-	-	662	662	662
Származékos pénzügyi eszközök külső féllel szemben	-	-	-	623	623	623
Deutsche Telekom Csoport tag- vállalatainak nyújtott kölcsönök	29 587	-	-	-	29 587	29 587
Kölcsönök külső feleknek.....	580	-	-	-	580	580
RDC követelések	839	-	-	-	839	795
Közös vállalattal szembeni osztalékkövetelés	-	-	-	-	-	-
Értékesíthető pénzügyi eszközök	-	-	276	-	276	276
Egyéb rövid lejáratú.....	1 626	-	-	-	1 626	1 626
Egyéb hosszú lejáratú	552	-	-	-	552	552
Összesen	224 995	-	276	1 285	226 556	225 869

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

2008. december 31.

Millió Ft	Könyv szerinti érték				Összesen	Valós érték
	Hitelek és követelések	Lejáratig tartandó	Értékesíthető	Kereskedési céllal tartott		
Pénzeszközök	66 680	-	-	-	66 680	66 680
Bankbetétek, eredeti lejárat > 3 hónap	59 300	-	-	-	59 300	59 300
Vevőkövetelések	93 201	-	-	-	93 201	93 201
Vevőkövetelések, lejárat > 1 év	414	-	-	-	414	396
Dolgozói kölcsönök	4 383	-	-	-	4 383	4 148
Származékos pénzügyi eszközök külső féllel szemben	-	-	-	1 011	1 011	1 011
Kölcsönök külső feleknek	779	-	-	-	779	779
RDC követelések	952	-	-	-	952	876
Közös vállalattal szembeni osztalékkövetelés	2 033	-	-	-	2 033	2 033
Értékesíthető pénzügyi eszközök	-	-	282	-	282	282
Egyéb rövid lejáratú	2 186	-	-	-	2 186	2 186
Egyéb hosszú lejáratú	170	-	-	-	170	170
Összesen	230 098	-	282	1 011	231 391	231 062

A kölcsönök és követelések amortizált bekerülési értéken kerülnek értékelésre, míg az értékesíthető pénzügyi eszközök és a kereskedési céllal tartott eszközök valós értéken vannak nyilvántartva.

A pénzeszközök, a követelések, a közös vezetésű vállalattal szembeni osztalékkövetelés, és az egyéb pénzügyi eszközök legnagyobb részben rövid lejáratúak, ezért könyv szerinti értékük megközelíti a valós értéküket a beszámoló fordulónapján.

Az értékesíthető pénzügyi eszközök részvénybefektetéseket tartalmaznak, amelyek valós értéken vannak nyilvántartva.

A pénzügyi lízingkövetelések (2009: 23 531 millió Ft, 2008: 23 082 millió Ft) pénzügyi eszköznek minősülnek, azonban az IAS 17 - Lízingek standard alapján vannak értékelve és bemutatva, ezért nem szerepelnek a fenti táblákban, hanem a 32.3 megjegyzésben vannak bemutatva.

34.1.2 Pénzügyi kötelezettségek – Könyv szerinti és valós érték

2009. december 31.

Millió Ft	Könyv szerinti érték		Összesen	Valós érték
	Amortizált bekerülési értéken	Kereskedési céllal tartott		
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalatok felé	334 521	3 050	337 571	351 017
Banki hitelek	57 265	-	57 265	58 507
Kötelezettségek szállítók felé	85 874	-	85 874	85 874
Fizetendő osztalék	303	-	303	303
Nem átváltható kötvények	191	-	191	160
Származékos pénzügyi kötelezettségek külső féllel szemben	-	179	179	179
Egyéb rövid lejáratú	1 279	-	1 279	1 279
Összesen	479 433	3 229	482 662	497 319

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

2008. december 31.

Millió Ft	Könyv szerinti érték		Összesen	Valós érték
	Amortizált bekerülési értéken	Kereskedési céllal tartott		
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalatok felé	339 428	-	339 428	344 138
Banki hitelek	53 805	-	53 805	54 875
Kötelezettségek szállítók felé	92 340	-	92 340	92 340
Fizetendő osztalék	290	-	290	290
Nem átváltható kötvények	193	-	193	193
Egyéb rövid lejáratú.....	4 988	-	4 988	4 988
Egyéb hosszú lejáratú	386	-	386	345
Összesen	491 430	-	491 430	497 169

A származékos pénzügyi kötelezettségek valós értéken vannak bemutatva, ezzel szemben az összes egyéb pénzügyi kötelezettség amortizált bekerülési értéken kerül értékelésre.

A pénzügyi kötelezettségek valós értékéről szóló további információk a 16. és 17. megjegyzésben is találhatóak.

A szállítók, a fizetendő osztalék és az egyéb rövid lejáratú pénzügyi kötelezettségek általában rövid lejáratúak, ezért a könyv szerinti értékük megközelíti a valós értéküket.

A pénzügyi lízing kötelezettségek pénzügyi kötelezettségnek minősülnek, azonban az IAS 17 – Lízingek standard alapján vannak értékelve és bemutatva, ezért nem szerepelnek a fenti táblákban, hanem a 32.1. megjegyzésben vannak bemutatva.

34.2 A pénzügyi instrumentumok kategóriák szerinti nettó nyeresége/ vesztesége

Az alábbi táblázatok mutatják be a pénzügyi instrumentumok kategóriák szerinti 2009. és 2008. évi nettó nyereségét /veszteségét.

2009	Kamat	Értékelés alapján				Kivezetés miatt	Fizetett jutalékok	Nettó nyereség/ (veszteség)
		Valós értéken	Pénz- nem átváltás	Érték- vesztés miatti veszteség	Újra- értékelés			
Hitelek és követelések	7 048	-	(82)	(9 071)	-	-	(4 056)	(6 161)
Lejáratig tartott befektetések	-	-	-	-	-	-	-	-
Értékesíthető pénzügyi eszközök	-	(6)	-	-	-	-	-	(6)
Kereskedési céllal tartott pénzügyi instrumentumok.....	-	(2 955)	-	-	-	(582)	-	(3 537)
Pénzügyi kötelezettségek amortizált bekerülési értéken	(32 569)	-	358	-	-	-	(14)	(32 225)
Pénzügyi instrumentumok nettó nyeresége/vesztesége az IAS 39 alapján.....	(25 521)	(2 961)	(276)	(9 071)	-	(582)	(4 070)	(41 929)
Pénzügyi lízing nettó nyeresége/vesztesége (az IAS 39 hatályán kívül).....	678	-	(66)	-	-	-	-	612

MAGYAR TELEKOM
KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

2008 Millió Ft	Értékelés alapján					Kivezetés miatt	Fizetett jutalékok	Nettó nyereség/ veszteség
	Kamat	Valós értéken	Pénz-nem átváltás	Érték- vesztés miatti veszteség	Újra- értékelés			
Hitelek és követelések	6 611	-	1 190	(5 866)	-	-	(3 554)	(1 619)
Lejáratig tartott befektetések	-	-	-	-	-	-	-	-
Értékesíthető pénzügyi eszközök	-	(348)	-	-	-	-	-	(348)
Kereskedési céllal tartott pénzügyi instrumentumok	-	789	-	-	-	(477)	-	312
Pénzügyi kötelezettségek amortizált bekerülési értéken	(32 728)	-	(1 753)	-	(743)	-	(96)	(35 320)
Pénzügyi instrumentumok nettó nyeresége/vesztesége az IAS 39 alapján	(26 117)	441	(563)	(5 866)	(743)	(477)	(3 650)	(36 975)
Pénzügyi lízing nettó nyeresége/vesztesége (az IAS 39 hatályán kívül).....	692	-	(85)	1 500	-	-	-	2 107

A Hitelek és követelések esetében az Értékvesztés miatti veszteség minden, a vevők fizetéseképtelenségével kapcsolatban felmerült és várhatóan felmerülő költséget tartalmaz. A leírást illetve faktorálást megelőzően a követelésekre azok megtérülő értékéig értékvesztést számolunk el egy követelés értékvesztési számla beiktatásával, melynek eredményeképp az adott követelés-leírás vagy faktorálás nem jár kivezetés miatti nyereséggel vagy veszteséggel.

34.3 Egyéb információk a pénzügyi instrumentumokról

A Magyar Telekom Nyrt. ki van téve annak a kockázatnak, hogy névértéken 16,4 milliárd Ft (2008-ban: 17,0 milliárd forint) garanciát hívjanak le tőle. Ezeket a garanciákat magyar bankok adták a Magyar Telekom nevében biztosítékként, a Csoport bizonyos szerződéses kötelezettségeinek biztosítékeként. A Csoport eddig eleget tett szerződéses kötelezettségeinek, valamint ezt tervezi a jövőre nézve is. Következésképp nem került sor ilyen garanciák lehívására, és várhatóan a jövőben sem fog erre sor kerülni.

Nem voltak átsorolások pénzügyi instrumentum kategóriák között.

Nem történt olyan pénzügyi eszközátadás, amely ne felelt volna meg a kivezetés feltételének.

A Csoportnak nem voltak többszörösen beágyazott származékos termékeket tartalmazó összetett pénzügyi instrumentumai.

35. Függő követelések és kötelezettségek

35.1 Függő követelések

Függő követelés alatt olyan lehetséges eszközt értünk, amely múltbeli események következménye, de amely létezése még bizonytalan, nem a Csoport irányítása alatt álló jövőbeli eseményektől függ. A Csoportnak nincsenek olyan függő követelései, amelyeknél a gazdasági hasznossággal járó javak beáramlása valószínű és jelentős lenne.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

35.2 Függő kötelezettségek

Az alábbiakban a Csoport legjelentősebb függő kötelezettségeit mutatjuk be. Ezekre az ügyletekre nem számoltunk el céltartalékot, mert a menedzsment nem tartja valószínűnek, hogy jelentős kifizetésekre kerülne sor ezekkel kapcsolatban.

35.2.1 Macedónia

35.2.1.1 Szerződés jogtalan felmondása miatti kártérítési igény a T-Mobile MK-val szemben

2002 januárjában a T-Mobile MK lejárt követeléseinek behajtására szerződést kötött egy alvállalkozóval. A szerződés három hónap próbaidőt tartalmazott. A próbaidő lejártával, 2002 áprilisában a T-Mobile MK felbontotta a szerződést, az alvállalkozó szerződéses kötelezettségeinek megszegésére hivatkozva. 2003 áprilisában az alvállalkozó pert indított kártérítést követelve az elvesztett profitért és ellentételezést kérve a már teljesített szolgáltatásokért. A menedzsment nem tartja valószínűnek, hogy az alvállalkozó megnyerné a T-Mobile MK ellen indított pert. Az ügyből eredő lehetséges veszteség körülbelül 4,3 milliárd forint. A macedón bíróság elsőfokú döntése egy későbbi időpontban várható.

35.2.1.2 A T-Mobile MK és az Ügynökség közötti vita a frekvencia díjakról

A T-Mobile MK kifizette az Elektronikus Kommunikációs Ügynökség (Ügynökség) 2004. és 2005. évi rádió frekvencia díjakról szóló számláit, azonban az Ügynökség 2007 májusában további számlákat bocsátott ki az említett időszakokra. A T-Mobile MK ezeket vitatja, és a menedzsment szerint nincs jogalapja az utólagos számláknak. Az ügyből eredő lehetséges veszteség megközelítőleg 0,8 milliárd forint.

35.2.1.3 Az MKT fix-mobil végződtetési díjaival kapcsolatos viták

2005-ben az MKT megváltoztatta a vezetékes hálózathoz mobil hálózatra indított kiskereskedelmi hívásforgalmi díjakat. A mobil szolgáltatókkal kötött összekapcsolási megállapodások értelmében a kiskereskedelmi árak változásának automatikusan csökkentenie kell a mobil hálózatra történő végződtetések díját. 2006 februárjában a Cosmofon, a macedón mobil szolgáltatók egyike, keresetet nyújtott be az Ügynökség felé, amelyben a végződtetési díjakkal kapcsolatos vitás kérdések tisztázását kérte. Az Ügynökség visszautasította a keresetet megalapozatlanságra hivatkozva. Ezt a döntést a Cosmofon megfellebbezte és pert indított a macedón Közigazgatási Bíróságon. A Csoport potenciális vesztesége 0,4 milliárd forint lehet, de a menedzsment az ügyből kifolyólag semmilyen jelentős pénzkirámlást nem tart valószínűnek. A végső döntést a Közigazgatási Bíróság egy későbbi időpontban fogja meghozni.

35.2.1.4 Vezetékes telefon szolgáltatásra kiírt kormányzati tenderre tett ajánlat Macedóniában

Az Elektronikus Kommunikációs Törvény (a Törvény) alapján, valamint a Cosmofon kérelmére az Ügynökség 2009. szeptember 24-én vizsgálatot indított a Makedonski Telekomnál a Kormány vezetékes telefonszolgáltatásra kiírt közbeszerzési pályázata ügyében. Cosmofon kérelmében azt állította, hogy a Makedonski Telekom felfaló árazással és nem a hivatalos árlistájában szereplő árakkal nyújtotta be pályázatát. A Makedonski Telekom írásos válaszában kifejtette, hogy a hivatalos árlista csupán az irányadó árakat tartalmazza, különleges árendemény és alkalmi díjszabás nélkül. Úgy gondoljuk, hogy a Makedonski Telekom ezeket az árakat az adott pályázat feltételeivel összhangban határozta meg, tehát a vádaskodás alaptalan. Az Ügynökség még nem válaszolt. Ha úgy találják, hogy a Makedonski Telekom megszegte a törvényt, a lehetséges bírság a Makedonski Telekom 2008. évi teljes éves bevételének 7%-ára rúghat, tehát ennek maximális összege 3,0 milliárd forint.

MAGYAR TELEKOM

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

35.2.2 Montenegró

35.2.2.1 Vita a munkavállalók béréről Montenegróban

A CT és a T-Mobile CG ellen 405 munkavállaló nyújtott be keresetet a 2005 és 2008. június közötti időszakban elmaradt béremelések miatt. A sértettek a Kollektív Szerződésre hivatkoztak, bár a menedzsment szerint abban nincs szó automatikus béremelésről, így nem számítunk a kompenzációs kötelezettség megállapítására. Az ügyből származó maximális kockázat körülbelül 0,4 milliárd forint lehet.

35.2.3 Magyarország

35.2.3.1 Garanciák

A Magyar Telekom Nyrt. ki van téve annak a kockázatnak, hogy garanciát hívjanak le tőle. Erről bővebben ld. 34.3 megjegyzést.

35.2.3.2 Vizsgálat

Részletek az 1.2 megjegyzésben.

36 Mérleg-fordulónap utáni események

36.1 Orbitel értékesítése

Az Orbitel értékesítése 2010. januárjában zárult le (5.5 megjegyzés). A végleges vételárát, 3.628.000 eurót 2010. januárjában kaptuk meg. Mivel a várható vételár alatta maradt az Orbitel eredeti könyv szerinti értékének, 2009 folyamán az Orbitel eredeti bekerülésekor elszámolt goodwillre értékvesztés került elszámolásra. Következésképp az értékesítés 2010. évi elszámolásakor további nyereség vagy veszteség elszámolására nem lesz szükség.

A Magyar Telekom 2009. évi üzleti jelentése

Bevezetés

Az üzleti jelentés eredményeink elemzését, valamint minden olyan további információt tartalmaz, mely társaságunk működésének megítéléséhez szükséges, így többek között a várható fejlődés irányát a felmerülő kockázatokkal együtt, vezetőségünk bemutatását, foglalkoztatási és kockázatkezelési politikánkat, valamint a kutatási-fejlesztési tevékenységünket.

Jegyzett tőke

Magyar Telekom Nyrt. jegyzett tőkéje 2009. december 31-én 104.274.254.300 forint volt, ami 1.042.742.543 „A” sorozatú törzsrészcévből áll. Az „A” sorozatú törzsrészcévek névértéke 100 forint.

<u>Részcéves</u>	<u>Részcéve darabszám</u>	<u>Részesedés (%)</u>
MagyarCom	617.436.759	59,21
Nyilvánosan forgalmazott	423.802.243	40,65
Saját részcévek	1.503.541	0,14
	1.042.742.543	100,00

Szavazati jogok és szavazás

Minden törzsrészcéve tulajdonosa egy szavazatra jogosult. Csak a részcévkönyvbe - a Közgyűlést megelőző legalább hat munkanappal - bejegyzésre került részcévetulajdonosok, illetőleg részcévesi meghatalmazottak jogosultak a közgyűlésen szavazati joggal részt venni. A Közgyűlés a határozatait egyszerű szavazattöbbséggel hozza, kivéve, ahol az Alapszabály a döntést a leadott szavazatok legalább háromnegyedes többségéhez köti. Amennyiben a Közgyűlés úgy határoz, hogy az Igazgatóság valamely kérdésben hozott döntését megváltoztatja, akkor az eredeti határozatot módosító határozat csak abban az esetben érvényes, ha a jelenlévő részcévesek ezt háromnegyedes többséggel elfogadják. Nincs korlátozás a nem-rezidens vagy külföldi részcévesek jogaiban, a törzsrészcévek birtoklását és az ahhoz fűződő szavazati jog gyakorlását illetően.

A részcévek átruházása

A Társaság szavazásra jogosító részcéveinek legalább az egyszerű többségét képviselő részcéves(ek) hozzájárulása szükséges a Társaság részcéveinek olyan, közvetlen vagy közvetett módon történő megszerzéséhez, amelynek kumulatív módon számított eredményeként a Társaság szavazatra jogosító részcéveinek 10%-a vagy azt meghaladó hányada - közvetve vagy közvetlenül - egy harmadik fél, vagy egymásra tekintettel összehangoltan eljáró felek tulajdonába kerül.

A részcévek átruházásakor a részcéve új tulajdonosának kell kérnie a részcévkönyvbe való bevezetését. A részcéve új tulajdonosa köteles igazolni a részcévkönyv vezetőjének, hogy a részcéveket az Alapszabályban meghatározott feltételekkel összhangban szerezte meg. A Társaság nem jegyzi be a részcévek átruházását, ha azt állapítja meg, hogy az átruházás az Alapszabály rendelkezéseinek megsértésével történt. A Társaság jogosult megtagadni a részcéve megszerzője részcévkönyvi bejegyzés iránti kérelmének teljesítését, ha az elmulasztja azoknak az igazolásoknak és nyilatkozatoknak az átadását, amelyek átadására az Alapszabály szerint köteles. A valótlan, csalárd, vagy félrevezető nyilatkozat alapján történt részcévkönyvi bejegyzés az Igazgatóság által, indokolt határozattal törölhető. Csak azon részcévek tulajdonosai, akik nevét a részcévkönyvbe bejegyezték, jogosultak a Társasággal szemben a részcévekhez fűződő jogaik gyakorlására. Ha a részcéves tulajdonjoga az

értékpapírszámlán történő terheléssel megszűnt, az értékpapírszámla-vezető köteles e tényről a részvénykönyv vezetőjének a változástól számított két munkanapon belül bejelenteni. A részvénykönyv vezetője köteles a bejelentés alapján a változást a részvénykönyvben haladéktalanul átvezetni.

Igazgatóság

A módosított Alapszabály értelmében, az Igazgatóság legalább hat, de legfeljebb tizenegy tagból áll, akiket az éves rendes Közgyűlés választ meg, három éves időtartamra.

2009. december 31-én az Igazgatóság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Christopher Mattheisen ..	Elnök-vezérigazgató, Magyar Telekom Nyrt.	2006
Dr. Földesi István	Nemzetközi üzleti tanácsadó	2003
Dr. Gálik Mihály	Corvinus Egyetem Gazdálkodástudományi Kar, Média, Marketingkommunikáció és Telekommunikáció Tanszék, Tanszékvezető egyetemi tanár	2006
Wolfgang Hetlinger	T-Systems Austria, Nemzetközi tevékenységek és szolgáltatások, közép-európai ügyekért felelős igazgató	2009
Guido Kerkhoff.....	A Deutsche Telekom AG Igazgatóságának délkelet- európai leányvállalatok irányításáért felelős tagja	2009
Thilo Kusch	Gazdasági vezérigazgató-helyettes, Magyar Telekom Nyrt.	2006
Mechthilde Maier	A Deutsche Telekom vállalati sokszínűség irányításáért felelős első alelnöke	2009
Frank Odzuck.....	Vezérigazgató, Zwack Unicum Nyrt.	2006
Dr. Ralph Rentschler.....	Az igazgatóság tagja, a délkelet-európai régió pénzügyi igazgatója	2003
Dr. Steffen Roehn	A DT Csoport CIO igazgatóságának tagja, a DT integrált német tömegpiaci megközelítésének informatikai felelőse	2009

Ügyvezető Bizottság

A módosított Alapszabályban, illetve az Igazgatóság módosított ügyrendjében foglaltaknak megfelelően az Igazgatóság 2000-ben létrehozta az Ügyvezető Bizottságot, melyet felhatalmazott, hogy működését az éves üzleti tervnek megfelelően végezze.

2009. december 31-én a Magyar Telekom Ügyvezető Bizottságának tagjai a következők voltak:

<u>Név</u>	<u>Betöltött pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Christopher Mattheisen ...	Elnök-vezérigazgató	2006
Thilo Kusch	Gazdasági vezérigazgató-helyettes	2006
Maradi István	Műszaki vezérigazgató-helyettes	2007
Papp István	Vezérigazgató-helyettes, a Vállalati Szolgáltatások Üzletág vezetője	2007
Pataki Róbert	Stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettes	2009
Somorjai Éva	Humán erőforrás vezérigazgató-helyettes	2007
Winkler János	Vezérigazgató-helyettes, a Lakossági Szolgáltatások Üzletág vezetője	2006

Felügyelő Bizottság

A társaság Alapszabályának megfelelően a Felügyelő Bizottság legalább három, legfeljebb tizenöt tagból áll, akiket a részvényesek választanak meg három éves időtartamra. Az Üzemi Tanács jelöli a Felügyelő Bizottság tagjainak egyharmadát. A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon legalább a felügyelő bizottsági tagok kétharmada jelen van.

2009. december 31-én a Felügyelő Bizottság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Csizmadia Attila	Főtanácsadó, Pénzügyminisztérium	2003
Dr. Illéssy János	Lebona Kft., Ügyvezető Igazgató	2006
Dr. Kerekes Sándor..	A Budapesti Corvinus Egyetem Környezettudományi Intézetének igazgatója	2006
Koszorú István	A Magyar Telekom Központi Üzemi Tanácsának elnöke	2007
Konrad Kreuzer	Az E.ON Hungária Zrt. igazgatóságának elnöke	2006
Martin Meffert	Magyarország országmenedzsere, T-Home központ, Deutsche Telekom AG	2009
Dr. Pap László	Professzor, Budapesti Műszaki Egyetem	1997
Varga Zsoltné	BPM menedzser, Ügyfélszolgálati Igazgatóság, Magyar Telekom	2008
Varju György	Lakossági Szolgáltatások Üzemi Tanácsának elnöke, Központi Üzemi Tanács tagja	2005

Igazgatók, vezetők és alkalmazottak javadalmazása

A 2009. december 31-ével végződött évre vonatkozóan az Igazgatósági tagok javadalmazása 13 millió forintot tett ki.

A 2009. december 31-ével végződött évre vonatkozóan a Felügyelő Bizottsági tagok javadalmazása 42 millió forintot tett ki.

A 2009. december 31-ével végződött évre vonatkozóan az Ügyvezető Bizottsági tagok javadalmazása 1.043 millió forintot tett ki.

Az Ügyvezető Bizottság tagjai közül kettő rendelkezik határozott idejű munkaszerződéssel. A magyar jogi szabályozásnak megfelelően, ha a határozott időre szóló munkaszerződés a meghatározott időn belül megszűnik, a munkavállalót a határozott időből még hátralévő időre jutó, de maximum 12 havi átlagkereset illeti meg. A határozatlan időre szóló munkaszerződés esetén a felmondási idő általában hat hónap és a végkielégítés összege 10-16 havi munkabér.

A Magyar Telekom Nyrt., a Távközlési Szakszervezet (TÁVSZAK) és a Magyar Távközlési Ágazati Szakszervezet (MATÁSZ) megkötötte a Kollektív Szerződést. A megállapodás, melyet bármelyik fél három hónapos felmondási idővel felbonthat, a vezérigazgató kivételével az összes Magyar Telekom dolgozóra érvényes, függetlenül szakszervezeti tagságuktól. A kollektív szerződésben rögzített bérfizetési feltételeket évente újra kell tárgyalni. A szerződés alapján a munkaviszony megszüntetése előtt a munkavállaló előzetes értesítésre jogosult. Ezen túlmenően, a munkában eltöltött idő függvényében, meghatározott összegű végkielégítés illeti meg. A dolgozók meghatározott jóléti juttatásokra is jogosultak.

Vállalatirányítási nyilatkozat

A Budapesti Értéktőzsde 2004-ben jelentette meg Felelős Vállalatirányítási Ajánlásait („Ajánlások”), amely a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett társaságok vállalatirányítási gyakorlatára vonatkozóan tartalmazott ajánlásokat, figyelembe véve a nemzetközileg leggyakrabban alkalmazott elveket, a magyarországi tapasztalatokat és a magyar piac sajátosságait. 2007-ben és 2008-ban új Ajánlások kerültek kiadásra.

A jelenleg hatályos szabályozásnak megfelelően a Magyar Telekom Igazgatósága és Felügyelő Bizottsága jóváhagyta és a Közgyűlés elé terjesztette a Felelős Társaságirányítási Jelentést, amely egyéb társaságirányításhoz kapcsolódó dokumentumokkal együtt a Társaság honlapjának a társaságirányításhoz kapcsolódó oldalán található meg:

http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi_dokumentumok

A jelentésben megtalálható a Felelős Társaságirányítási Nyilatkozat a Felelős Társaságirányítási Ajánlásokban foglaltaknak való megfelelésről.

A jelentés 1., 2., 3., 4. és 5. pontja az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság, más releváns bizottságok, valamint a menedzsment bemutatását és működésük leírását tartalmazza. A jelentés 6. pontja tartalmazza a belső kontrollok és a kockázatkezelési eljárások bemutatását, míg a 8. pont kitér a közzétételi politika és a bennfentes kereskedelemre vonatkozó irányelvek ismertetésére.

Az Alapszabály 6.2. (g) pontja szerint az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság illetve az Audit Bizottság tagjait az éves rendes Közgyűlés választja, három éves időtartamra.

A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik - amennyiben a törvény eltérően nem rendelkezik - az Alapszabály megállapítása és módosítása (6.2. (a) pont).

Az Igazgatóság hatáskörére és működésére vonatkozó részletes szabályok az Alapszabály 7.4. pontjában és az Igazgatóság Ügyrendjében találhatók, amelyek elérhetők a honlapunk társaságirányításhoz kapcsolódó oldalán is.

Az alaptőke felemelésére és a saját részvény visszavásárlására vonatkozó hatásköri előírásokat az Alapszabály 7.4.1. (l) és (m) pontja tartalmazza.

Humánpolitika

A Magyar Telekom 2008-2010. évi stratégiájával összhangban a HR terület is megújította stratégiai célkitűzéseit.

A "Formáljuk együtt a jövőt" jegyében közzétett stratégia az alábbi célkitűzéseket tartalmazza a 2008-2010 évekre, a DT HR stratégiai fókuszaival összhangban:

- A HR terület, a HR koncepció megvalósításával jelentősen hozzájárul a csoportszintű pénzügyi célok teljesítéséhez, a személyi jellegű költségek optimalizálásával.
- Létrehozuk a teljesítményalapú vállalati kultúrát, ennek érdekében fejlesztjük a teljesítménymenedzsment rendszerünket.
- A vezetői és a vállalat szempontjából kiemelt fontosságú munkakörökben az utánpótlást elsődlegesen belső utánpótlásból kívánjuk biztosítani, amit elősegít a bevezetésre került karriermenedzsment rendszer is.
- A vezetőfejlesztést új alapra helyeztük, a fókusz az üzleti eredményességet szolgáló képzési tartalom és struktúra.
- A Magyar Telekomot vonzóbb munkahellyé kívánjuk tenni, ennek érdekében átalakítottuk a gyakornoki programunkat.
- Megújított mérőrendszer alkalmazásával mérjük a HR vállalati célokhoz történő hozzájárulását.

Az SA8000 (Social Accountability; Társadalmi felelősségvállalás) 9 alap sztenderdjéből, a mi HR stratégiánk azt emeli ki, amelyek a diszkrimináció mentességgel foglalkozik. A többi alapsztenderd tekintetében, vállalati gyakorlatunkat a magyar jogszabályi normákhoz igazítjuk (többek között a Magyar Köztársaság Alkotmánya, a Munka Törvénykönyve rendelkezései, valamint az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata). Az igazságosság és egyenlő esélyek alapelveit alap sztenderdjeink biztosítják, amely az 1997-ben kiadott Etikai Kódexben kerül kimondásra, amely megfelel a S-OX (Sarbanes-Oxley) törvénynek. Az alternatív foglalkoztatási formák, mint távmunka, részmunka, rugalmas munkaidő, fogyatékosok foglalkoztatása, lehetőséget biztosítanak az egyenlő esélyek gyakorlati megvalósítására.

A Magyar Telekom Nyrt. folyamatosan együttműködik a szakszervezetekkel és Üzemi Tanáccsal, a munkavállalói érdekek biztosítása érdekében: a bér és juttatási elemek évente egyszer kerülnek felülvizsgálatra, felfelé történő korrekciójuk szerződésben kerül lefektetésre, a létszámhatékonysági intézkedésekkel együtt.

A Csoport bértarifa rendszerét a Kollektív Szerződés szabályozza, az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata 23. cikkelyének megfelelően, amely kimondja: „Azonos munkáért azonos bérezés jár mindenkinek, mindenféle diszkrimináció nélkül.”

A Magyar Telekom jóléti és szociális juttatásai rendkívül széles körűek. Egy részük alanyi jogon jár minden munkavállalónak, míg másokat bizonyos feltételek teljesülése esetén lehet megszerezni, vagy biztosítási jellegűek, amelynek alapja a munkavállalók kollektív hozzájárulása. A szociális juttatások és a nem alanyi jogon járó juttatások nyújtásának módját a Kollektív Szerződés és kapcsolódó szabályozások szabályozzák.

Mind a kiválasztási folyamatban, mind a munkavállalók munkaviszonya alatt, a Magyar Telekom elkötelezett abban, hogy egyenlő esélyeket biztosítson a munkavállalói részére, kortól, nemtől, nemzetiségtől, vallási és politikai meggyőződéstől, illetve szexuális beállítottságtól függetlenül. Munkaerő toborzáskor kiemelt figyelmet fordítunk elsősorban a saját munkaerő lehetőséghez juttatására, akár horizontális, akár vertikális előrelépésen

keresztül: ez a FreeJob rendszer (egy adatbázis a megüresedett pozíciókról, kizárólag Magyar Telekom munkavállalóknak elérhetően), kiegészítve egy szabályozással, amely szerint 30 napig csak belső keresés lehetséges. A vállalat működtet egy orientációs programot, amely gyakorlati segítséget nyújt a pozícióra kiválasztott munkavállalók integrálásában.

Mind a vezetői utánpótlás, mind a szakértők fejlesztése kiemelt célkitűzés a fejlesztés és tehetség menedzsment területén. Ennek érdekében a Magyar Telekom különböző, cél-specifikus tehetség menedzsment programokat működtet.

A Magyar Telekom kiemelt figyelmet fordít a munkavállalók biztonságos foglalkoztatására, és olyan biztonságos munkavégzési körülményeket és munka környezetet biztosít részükre, amely nem károsítja az egészséget.

A Magyar Telekom nagy hangsúlyt fektet a távozó munkavállalók gondozására: számos megoldást dolgoztunk ki a gondoskodó elbocsátás, és az egyoldalú munkaviszony megszüntetés csökkentése érdekében. Az alternatív foglalkoztatási formák gazdag választékának használata kiegészül egy outplacement rendszerrel, amelyet Esély programnak nevezünk, annak érdekében, hogy a távozó munkavállalók új foglalkoztatást találjanak. A program képzést biztosít, és segíti a távozó munkavállalók újra integrálódását a munkaerő piacon.

Kutatás és fejlesztés

A Magyar Telekomnál a K+F tevékenységet a K+F Bizottság (a „Bizottság”) koordinálja, melynek lehetősége és kizárólagos hatásköre van a Magyar Telekom üzletágaiban kezdeményezett K+F tevékenységek összehangolására. Minden üzletág a megfelelő döntéshozókkal van jelen a testületben. A Bizottság biztosítja, hogy minden K+F tevékenység a Társaság céljaival összhangban történjen, elkerülve a célok közötti indokolatlan átfedéseket. Ennek érdekében a Bizottság rendszeres ülésein vitatja meg és határoz az egyes K+F javaslatokról, melyeket az érintett üzletágak projektmunka keretében indítanak és hajtanak végre. 2009-ben a Bizottság a megvizsgált 98 javaslat közül 65-öt fogadott el, a kutatás-fejlesztés ráfordításainak mértéke elérte a 721 millió forintot.

Alapító tagjai vagyunk a Mobilitás és multimédia klaszternek. A klasztert magyar cégek egy csoportja (nagy részük multinacionális vállalatok helyi leányvállalata), illetve vezető egyetemek hozták létre abból a célból, hogy integrálják a magyar vállalatok különálló K+F kapacitását egy olyan együttműködő szervezetben, amely végső soron növeli a magyar gazdaság globális versenyképességét.

Ingatlankezelés

Mi rendelkezünk Magyarországon egyik legnagyobb ingatlan állományával. Az ingatlan állomány jelentős része távközlési technológiai terület, iroda, raktár, garázs és üzlethelyiség. Eszközállományunk legnagyobb része kapcsoló központokból, átjátszó toronyokból és más távközlési infrastrukturális eszközökből tevődik össze.

A Magyar Telekom Nyrt. megközelítőleg 2.500 telephelyének 21 százaléka a Társaság tulajdonában van, 40 százaléka közös tulajdonú és 39 százaléka bérelt. Ezek az adatok tartalmazzák azokat a területeket, ahol távközlési toronyok és antennák találhatók, de nem foglalják magukba a bázisállomásokat. Körülbelül 3.000 bázisállomással rendelkezünk, melynek 5 százaléka a Magyar Telekom Nyrt. tulajdona, 95 százaléka egyéb távközlési szolgáltatótól vagy más külső féltől bérelt állomás.

2009. december 31-én a Magyar Telekom Nyrt. által használt ingatlan területe kb. 634.000 m² volt, melynek jelentős részében egyenként 100 m²-nél kisebb az alapterület. A legnagyobb ingatlan a Budapest, Krisztina krt. 55. szám alatt található Székház több mint 30.000 m² alapterülettel.

Annak érdekében, hogy minél nagyobb mértékben és minél hatékonyabban használjuk ki az ingatlanállományt, a feleslegessé váló ingatlanokat eladjuk, illetve bérbe adjuk.

Környezetvédelem

A fenntartható fejlődés iránti elkötelezettségünk erősítéseként a Magyar Telekom Nyrt. Ügyvezető Bizottsága 2005 januárjában jóváhagyta a cég Fenntarthatósági Stratégiáját.

A fenntarthatóság iránti elkötelezettség részeként hoztuk létre a fenntarthatósági honlapot a Magyar Telekom web portálján (http://www.telekom.hu/tarsadalom_es_kornyezet/fenntarthatosagi_jelentesek). A honlapon találhatóak a fenntarthatósággal kapcsolatos jelentéseink, híreink, továbbá bemutatjuk az erre vonatkozó filozófiánkat és szemléletünket.

Pénzügyi kockázatok kezelése

A Magyar Telekom elsősorban pénzügyi eszközeiből eredő hitelezési kockázatnak van kitéve. A Csoport továbbá az árfolyamok, a kamatok, és a csoport eszközeinek illetve forrásainak valós értékét és vagy cashflow-it befolyásoló piaci árak mozgásából eredő pénzügyi kockázatnak van kitéve.

A pénzügyi kockázatok kezelésének célja, hogy csökkentse ezeket a kockázatokat folyamatos operatív és pénzügyi tevékenységeken keresztül. Ennek érdekében a kockázat mértékétől függően különböző származékos és nem származékos fedezeti eszközöket használnak. A Csoport kizárólag a Csoport cashflow-ját érintő kockázatokat fedezi. Származékos ügyleteket kizárólag fedezeti célokkal használ, nem kereskedelmi, vagy spekulatív célokkal. A partner kockázatok csökkentése érdekében a fedezeti ügyleteket a Deutsche Telekommal vagy vezető magyar pénzintézetekkel bonyolítjuk.

A kockázatok részletes leírását, azok kezelését alább mutatjuk be.

1. Piaci kockázat

Piaci kockázatról akkor beszélünk, amikor egy pénzügyi eszköz valós értéke vagy jövőbeni cashflow-jának értéke a piaci árak változásának következtében megváltozik. A piaci kockázatnak három típusa van: árfolyam kockázat, kamatkockázat és egyéb árkockázat.

A Magyar Telekom pénzügyi stratégiájának alapjait minden évben az Igazgatóság határozza meg. A Csoport stratégiája a központosított finanszírozásra épül, rövid- és középtávú, illetve fix és változó kamatozású hitelek kombinációjának felhasználásával. Az Igazgatóság két eladósodási mutató elvárt értékét hagyta jóvá, amelyek teljesülését éves szinten ellenőrzi. 2009-ben és 2008-ban a Csoport mindkét mutató értékét teljesítette. A Csoport Treasury felelős a finanszírozási politika végrehajtásáért és a folyamatos kockázatkezelésért. A deviza-, likviditás-, és partnerkockázat-kezelés irányelveit a Csoport Treasury vezetője határozza meg, és ellenőrzi.

A Magyar Telekom esetében a kamatlábak és devizaárfolyamok változásából eredő piaci kockázat az adósságállománnyal, valamint a várható tranzakciókkal kapcsolatos. Mivel a magyar társaságok bevételeinek és kiadásainak döntő része forintban keletkezik, a Magyar Telekom funkcionális elszámolási pénzneme a magyar forint, így a Magyar Telekom célja, hogy pénzügyi kockázatát forintban mérve minimalizálja.

(a) Árfolyamkockázat

A forint árfolyam ingadozási sávjának 2008-ban történt eltörlése miatt a Csoport árfolyam kockázati kitettsége devizában denominált pénzeszközei révén megemelkedett. Ezen hatás enyhítésére a Magyar Telekom minimalizálta devizában fennálló kölcsöneinek állományát, illetve származékos ügyletekkel fedezte őket az árfolyamkockázat teljes kiküszöbölése végett.

A Magyar Telekom árfolyamkockázata főleg

- (i) DTIF hitelekhez és kapcsolódó DT AG-s kamatcsere ügyletekhez köthető árkockázat;
- (ii) Külső féltől felvett hitelekhez és kapcsolódó kamatcsere ügyletekhez köthető árfolyamkockázat;
- (iii) A Dél-Kelet-Európai leányvállalatok külföldi pénznemben fennálló készpénz állományából eredő árfolyamkockázat;
- (iv) Nemzetközi telekommunikációs társaságokkal elszámolt bevételekből és kifizetésekből, valamint a külföldi pénznemben kötött beruházási szerződésekből eredő árfolyamkockázat.

A fedezeti politikának megfelelően a Magyar Telekom jelentős mennyiségű devizát tart a bankszámláin. A szükséges mennyiséget a vevőkövetelések és a szállítói tartozások egyenlege alapján határozzuk meg, annak érdekében, hogy az ilyen típusú kötelezettségekből adódó deviza kockázatra legyen elég fedezet. Így az átváltási árfolyam változása nincs hatással sem az eredménykimutatásra, sem a saját tőkére. A Csoport devizában denominált eszközeinek állománya (elsősorban a Csoport külföldi leányvállalatai által felhalmozott készpénzállomány) meghaladja a devizában denominált kötelezettségállományt, ennek következtében a funkcionális devizák árfolyamában történő elmozdulás szignifikáns hatással lenne a Csoport eredményére.

A fenti kitettség csökkentésére a Magyar Telekom alkalmanként származékos ügyleteket köt.

A globális pénzügyi válság hatására a funkcionális devizáink 20 százaléknál magasabb ingadozása is elképzelhető az euróval szemben, mivel a rendkívüli piaci körülmények extrém árfolyammozgásokat eredményezhetnek.

(b) Kamatlábckockázat

A Magyar Telekom a kamatlábak változása miatt is ki van téve a piaci kockázatoknak. Ennek oka, hogy a forint kamatlábak ingadozása befolyásolja a fix kamatozású eszközök valós értékét, továbbá a változó kamatozású eszközökön keresztül a cashflow-t.

A nem derivatív fix kamatozású pénzügyi eszközök piaci kamatainak a változása csak a bevételre van hatással, amennyiben az eszközt valós értéken tartjuk nyilván. Így a fix kamatozású pénzügyi eszközök, melyek amortizált bekerülési értéken vannak nyilvántartva nincsenek kitéve kamat cashflow kockázatnak.

(c) Egyéb árkockázat

2009. december 31-én a Magyar Telekom nem rendelkezett olyan jelentős befektetésekkkel, amelyekre hatással lennének olyan kockázati változók, mint a tőzsdei árfolyamok vagy más mutatószámok.

2. Hitelezési kockázat

Hitelezési kockázatról akkor beszélünk, ha egy pénzügyi instrumentumra vonatkozó szerződésben résztvevő egyik fél pénzügyi veszteséget okoz egy másik félnek kötelezettsége teljesítésének elmulasztásával. A hitelkockázatok döntő többsége a pénzeszközökkel, a három hónapnál hosszabb induló futamidejű bankbetétekkel és a vevőkövetelésekkel kapcsolatban merül fel.

A Csoport kockázatkezelési irányelvei szerint a Magyar Telekom Csoport tagvállalatai csak legalább BBB+ (vagy azzal egyenértékű) hitelminősítéssel rendelkező bankokban helyeznek el betéteket, vagy garanciákat kérnek a betétekre olyan bankoktól, amelyek legalább BBB+ minősítésűek. Továbbá a Magyar Telekom előnyben részesíti az olyan bankokban történő betételhelyezést, amelyek hitelt is nyújtanak neki, hogy a bank csődje esetén lehetőség legyen a hitelek és betétek kompenzálására.

A Csoport magyarországi tagvállalatainak pénzeszközei és három hónapnál hosszabb bankbetétei elsősorban forintban vannak és a hitelkockázat korlátozott, mivel a Magyar Telekom meghatározó pénzügyintézeteknél helyezi el pénzeszközeit. Továbbá, a forintban keletkező készpénz többletet a forintban fennálló hiteleink törlesztésére fordítjuk, vagy olyan partner bankokban helyezzük el, melyekkel szemben hiteleink vannak. A fentiek miatt a forintban meglévő készpénzállományra vonatkozó hitelezési kockázatunk igen alacsony.

A kiskereskedelmi ügyfelekhez kapcsolódó kockázat a Magyar Telekom nagy ügyfélszáma és annak ágazatonkénti és földrajzi területi kiterjedése miatt alacsony.

3. Likviditási kockázat kezelése

Likviditási kockázatról akkor beszélünk, ha egy társaság nehézségekbe ütközik pénzügyi kötelezettségeinek teljesítése kapcsán.

A likviditási kockázat körülmények közötti kezelése kiterjed a kellő mennyiségű pénzeszköz, bankbetét, valamint megfelelő mennyiségű rögzített hitelkeret fenntartására. A Csoport Treasury menedzsmentje a rugalmas finanszírozást szabad hitelkeretek rendelkezésre tartásával biztosítja. A fentiekben túl a Deutsche Telekom 2011. június 30-ig garantálja támogatását a Magyar Telekom tervezett finanszírozási igényeinek kielégítésére. Bár ez nincs egy hitelszerződésben rögzítve, ezt „kvázi hitelkeretnek” lehet tekinteni.

4. Tőkekockázat kezelése

A Csoport célja a tőkeszerkezet alakításával, hogy megőrizze a folyamatos működés képességét, hogy részvényeseinek és egyéb érdekeltségi csoportjainak hasznot biztosítson, és egy optimális tőkeszerkezetet tartson fenn a tőkeköltség csökkentése érdekében.

A vállalat vezetősége tesz javaslatot a tulajdonosoknak (az Igazgatóságon keresztül) az osztalékfizetésre vagy egyéb változtatásokra a vállalat saját tőkéjében, annak érdekében, hogy optimalizálja a csoport tőkeszerkezetét. Ez úgy valósítható meg, hogy a Társaság módosítja a részvényeseknek fizetett osztalék nagyságát, visszafizetheti a tőke egy részét a tulajdonosoknak, kibocsáthat új részvényeket, illetve az adósság csökkentése érdekében eladhatja eszközeit. Az iparágban használatos eljárással összhangban a Csoport az eladósodottsági ráta segítségével ellenőrzi a tőkeállomány nagyságát. A ráta a nettó adósságállomány, illetve a nettó adósságállománnyal növelt tőke (a kisebbségi részesedést beleértve) hányadosaként határozható meg.

A fentiekben túl – a Társasági törvény szerint a Magyar Telekom Nyrt.-nek biztosítania kell, hogy a vállalat Saját tőkéje ne csökkenjen a Jegyzett tőke alá, vagyis a tartalékok összege ne legyen negatív. A Társaság megfelel ennek a szabályozásnak, a konszolidált tőkére vonatkozóan pedig nem áll fenn ilyen jellegű törvényi kötelezettség.

Kockázatkezelési politika

Társaságunk irányelve szerint a részvényeseink és a befektetőink számára közzétett beszámolóknak pontosnak és teljesnek kell lenniük, továbbá minden vonatkozásban tükrözniük kell a valós pénzügyi helyzetünket és működési eredményünket. Ezen beszámolókat az alkalmazandó törvényeknek, előírásoknak és szabályozásoknak megfelelő rendszerességgel kell készíteni. Ide tartozik a Budapesti Értéktőzsdének, valamint az Egyesült Államok Tőzsde- és Értékpapírfelügyeletének a szabályzata is. Annak érdekében, hogy ezen céloknak megfeleljünk, megalakítottuk a Közzétételi Bizottságot és folyamatosan fejlesztjük kockázatkezelési politikánkat.

Kockázatkezelési rendszerünk magában foglalja a kockázatok azonosítását, hatásuk felmérését, szükséges intézkedési tervek kialakítását, valamint ezek hatékonyságának és eredményeinek követését. A kockázatkezelési rendszer hatékony működtetése érdekében biztosítanunk kell, hogy a vezetés valamennyi fontos kockázat ismeretében hozza meg üzleti döntéseit.

1999-ben egy hivatalos kockázatkezelési rendszer működtetését kezdtük meg. Ez a rendszer 2002-ben integrálódott a DT kockázatkezelési rendszerébe.

Minden lényeges, a belső és külső tevékenységhez kapcsolódó kockázat, a pénzügyi és jogi kívánalmaknak való megfeleléshez kapcsolódó, valamint számos egyéb kockázat egy jól meghatározott belső mechanizmus alapján kerül kiértékelésre és kezelésre. Kockázatkezelési kézikönyv és kockázatkezelésről szóló belső utasítás készült. Kockázatkezelési oktatást tartottunk a kockázatkezelésért felelős munkatársak számára, valamennyi területet érintően. A működésünkre ható kockázati tényezők negyedévente felülvizsgálatra kerülnek csoport szinten. Minden leányvállalatunknak, üzletágunknak, ágazatunknak és más szervezetünknek negyedévente kötelessége azonosítani és jelenteni működésének kockázatait. Ezen kockázatok kiértékelése után az eredményt a vezetőség, az Igazgatóság, az Audit Bizottság, a Közzétételi Bizottság és a DT részére továbbítjuk.

A Sarbanes-Oxley (US) törvény megalkotását követően a kockázatkezelési folyamatot új elemmel bővítettük ki. Az új törvény előírja a befektetői döntéseket befolyásoló kockázatok azonnali közzétételét, ezért a negyedéves kockázatjelentési rendszerünket folyamatos jelentési kötelezettséggel egészítettük ki. Ennek keretében a cégcsoport szervezeteinek minden tudomásukra jutó jelentős új tény, információt, illetve kockázatot azonnal jelenteniük kell. Az így közölt információkat a kockázatkezelési szakterület értékeli és lényeges új kockázat vagy információ felmerülése esetén értesíti a gazdasági vezérigazgató-helyettest.

A társaságnál belső szabályozás van érvényben, mely kiterjed a munkatársak felelősségére a kockázatok követése és kezelése vonatkozásában. Távközléssel mutattuk be a munkatársaknak a Sarbanes-Oxley törvényben foglalt elvárásokat, kiemelt jelentéskészítési és felelős vállalatirányítási kötelezettségeinket, valamint a kibővített kockázatkezelési rendszerünket. Az oktatás minden munkatárs számára kötelező volt.

2003. július 31-én létrehoztuk a Közzétételi Bizottságot. A Bizottság mind plenáris üléseken, mind a tagjai révén egyénileg is eljár. Támogatja a vezérigazgatót és a gazdasági vezérigazgató-helyettest azon kötelességük teljesítésében, hogy átlássák a közleményeink hitelességét és időbeniségét biztosító folyamatokat.

Kockázati tényezők

A pénzügyi helyzetünket, a működési eredményünket, illetve az értékpapírjaink kereskedési árát ezek a kockázatok bármelyike negatívan befolyásolhatja. Nem csak az alábbiakban felvázolt kockázatokkal kell szembe néznünk. További, jelenleg nem ismert kockázatok, vagy olyan kockázatok, melyeket jelenleg lényegtelennek tekintünk, szintén kedvezőtlen hatással lehetnek a pénzügyi helyzetünkre, működési eredményeinkre, illetve az értékpapírjaink kereskedési ára.

- Működésünk (Magyarországon és külföldön egyaránt) jelentős állami szabályozási hatás alatt áll, amelynek az üzletünkre és a működési eredményeinkre is kedvezőtlen következményei lehetnek;
- A távközlési ágazat liberalizációja miatt erősebb versenynek vagyunk kitéve;
- Lehetséges, hogy nem tudunk alkalmazkodni a távközlési piacokon bekövetkező technológiai változásokhoz;
- Működési modellünk jövőjét az üzleti környezet jelenleg még előre nem látható változásai befolyásolhatják;
- A technológiai és a távközlési ágazat fejlesztései egyes eszközeink könyv szerinti értékének csökkenését, értékvesztését okozták és okozhatják;
- A berendezések beszerzése és a karbantartás tekintetében korlátozott számú szállítóra vagyunk utalva;
- Az üzletünkre negatív hatással lehetnek a mobilkommunikációs technológiáknak tulajdonított valós vagy vélt egészségügyi kockázatok;
- A rendszerhibák csökkent felhasználói forgalmat és kisebb bevételt eredményezhetnek, valamint sérthetik a hírnevünket;
- A kulcs munkatársak elvesztése gyengítheti az üzletünket;
- A részvényáraink ingadozóak lehetnek és a részvényeladási képességet a részvényeink és ADS-eink viszonylag kevésbé likvid piaca negatívan befolyásolhatják;
- A devizaárfolyamok ingadozása kedvezőtlenül befolyásolhatja a működési eredményünket;
- Folyamatosan vitáink és peres ügyeink vannak a szabályozó szervekkel, versenytársakkal és más felekkel. Az ilyen jogi eljárások végső kimenetele általában bizonytalan. Az ilyen eljárások eredménye jelentős negatív hatással lehet a működési eredményünkre és a pénzügyi helyzetünkre.
- A befektetéseink értékét, a működési eredményünket és pénzügyi helyzetünket kedvezőtlenül befolyásolhatják a magyarországi és más országokban bekövetkező gazdasági fejlemények.

Az eredmények elemzése

Bevételek

A vezetékes szolgáltatások hang alapú kiskereskedelmi bevételei 2009-ben 15,2%-kal csökkentek 2008-hoz képest, elsősorban a belföldi kimenő forgalmi, valamint az előfizetési díjakból származó bevételek visszaesése miatt.

Az előfizetési díjakból származó bevételek elsősorban a magyarországi, kisebb részben pedig a külföldi vezetékes előfizetőink számának visszaesése miatt csökkentek. A forint macedón dénárral, valamint euróval szembeni jelentős gyengülése pozitívan hatott az előfizetési díjbevételek forintban kifejezett értékére.

A vezetékes szolgáltatásokból származó belföldi kimenő forgalmi bevételek 2009-ben csökkentek 2008-hoz viszonyítva, elsősorban Magyarországon a vezetékesből mobilba irányuló hívásokból származó bevételek csökkenésének hatására, melyet a 2008 júniusában történt, 8,5 mrd Ft összegű céltartalék feloldás eredményezett a fix-mobil irányú végződési díjakhoz kapcsolódóan. A belföldi kimenő forgalmi bevételek visszaesésében továbbá szerepet játszott az erős verseny és a mobil helyettesítés következtében a bevételt hozó vonalak számának folyamatos csökkenése, valamint az alacsonyabb forgalom is. A Magyar Telekom Nyrt. számos

kedvezményt nyújtott azon ügyfelei részére, akik valamely opcionális díjsomagját választották. Az átalánydíjas csomagok aránya 27,9% volt a Magyar Telekom Nyrt. összes vezetékes előfizetői számához viszonyítva 2009. december 31-én. A Makedonski Telekom és a Crnogorski Telekom eredeti pénznemben kifejezett belföldi kimenő forgalmi bevételei szintén csökkentek, főként a mobil helyettesítés hatására visszaesett forgalom miatt. Ezen csökkenéseket valamelyest mérsékelte a kedvező árfolyammozgások hatása.

A vezetékes szolgáltatások nemzetközi kimenő forgalmi bevétele szintén visszaesett, elsősorban a Magyar Telekom Nyrt. és a Makedonski Telekom alacsonyabb kimenő nemzetközi percforgalma és a lecsökkent vonalszám következményeként.

Az emeltdíjas és egyéb értéknövelt szolgáltatások bevételei 2009-ben csökkenést mutattak az előző évhez képest, melynek oka főként az emeltdíjas szolgáltatások (Tudakozó, audiofix, stb.) használatának visszaesése a Magyar Telekom Nyrt. és a Makedonski Telekom esetében.

A vezetékes szolgáltatásokból származó internet bevételek 2009-ben 55,1 mrd Ft-ra csökkentek a 2008. évi 59,8 mrd Ft-os bevételről. Magyarországon a DSL csatlakozások száma változatlan maradt (629.186 csatlakozás 2009. december 31-én), míg a kábeltel előfizetői szám egy év alatt 19,7%-kal nőtt és 152.878-at ért el 2009. év végén. 2009. december 31-én a Magyar Telekom Nyrt. 58%-os becsült részesedéssel rendelkezett a kiskereskedelmi DSL piacon és körülbelül 19%-os részesedéssel a szélessávú kábel piacon. A szélessávú mennyiségi növekedés nem tudta teljes mértékben ellentételezni az éles verseny okozta alacsonyabb díjak hatását. A 2008 szeptemberében történt márkaváltás óta a T-Home dupla-, ill. tripla csomagokra előfizető ügyfelek száma folyamatosan nő, mely további díjcsökkenést eredményezett. A magyarországi reklámbevételek gazdasági válság hatására történt csökkenése szintén hozzájárult az internet bevételek mérséklődéséhez. Az említett csökkenéseket valamelyest ellensúlyozta a DSL csatlakozások számának jelentős emelkedése külföldi leányvállalatainknál.

Az adatbevételek 30,8 mrd Ft-ot tettek ki 2009-ben, a 2008. évi 28,8 mrd Ft-tal szemben. A Crnogorski Telekom magasabb bevételei a bérelt vonali előfizetők számának emelkedésével, valamint a Global Internet Access („GIA”) nagykereskedelmi szélessávú adatbevételek emelkedésével magyarázható. A forint jelentős gyengülése az euróval szemben nagyban hozzájárult ehhez a bevétel-növekedéshez. A Makedonski Telekom megnövekedett szélessávú adatbevétele elsősorban a kedvező árfolyammozgásoknak tulajdonítható, valamint kisebb mértékben, a belföldi bérelt vonali előfizetők magasabb száma, továbbá az új digitális bérelt vonali szerződések megkötése indokolja. Ezt a kiskereskedelmi mennyiségi növekedést valamelyest ellensúlyozta a nagykereskedelmi szélessávú bérelt vonalak számának csökkenése a VIP (a harmadik legnagyobb macedón mobil szolgáltató) esetében.

A TV bevételek 23,8 mrd Ft-ot értek el 2009-ben, szemben a 2008. évi 18,8 mrd Ft-tal. Ehhez a növekedéshez elsősorban a szatellit TV szolgáltatás 2008 novemberében történt bevezetése járult hozzá Magyarországon, melynek előfizetői száma dinamikus emelkedést mutatva elérte a 156.142-t 2009. december 31-én. A TV bevételek növekedéséhez hozzájárult az IPTV bevételek növekedése, mely az IPTV előfizetői szám bővülésének köszönhető Magyarországon és külföldi leányvállalatainknál egyaránt. A fent említett növekedéseket kis mértékben ellensúlyozta a kábel TV bevételek visszaesése, melyet az egy előfizetőre jutó havi átlagos árbevétel mérséklődése, valamint az előfizetős szám csökkenése eredményezett Magyarországon.

A vezetékes szolgáltatások berendezés- és készülékértékesítési bevételei 2009. december 31-ig 32,8%-os csökkenést mutattak 2008-hoz viszonyítva. A berendezés- és készülékértékesítésből származó bevételek mérséklődése elsősorban a Combridge-nek tudható be és a 2008 áprilisában történt hálózat értékesítéssel magyarázható. A készülékbérletből származó bevételek mérséklődése a CBU esetében a bérelt készülékek számának jelentős visszaesésével magyarázható. A csökkenést a Makedonski Telekomnál egyrészt a személyi számítógép és az ADSL modem- és telefonkészülék értékesítésből származó alacsonyabb bevétel és a TV készülékek magasabb értékesítési volumene együttesen okozta. A Csoportközpontnál szintén csökkenés tapasztalható az ADSL modemek nagykereskedelmi értékesítésében. Ezeket a csökkenéseket részben ellentételezte a CBU magasabb berendezés- és készülékértékesítési bevétele, összhangban a személyi számítógépek eladásának emelkedésével (LaptopNet kampány) 2009-ben.

A vezetékes szolgáltatásokból származó egyéb bevételek 2009-ben 19,8%-kal csökkentek az előző évhez viszonyítva. Az egyéb bevételek között található az építési, karbantartási, bérleti és az egyéb tevékenységből származó bevételek. A csökkenést részben az EPT egyéb bevételeinek mérséklődése idézte elő, a pénzügyi szektor ügyfélszolgálati tevékenységre vonatkozó megrendeléseinek csökkenése miatt. A telefonkönyv megjelenések a Magyar Telekom Nyrt.-nél, valamint a Combridge lecsökkent bevételei szintén hozzájárultak a vezetékes szolgáltatásokból származó egyéb bevételek visszaeséséhez.

A mobil távközlési szolgáltatások bevételei 2009. december 31-ig 326,0 mrd Ft-ot értek el a 2008. évi 331,8 mrd Ft-os bevétellel szemben (1,7%-os csökkenés). A mobil bevételek enyhe csökkenését főként a Magyar Telekom Nyrt. mobil üzletága, a T-Mobile Magyarország lényegesen alacsonyabb hang alapú bevétele eredményezte, melyet jórészt ellentételezett a T-Mobile Magyarország nem hang alapú szolgáltatásainak magasabb bevétele, továbbá a T-Mobile Macedónia („T-Mobile MK”) magasabb hang alapú bevétele, főként az átlagos HUF/MKD árfolyammozgás kedvező hatásának következményeként.

A mobil távközlési szolgáltatásokon belül a hang alapú bevételek adják a bevételek legnagyobb részét, melyek értéke 2009-ben 239,2 mrd Ft volt a 2008. évi 249,2 mrd Ft-tal szemben. A T-Mobile Magyarországnál a magasabb ügyfélszám nem tudta teljes mértékben ellensúlyozni az erős verseny okozta alacsonyabb kimenő percdíjakat. A jelentős mértékű hang alapú nagykereskedelmi bevétel-visszaesés a lecsökkent végződtetési díjak (15%-os csökkenés 2009. január 1-jétől), valamint az alacsonyabb fajlagos bejövő forgalom következménye. A roaming bevételek csökkenése elsősorban a roaming forgalom visszaesését, valamint kisebb mértékben az EU roaming díjakra vonatkozó szabályozásának hatását tükrözi. A kedvező árfolyammozgások mellett a bevételek növekedésének oka a T-Mobile MK esetében a megemelkedett átlagos ügyfélszám és a magasabb fajlagos forgalom által előidézett magasabb hang alapú kiskereskedelmi bevétel, melyet részben ellentételezett az átlagos percdíjak és az előfizetési díjak csökkenése.

A T-Mobile Magyarország fajlagos forgalma enyhén növekedett, 2009-ben 155 perc volt. A T-Mobile Magyarország egy előfizetőre jutó havi átlagos árbevétele 7,9%-kal, a 2008. évi 4.087 Ft-ról 2009-re 3.764 Ft-ra csökkent, elsősorban az erős verseny miatti alacsonyabb átlagos percdíjak, valamint a lecsökkentett végződtetési és roaming díjak következtében.

Magyarországon a 100 lakosra jutó mobil előfizetőszám 117,7-et ért el, míg a T-Mobile Magyarországnak a SIM kártyák száma alapján 43,4%-os piaci részesedése volt a szoros versenyhelyzetben lévő mobil piacon 2009. december 31-én. A T-Mobile Magyarország előfizetői száma egy év alatt 4,5%-kal csökkent. A szerződéses előfizetők aránya 2009. december 31-re, az előző évi 38,5%-ról 45,0%-ra nőtt.

A nem hang alapú szolgáltatások magasabb bevétele elsősorban a T-Mobile Magyarország mobil internet által generált, megemelkedett hozzáférési bevételeinek köszönhető, melyhez a megemelkedett tartalomszolgáltatásból származó bevételek is hozzájárultak. Ezeket a növekedéseket részben ellentételezte az üzenetforgalomból és a visitor bevételeinek mérséklődése. 2009-ben a nem hang alapú szolgáltatások már 19,4%-os hányadot képviseltek az egy előfizetőre jutó havi átlagos árbevételben belül. A T-Mobile Magyarország szélessávú mobil előfizetőinek száma 428.545-öt tett ki 2009. december 31-én, ami 45,9%-os részesedést jelent a mobil szélessávú piacon. A T-Mobile MK bevétel-növekménye a megnövekedett mobil internet- és tartalomszolgáltatás használatnak tudható be, amit részben ellentételezett az SMS-ek alacsonyabb száma.

A mobil szolgáltatások berendezés- és készülékértékesítési bevételei 2009-ben az előző évhez képest enyhén emelkedtek, elsősorban a T-Mobile MK-nál történt emelkedésnek köszönhetően, ami a magasabb értékesített készülékszámnak köszönhető, az alacsonyabb készülék-értékesítési ráta és az alacsonyabb átlagos készülékar ellenére. Ezt a növekedést nagyban ellentételezte a lecsökkent berendezés- és készülékértékesítési bevétel a T-Mobile Magyarországnál, amit az értékesített készülékszám visszaesése okozott, főként a gazdasági válság és a magas mobil penetráció következményeként. A készülékek átlagos eladási ára növekedett a prémium kategóriás ajánlatok (iPhone és multimédiás csomagok) eredményeként, amely azonban nem kompenzálta teljes egészében az értékesített mennyiség csökkenését.

A rendszerintegrációs (SI) és informatikai (IT) szolgáltatásokból származó bevételek 6,1%-kal, 43,9 mrd Ft-ra emelkedtek 2009-ben, szemben a 2008. évi 41,4 mrd Ft-tal, köszönhetően a BBU magasabb outsourcing

bevételeinek, valamint a megemelkedett alkalmazási bevételeknek, melyet részben ellentételezett az infrastrukturális és a fővállalkozásból eredő bevételek visszaesése.

Működési költségek

A hang, adat és internet bevételekhez kapcsolódó kifizetések a 2008. évi 79,1 mrd Ft-ról 2009-ben 71,6 mrd Ft-ra csökkentek, elsősorban a belföldi mobil szolgáltatók felé történő alacsonyabb hangbevételekhez kapcsolódó kifizetések miatt Magyarországon, mely a 2009. január 1-jétől csökkentett mobil végződtetési díjak eredménye. A belföldi mobil szolgáltatók felé történő kifizetések csökkentek a Makedonski Telekomnál is, az alacsonyabb összekapcsolási díjak és a lecsökkent forgalom következményeként.

Az értékesített távközlési berendezések beszerzési értéke 2009-ben 44,0 mrd Ft volt, szemben a 2008. évi 45,1 mrd Ft-tal. A csökkenést döntően a Pro-M alacsonyabb költségei, valamint az alacsonyabb TETRA bevételek okozták. A csökkenéshez szintén hozzájárult a CBU kártyás ügyfeleinek értékesített készülékek számának visszaesése, továbbá a Combridge 2008 áprilisában történt hálózatértékesítése, valamint a nagykereskedelmi ügyfeleknek értékesített ADSL modemek számának visszaesése. Ezeket a csökkenéseket nagyban ellensúlyozta az értékesített távközlési berendezések magasabb beszerzési értéke a T-Mobile MK-nál, a nagyobb számú értékesített készüléknek köszönhetően, főként az ügyfélmegtartó akciókhoz kapcsolódóan.

Az ügynöki jutalékok és egyéb közvetített szolgáltatások költségei 3,6%-os növekedést mutattak 2009-ben 2008-hoz viszonyítva. A növekedés elsősorban az IQSYS magasabb SI/IT költségeihez kapcsolódik, a magasabb outsourcing bevételekkel és a magasabb alkalmazási bevételekkel összhangban. A CBU által a szatellit TV és IPTV szolgáltatás kapcsán fizetett műsorszórási- és jogdíjak miatt magasabb tartalom- és TV kifizetések szintén hozzájárultak a növekedéshez 2009-ben.

A személyi jellegű ráfordítások 2009-ben 101,9 mrd Ft-ot tettek ki, szemben a 2008. évi 100,3 mrd Ft-tal (1,6%-os növekedés). A növekedés főként a magasabb végkielégítési költségeknek tudható be a Magyar Telekom Nyrt.-nél 2009-ben. A magasabb átlagos alkalmazotti létszám (a bérlet munkaerő állományba vétele miatt), illetve a 2009. április 1-jén megvalósult 5,6%-os átlagos béremelés szintén hozzájárult a növekedéshez. Ezeket a növekedéseket nagyban mérsékelte a Makedonski Telekomnál és a Crnogorski Telekomnál tapasztalható végkielégítési költségek csökkenése, amelyeknél jelentős összegű költséget számoltak el 2008-ban. A csoportszintű állományi létszám a 2008. december 31-i 10.439 főről 2009. december 31-ére 10.828 főre nőtt.

2009-ben az értékcsökkenési leírás 4,0%-kal 101,9 mrd Ft-ra csökkent a 2008. évi 106,1 mrd Ft-ról. A csökkenés elsősorban a 2008 és 2009 során, számos eszköz esetében végrehajtott hasznos élettartam módosítás miatt mutatkozik a Magyar Telekom Nyrt.-nél.

A nettó egyéb működési költségek csökkentek éves összehasonlításban és 132,4 mrd Ft-ot értek el 2009-ben. A nettó egyéb működési költség 37,2 mrd Ft anyag- és karbantartási költséget, 34,4 mrd Ft szolgáltatásokért fizetett díjat, 16,2 mrd Ft marketing költséget, 14,7 mrd Ft adót és egyéb illetéket, 11,2 mrd Ft tanácsadási díjat, valamint 18,7 mrd Ft egyéb költséget tartalmaz 2009-ben. A nettó egyéb működési költségek mérséklődése elsősorban a lényegesen alacsonyabb marketing költségeknek tulajdonítható a CBU-nál, mely a visszafogottabb ideai hirdetési tevékenység, valamint a T-Home márka kampányához kapcsolódóan 2008-ban felmerült költségek következménye. 2009 harmadik negyedévében a Crnogorski Telekom feloldotta az önkéntes létszám leépítési programhoz kapcsolódó peres költségekre 2007-ben képzett körülbelül 1 mrd Ft összegű céltartalékot. A csökkenéshez hozzájárult az IKO-Telekom Media Holding – M-RTL tranzakciónál realizált jelentős nyereség is 2009-ben. Ezeket a csökkenéseket részben ellensúlyozta az alacsonyabb egyéb működési bevétel 2009-ben a Makedonski Telekomnál, amit a 100%-os tulajdonában lévő leányvállalata, a Montmak 2008. februári értékesítése okozott. Tovább ellentételezte a csökkenést a folyamatban lévő vizsgálat kapcsán felmerült magasabb tanácsadási díj a Csoportközpontnál.

Jövőkép

A távközlési iparág világszerte jelentős változásokon megy keresztül. Több, hosszú távú tendenciát figyeltünk meg, amelyek megváltoztatják a magyar távközlési piac struktúráját. A hosszú távú tendenciákat elsősorban a technológiai változások (azaz az IP-alapú szélessávú termékek és megoldások, az újonnan megjelenő vezeték nélküli szélessávú technológiák) az ügyféligények (azaz tartalom szolgáltatások és terminál eszközök mobil használhatóságának növekedése, 4Play megoldások, testreszabott tartalom növekvő igénye), a verseny és a szabályozás (azaz a piacra lépés alacsony korlátai, új üzleti modellek, a távközlési és média műsorszórási szektorok konvergálása) határozzák meg.

Ahhoz, hogy ezekhez a piaci változásokhoz alkalmazkodhassunk, újradefiniáltuk vállalati stratégiáink fókuszterületeit, hogy kiaknázhassuk teljes körű szolgáltatást nyújtó integrált távközlési pozíciónkat, és biztosíthassuk hosszú távú versenyképességünket. Stratégiáinkat úgy alakítottuk ki, hogy kiaknázhassuk és fejleszthessük kibővített ügyfélbázisunkat, jelentős mértékben javíthassuk a hatékonyságot, és megragadhatjuk a növekedési lehetőségeket.

A Magyar Telekom jelenlegi tervei és kilátásai a legjobb ismereteinken és a várható körülményeken alapulnak. A versenytársaink magatartását azonban nehéz pontosan előre jelezni. Ezért az alternatív szolgáltatók, az új piaci belépők és az új megoldások feltételezettnél erősebb hatása negatívan befolyásolhatja az üzleti teljesítményünket minden olyan országban, ahol jelen vagyunk.

Hangsúlyoznunk kell, hogy minden szegmensre hatással van a saját üzleti környezete és előre nem látott vagy általunk nem irányítható körülményeknek és eseményeknek vagyunk kitéve. A globális gazdasági válsághullám lecsendesedett, de a helyreállítás lassú és fájdalmas, különösen Magyarországon. A 2009-es hét százalékos GDP csökkenés után az egybehangzó elemzések és kormányzati előrejelzések nem mutatnak növekedést 2010-re. A munkanélküliségi ráta nagyon magas, 10 százalék fölötti marad.

A költségvetési egyensúly biztosítása érdekében a kormány számos intézkedést fogantatott, és a hiányt a GDP 3,8 százalékára kívánja csökkenteni 2010-ben. A saját üzleti területünket érintő legkedvezőtlenebb mutató a 2009 júliusától hatályban lévő öt százalékpontos ÁFA emelés. Az üzleti piacot szintén súlyosan érintette a kiadások jelentős megnyirbálása minden kormányzati szektorban. Dacára a kormány megszorító intézkedéseinek és a negatív üzleti környezetnek, azt várjuk, hogy az alapvető üzletágaink képesek lesznek továbbra is erős szabad cashflow-t generálni.

Bevételek

Az alábbiak a terveinkre és kezdeményezéseinkre vonatkozó, jelenlegi elvárásainkat tükrözik:

A vezetékes szolgáltatások területén a vezetékes beszédcélú szolgáltatásból származó árbevétel további csökkenését várjuk a tartós vonalcsökkenés és a vezetékes tarifák mérséklődése miatt, aminek kiváltó oka a mobil helyettesítés és a vezetékes piacon folyó megnövekedett verseny, beleértve a VoIP illetve VoCATV szolgáltatók által támasztott versenyt is. A korlátozó kormányzati intézkedések (különösen az ÁFA emelés) miatti gyengülő kereslet várhatóan növeli a lemorzsolódást, mivel a jelenleg mind vezetékes, mind mobil előfizetéssel rendelkező ügyfelek közül egyre többen hajlanak arra, hogy teljes egészében feladják vezetékes előfizetésüket. Ahogy azt stratégiánkban jeleztük, a vezetékes beszédcélú szolgáltatási bevételek csökkenésének enyhítése érdekében a kizárólag hang alapú előfizetésekről áttérünk a dupla és tripla csomagokra, ami lehetővé teszi, hogy a csökkenő forgalomi árbevétel tartalomtól, szórakozásból és csomagban értékesített hozzáférésekből származó árbevétellel helyettesítsük. A vezetékes összekapcsolási díjak 2010 folyamán, valamint az azt követő években várható további fokozatos csökkentése kedvezőtlen hatást gyakorolhat vezetékes szolgáltatásokból származó bevételeinkre.

Vezető magyarországi szélessávú szolgáltatóként az országos szélessávú ellátottság növelésének felgyorsítása mellett kötelezzük el magunkat, többszörös hozzáférésű, költséghatékony megközelítést alkalmazva.

A hagyományos hozzáférési szolgáltatások támogatása, valamint új bevételi források kialakítása és kiaknáználása érdekében a tartalomszolgáltatás és a média irányába kívánunk elmozdulni. Termékportfóliónkat

kombinálva törekszünk a fogyasztói igényeket minden platformról kielégíteni (három képernyős megoldás), ahol valamennyi képernyő (számítógép, mobil és televízió) szolgáltatója a Magyar Telekom.

A mobil szolgáltatások területét tekintve a magyarországi piac telítődött és a potenciális új előfizetők kisebb száma miatt lassabb növekedési ütemet várunk. További növekedést várunk a mobil széles sávban, valamint az értéknövelt és adatátviteli szolgáltatások jövőbeli növekedési lehetőségeit tekintve, melyet az UMTS és a HSDPA szolgáltatások folyamatos kiterjesztése támogat.

2008 decemberében az NHH életbe léptette azt a határozatát, melynek értelmében a három magyar mobil szolgáltató hálózatában alkalmazandó mobil végződtetési díjakat három lépésben, 2009 januárjától 2010. decemberig körülbelül 40 százalékkal csökkenti a jelenlegi tarifákhoz képest.

Az üzleti szektorban a fenntartható versenyképesség megtartása érdekében feltétlenül továbbfejlesztjük az informatikai kompetenciáinkat: a menedzselt szolgáltatások, a rendszerintegráció és az outsourcing révén a komplex szolgáltatási kínálatra helyezzük a hangsúlyt, az üzleti ügyfeleknek tanácsadás alapú értékesítést biztosítva. Üzleti tevékenységünk ezen alacsonyabb nyereségességet lehetővé tevő új területek felé történő kiterjesztése mind a vezetékes szegmens, mind a Magyar Telekom Csoport nyereségének mérséklődéséhez vezet.

Macedóniában folytatódik a verseny éleződése mind a vezetékes, mind pedig a mobil szegmensben. A fő versenytársak a vezetékes üzletágban, a Telekom Szlovénia és a két fő CaTV szolgáltató (Telekabel és CableTel) 3play kínálatával, agresszív árképzéssel és marketingkommunikációval bombázza a lakossági beszédcélú piacot. A vezetékes széles sávban történt gyors növekedésünk, az új platformok (FTTx) kiterjesztése, és a kombinált vezetékes termékek csak részben képesek kompenzálni a vezetékes beszédcélú szolgáltatásból származó árbevételek csökkenését.

Macedóniában a jövőben intenzívebb szabályozó intézkedéseket várunk. A jelenleg fennálló kötelezettségek mellett (RIO, RUO, Naked DSL, számhordozhatóság, költség alapú árképzés, külön elszámolás, konkrét hálózati elemekhez való hozzáférés, nagykereskedelmi vonalbérlés, nagykereskedelmi digitális bérelt vonal, minimális bérelt vonal készlet, Bitstream hozzáférés), új szabályozás életbelépése várható (aszimmetrikus végződtetés, lakossági árak ellenőrzése). Várható a nagykereskedelmi árak további hanyatlása (IC, bérelt vonalak, WLR, stb.).

A piacon jelenlévő három szereplővel a mobil szegmensben is nagyon erős a verseny. A mobil beszédcélú árbevételek várhatóan szintén nyomás alá kerülnek. Várható a mobil széles sáv növekedése az új 3G technológián. A kormány még mindig a verseny további fokozásán fáradozik, bár a harmadik 3G licenst szerzett folytatott tender 2009-ben meghiúsult érdeklődés hiányában.

A Crnogorski Telekomnál is nehézségeket várunk a közeljövőben a verseny és a szabályozás miatt. A szabályozó hatóságok által mért legsúlyosabb csapás (a nemzetközi végződtetési díjak nemzeti szintre való csökkentése) a vezetékes nagykereskedelmi árbevételeket éri, míg a mobil árbevételek várhatóan szintén csökkennek a fokozatos végződtetési díjcsökkentések miatt. A vezetékes és mobil széles sáv növekedése nem képes teljes mértékig kompenzálni a beszédcélú piac veszteségeit. A versenytársak is lenyomják az árakat dupla és tripla ajánlatokkal.

A montenegrói piacon az új költségalapú nagykereskedelmi árképzési modellt 2010-től vezetik be. Ennek eredményeképpen a vezetékes, mobil és nemzetközi végződtetési díjak várhatóan csökkenni fognak.

Kiadások

Teljes egészében elköteleztük magunkat amellett, hogy minden üzleti szegmensben javítsuk belső működési hatékonyságunkat. Annak érdekében, hogy a fokozódó versenykörnyezet dacára elérhessük céljainkat, a csökkenő árbevételi lehetőséget szigorú költségellenőrzéssel kell kompenzálnunk. 2009-ben új csoport szintű hatékonysági projektet vezetünk be, a save for service („S4S”) projektet. Ez a többéves projekt már 2009-ben is jelentős megtakarításokat hozott, és továbbfolytatódik a következő években is.

Szeretnénk egyben kihasználni az integrált vezetékes és mobil szolgáltatás adta szinergiákat is. A tevékenységek további egységesítésének és a hatékonyság növelésének céljából 2010-ben számos területen szinergia projekteket tervezünk.

A szakszervezetekkel megállapodásra jutottunk az anyacégnél történő bérfejlesztés, létszámcsökkentés és a kiegészítő alkalmazotti juttatások csökkentését illetően 2010-re. A megállapodás fő elemei a következők: A vezetői szerződések megszűnésén és a nyugdíjazásokon túl a létszám további 400 fővel való csökkentése, bérfagyasztás, de 1,5 százalékos prémium keret létrehozása (mely jelentősen az infláció alatt marad), többlet végkielégítések fokozatos csökkentése a Kollektív Szerződésben. Ezek az intézkedések jelentősen csökkenteni fogják a TWM (Total Workforce Management) vonzatú költségeinket.

A világgpiaci fejleményekkel és a magyar energiapiac liberalizációjával összhangban az infláció fölötti, gyors növekedést tapasztalunk az energiaárakban. Az energiaárak várhatóan magas szinten maradnak 2010-ben, ami negatív hatással lesz ránk.

Összes beruházás tárgyi eszközökbe és immateriális javakba

2009-hez képest 2010-ben nem változnak a beruházással kapcsolatos kiadások legfontosabb prioritásai. Legfontosabb stratégiai célunk marad az új termékekbe és platformokba (DVB, FTTx) történő beruházás, dacára annak, hogy a teljes beruházási szint csökken. Folytatjuk továbbá az UMTS és a HSPDA infrastruktúra kiterjesztését új bázisállomások kiépítésével, bár az összes beruházás csökkenni fog ezen a területen.

Növeljük az informatikai területre történő beruházásokat, hogy elérhessük azt a célunkat, hogy Magyarország vezető informatikai és hírközlési szolgáltatójává váljunk, ami mellett az új szegmensek irányába történő bővülés szintén további beruházásokat igényel.

Törekedve az ügyfél orientáltság további javítására, 2010-ben és azon túl a stratégiai prioritást az új ügyfél kapcsolattartási rendszer (CRM) bevezetése jelenti. Megcélazzuk a jelenlegi ügyfélkezelés teljes átalakítását társaságunknál. A projekt céljai közé tartozik nemcsak az elavult számlázási rendszerek cseréje, hanem egy új megközelítés bevezetése is az egész ügyfélkezelési folyamatban a vezetékes és mobil portfóliók integrálásával.

Stratégiai irányvonalunknak megfelelően tovább kívánjuk erősíteni és kihasználni jelenlétünket a dél-kelet európai régióban. Ennek érdekében folyamatosan keressük az értékteremtő felvásárlási és befektetési lehetőségeket.

Az év vége és a jelentés publikálása közti jelentősebb események

2010. február 2-án a Magyar Telekom bejelentette, hogy 2010. január 28-án lezárta azt a tranzakciót, amellyel eladta 100 százalékos tulajdonában lévő leányvállalatát, az Orbitelt. A Magyar Telekom 2009 novemberében írt alá szerződést a Spectrum Net AD-vel az Orbitel eladásáról. A tranzakció pénzügyi zárására a szükséges bulgáriai hatósági jóváhagyások megszerzése után került sor.

Budapest, 2010. március 10.



Christopher Mattheisen
elnök-vezérigazgató



Thilo Kusch
gazdasági vezérigazgató-helyettes

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Tárgy:	A Felügyelő Bizottságjelentése
--------	--------------------------------

Budapest, 2010. április 7.

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság
Felügyelő Bizottság

A Magyar Telekom Nyrt.
Felügyelő Bizottságának jelentése a Társaság Közgyűlése részére

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Felügyelő Bizottsága a 2009. évben a Társaság Alapszabálya és a Felügyelő Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján végezte munkáját. A Felügyelő Bizottság a 2009. évben 6 alkalommal tartott ülést, továbbá 4 alkalommal ülés tartása nélkül, írásos (telefaxos) szavazás keretében hozott határozatokat.

A Felügyelő Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság elnök-vezérigazgatójával, gazdasági vezérigazgató-helyettesével, vezető jogtanácsosával és a Belső ellenőrzés vezetőjével.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen megtárgyalta az Igazgatóság és az Ügyvezető Bizottság döntéseit, a vezetői pénzügyi beszámolókat, a Csoport akvizíciós tevékenységről szóló jelentéseket.

A Felügyelő Bizottság jóváhagyta a függetlenített belső ellenőrzési szervezet 2009. évi munkatervét, rendszeres tájékoztatást kért és kapott minden egyes vizsgálat megállapításairól, az intézkedésekről, az intézkedések végrehajtásának aktuális helyzetéről. Az egyes vizsgálatok kapcsán felmerült további kérdéseket a Belső ellenőrzés vezetője a Felügyelő Bizottsági üléseken rendszeresen megválaszolta. A Belső ellenőrzés támogatta a SOX megfelelőséget, vizsgálta a pénzügyi beszámolókat, a transzfer árakat, a projekt menedzsment dokumentáltságát és folyamatait. Intézkedéseket határozott meg a kintlévőség-kezelés, az értékesítési csatornák, a termékfejlesztési folyamatok hatékonyságának növelésére, az egyesülés utáni integrálási folyamatok működésének javítására, az informatikai biztonság növelésére és az integrált szervezetek marketing kommunikációjának eredményesebbé tételére. A Belső ellenőrzés támogatta a Csoport Megfelelőségi Bizottság munkáját is a névtelen bejelentések rendkívüli kivizsgálásával.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen áttekintette a Felügyelő Bizottság munkáját a pénzügyi beszámolási rendszer megfelelő ellenőrzése érdekében segítő Audit Bizottság tevékenységéről szóló jelentéseket.

A 2009. év során a Felügyelő Bizottsághoz eljuttatott, a Társaság működését érintő megkereséssel kapcsolatban a Felügyelő Bizottság a szükséges vizsgálatot lefolytatta, majd pedig a szükséges tájékoztatást megadta a megkereséssel élő fél részére.

A Felügyelő Bizottsághoz történt részvényesi bejelentések esetén a Felügyelő Bizottság szintén megadta a szükséges tájékoztatást a bejelentéssel élő felek részére.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Közgyűlés napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést és minden olyan előterjesztést, amely a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság álláspontja szerint a Magyar Telekom Csoport a kiélezett versenykörnyezetben is megőrizte kedvező piaci pozícióját, annak ellenére, hogy a gazdasági környezet kedvezőtlen hatást gyakorolt a bevételekre.

A Felügyelő Bizottság a Társaság 2009. évi tevékenységében a törvényes működésnek történő megfelelés szempontjából kifogásolni valót nem tapasztalt.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és a független külső könyvvizsgáló bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő számviteli törvény által előírt EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2009. évi konszolidált éves beszámolót és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a fenti beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Magyar Telekom Csoport EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2009. évi konszolidált éves beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és a független külső könyvvizsgáló bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a 2009. évi számviteli törvénynek megfelelően elkészített egyedi éves beszámolót (HAR) és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a fenti beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság magyar számviteli szabályok (HAR) szerint elkészített 2009. évi éves beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrésztvényenként (100 Ft névértékű részvényenként) 74 Ft osztalékot fizet a 2009. évi eredmény után.

A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság osztalékfizetésre vonatkozó javaslatát előzetesen jóváhagyja, és a Közgyűlésnek javasolja a javaslat elfogadását.

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta a Társaság Felelős Társaságirányítási Jelentését, amelyet előzetes jóváhagyásával javasol a Közgyűlésnek elfogadásra.

Budapest, 2010. március 12.

A Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága nevében:

Dr. Pap László
a Felügyelő Bizottság elnöke

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Tárgy:	Az Audit Bizottság jelentése
--------	------------------------------

Budapest, 2010. április 7.

**A Magyar Telekom Nyrt.
Audit Bizottságának jelentése 2009. évi tevékenységéről a Társaság Közgyűlése részére
a Társaság számviteli törvény által előírt Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS)
szerinti 2009. évi konszolidált éves beszámolójának,
a Társaság 2009. évi számviteli törvénynek megfelelően elkészített egyedi éves
beszámolójának (HAR) és
a 2009. évi adózott eredmény felhasználásának elfogadásához**

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Audit Bizottsága a 2009. évben a Társaság Alapszabálya és az Audit Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján, rendkívüli ügy felmerülése esetén pedig annak késedelem nélkül történő megvitatása és a megfelelő döntés meghozatala érdekében szem előtt tartásával végezte munkáját. Az Audit Bizottság a 2009. évben 9 alkalommal tartott ülést, továbbá 21 alkalommal ülés tartása nélkül, írásos (telefaxos) szavazás keretében hozott határozatokat.

Az Audit Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettesével, a Belső ellenőrzés vezetőjével, a Csoport megfelelésségi igazgatóval és a Társaság vezető jogtanácsosával, továbbá a független külső könyvvizsgálóval.

A Társaság az Audit Bizottság irányítása mellett független belső vizsgálatot folytatott független jogi tanácsadó bevonásával a Társaság és bizonyos leányvállalatai által kötött bizonyos szerződések és végzett tevékenységek tárgyában (a „Független Vizsgálat”). Az Audit Bizottság a Független Vizsgálattal kapcsolatban felügyelte a Független Vizsgálatba bevont független jogi tanácsadó munkáját. Az Audit Bizottság rendszeresen megtárgyalta a Független Vizsgálattal kapcsolatos kérdéseket, továbbá a Független Vizsgálat során feltárt hiányosságokra válaszul adott javító intézkedések megfelelőségét. Az Audit Bizottság 2009. december 2-án átadta a Társaság Igazgatóságának a „Vizsgálati Jelentés a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága számára” című, 2009. november 30-i dátumú jelentést (a „Végleges Jelentés”).

Az Audit Bizottság megállapította, hogy a jelenleg rendelkezésre álló tényeken alapuló Végleges Jelentés elkészítésével a független jogi tanácsadó teljesítette megbízásának a Független Vizsgálat lefolytatására és a Független Vizsgálat ténybeli megállapításainak az Audit Bizottság részére történő jelentésére vonatkozó részét.

A Végleges Jelentésben foglaltakkal kapcsolatban javasolt javító intézkedések Audit Bizottság számára történt bemutatását követően a Társaság az Audit Bizottsággal konzultálva jelenleg is vizsgálja, hogy a Végleges Jelentés alapján szükséges-e további, és ha igen milyen mértékű, a személyi állománnyal kapcsolatos javító intézkedés megtétele, annak érdekében, hogy a Végleges Jelentés által feltárt problémák megoldásra kerüljenek.

Az Audit Bizottság céljának megfelelően felügyelte a Társaság pénzügyi beszámolóinak integritását, azt, hogy a Társaság eleget tesz-e azon jogi és szabályozói követelményeknek, amelyekre az Audit Bizottság

hatásköre és feladatköre kiterjed, a Társaság független külső könyvvizsgálójának kvalifikációt, függetlenségét, továbbá a Társaság belső ellenőrzési rendszerének és független külső könyvvizsgálójának teljesítményét.

Az Audit Bizottság a független külső könyvvizsgáló munkájának és teljesítményének felügyelete során áttekintette és véleményezte a Vezetői Levelet, továbbá rendszeresen figyelemmel kísérte a független külső könyvvizsgáló által nyújtott szolgáltatásokat és azok díjait. A független külső könyvvizsgáló - az Audit Bizottság általános előzetes jóváhagyása vagy egyedi előzetes jóváhagyása birtokában - a 2009. évben audit és audittal kapcsolatos szolgáltatásokat, illetve egy esetben egyéb típusú, IFRS oktatás szolgáltatást nyújtott a Társaság számára.

Az Audit Bizottság a Belső ellenőrzés teljesítményének felügyelete során rendszeresen áttekintette és véleményezte a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámolókat, áttekintette és jóváhagyta a Belső ellenőrzés Ellenőrzési tervét.

Az Audit Bizottság negyedévente áttekintette és véleményezte a Csoport megfelelőségi igazgató jelentéseit

- a megfelelőségi program megvalósításának előrehaladásáról;
- a 2009. évi megfelelőségi kockázati elemzésről;
- a 2008. évi megfelelőségi kockázat elemzés alapján javasolt intézkedések végrehajtásának státuszáról;
- a bejelentett észrevételekről és panaszokról, az azokkal kapcsolatban indított vizsgálatok státuszáról és a javasolt javító intézkedésekről.

Az Audit Bizottság a Társaság pénzügyi jelentéskészítésre ható belső kontrollkörnyezetének felügyelete során a Társaság SOX 404 megfelelését folyamatosan figyelemmel kísérte.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a tőzsdéknek és a pénzügyi hatóságoknak benyújtandó jelentéseket, beleértve a Társaság 20-F formátumú éves jelentését, a negyedéves jelentéseket és a vonatkozó sajtóközleményeket, továbbá a Társaság Közzétételi Bizottságának negyedéves jelentéseit. (A Társaság 3. negyedéves pénzügyi beszámolójával kapcsolatban az Audit Bizottság arról kapott tájékoztatást, hogy a Társaság független külső könyvvizsgálója kijelentette, miszerint nincs abban a helyzetben, hogy kiadja véleményét, ilyen vélemény hiányában pedig az Audit Bizottság nem tudott véleményt nyilvánítani.)

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a Magyar Telekom Csoport kockázatkezelési rendszerében bekövetkezett változásokat, és negyedévente a kockázatkezelési jelentéseket.

A 2009. év során az Audit Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő számviteli törvény által előírt EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2009. évi konszolidált éves beszámolót, az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a független külső könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége, saját vizsgálatai és a független külső könyvvizsgálói vélemény alapján a fenti beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Magyar Telekom Csoport EU által befogadott

Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2009. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyását 1.166.377 millió Ft mérleg főösszeggel és 93.253 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a 2009. évi számviteli törvénynek megfelelően elkészített egyedi éves beszámolót (HAR), az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a független külső könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége, saját vizsgálatai és a független külső könyvvizsgálói vélemény alapján a fenti beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Társaság magyar számviteli szabályok (HAR) szerint elkészített 2009. évi éves beszámolójának jóváhagyását 968.412 millió Ft mérleg főösszeggel és 74.227 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrészcévenként (100 Ft névértékű részvényenként) 74 Ft osztalékot fizet a 2009. évi eredmény után.

Az Audit Bizottság a javaslattal egyetért, és javasolja a Felügyelő Bizottságnak a javaslat előzetes jóváhagyását, a Közgyűlésnek pedig a javaslat elfogadását.

Budapest, 2010. március 11.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága nevében:

Dr. Illéssy János
Az Audit Bizottság elnöke

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés és határozati javaslat
a Magyar Telekom Nyrt. közgyűlése részére

Tárgy:	Döntés a Társaság 2009. évi számviteli törvénynek megfelelően elkészített egyedi éves beszámolójának (HAR) elfogadásáról, a Felügyelő Bizottság, az Audit Bizottság és a könyvvizsgáló vonatkozó jelentésének ismertetése
--------	---

Budapest, 2010. április 7.

A Gt. 302. § e) pontja és az Alapszabály 6.2. (i) pontja alapján a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés

968.412 millió Ft mérleg főösszeggel és
74.227 millió Ft adózott eredménnyel

jóváhagyja a Társaság magyar számviteli szabályok (HAR) szerint elkészített 2009. évi Éves Beszámolóját.

MAGYAR TELEKOM NYRT.

**KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS ÉS
ÉVES BESZÁMOLÓ**

2009. DECEMBER 31.

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A Magyar Telekom Nyrt. Igazgatóságának és Részvényeseinek

Elvégeztük a Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) mellékelt 2009. évi éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2009. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 968 412 millió Ft, a mérleg szerinti eredmény 74 227 millió Ft nyereség –, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból és a jelentős számviteli politikák összefoglalását és az egyéb magyarázó megjegyzéseket tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

A vezetés felelőssége az éves beszámolóért

Az éves beszámolónak a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint történő elkészítése és valós bemutatása az ügyvezetés felelőssége. Ez a felelősség magában foglalja az akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításoktól mentes éves beszámoló elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését és fenntartását; a megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becslések elkészítését.

A könyvvizsgáló felelőssége

A mi felelősségünk az éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjának megítélése. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti és a Nemzetközi Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és végezzük el, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy az éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az éves beszámoló ügyvezetés általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Társaság belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek megfelelőségének és az ügyvezetés számviteli becslései ésszerűségének, valamint az éves beszámoló átfogó bemutatásának értékelését is. Az üzleti jelentéssel kapcsolatos munkánk az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjának megítélésére korlátozódott és nem tartalmazta egyéb, a Társaság nem auditált számviteli nyilvántartásaiból levezetett információk áttekintését.

Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói záradékunk (véleményünk) megadásához.

Záradék (vélemény)

A könyvvizsgálat során a Magyar Telekom Nyrt. éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes Nemzeti és a Nemzetközi könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy az éves beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Véleményünk szerint az éves beszámoló a Magyar Telekom Nyrt. 2009. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad. Az üzleti jelentés az éves beszámoló adataival összhangban van.

Véleményünk korlátozása nélkül felhívjuk a figyelmet arra, hogy a mellékelt éves beszámoló a soron következő közgyűlésre, a tulajdonosi határozat meghozatala céljából készült és így nem tartalmazza az ezen a közgyűlésen meghozandó határozatok esetleges hatásait.

Budapest, 2010. március 11.



Manfred Krawietz
Partner
PricewaterhouseCoopers Kft.
1077 Budapest, Wesselényi u. 16.
Nyilvántartásba vételi sz.: 001464



Hegedűsné Szűcs Márta
Bejegyzett könyvvizsgáló
Kamarai tagsági sz.: 006838

Magyar Telekom Nyrt.

A MAGYAR TELEKOM NYRT.
2009. ÉVI ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK

MÉRLEGE ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA

ESZKÖZÖK

	Megjegyzések	2008. december 31.	Önrevízió	2009. december 31.
A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK		827 970	-2 458	835 103
I. Immateriális javak	5	212 582	-83	201 746
Alapítás-átszervezés aktivált értéke		0		0
Kísérleti fejlesztés aktivált értéke		0		0
Vagyoni értékű jogok		60 561	-80	57 982
Szellemi termékek		3 600	-3	4 044
Üzleti vagy cégérték		148 421	0	139 720
Immateriális javakra adott előlegek		0	0	0
II. Tárgyi eszközök	6	421 738	-529	440 377
Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok		228 367	3 550	242 792
- Telek		2 437	-1	2 338
- Épület		63 793	1 914	65 175
- Távközlési hálózat		151 134	1 319	164 343
- Egyéb ingatlan		9 761	290	9 897
- Ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok		1 242	28	1 039
Műszaki berendezések, gépek, járművek		155 165	3 904	160 917
- Távközlési célú berendezések, gépek		153 230	3 814	159 141
- Egyéb műszaki berendezések, gépek, járművek		1 935	90	1 776
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek		12 720	2 580	13 243
Beruházások, felújítások		25 486	-10 563	23 418
Beruházásokra adott előlegek		0	0	7
III. Befektetett pénzügyi eszközök		193 650	-1 846	192 980
Tartós részesedések kapcsolt vállalkozásban	7	173 211	-1 846	174 974
Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban	8	15 798	0	13 147
Egyéb tartós részesedés		0	0	0
Egyéb tartósan adott kölcsön	9	4 641	0	4 859
Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír		0	0	0
B. FORGÓESZKÖZÖK		108 069	443	100 098
I. Készletek	10	8 267	-199	6 912
Anyagok		882	0	1 072
Befejezetlen termelés és félkész termékek		149	0	212
Késztermékek		0	0	0
Áruk		7 236	-199	5 628
Készletekre adott előlegek		0	0	0
II. Követelések		61 995	642	81 827
Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	11	36 596	413	39 664
Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	12	18 123	32	6 893
Váltókövetelések		0	0	0
Követelések egyéb kapcsolt és egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	13	0	0	29 500
Egyéb követelések	14	7 276	197	5 770
III. Értékpapírok	15	1 179	0	1 179
Részesedés kapcsolt vállalkozásban		0	0	0
Egyéb részesedés		0	0	0
Saját részvények, saját üzletrészek		1 179	0	1 179
Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok		0	0	0
IV. Pénzeszközök		36 628	0	10 180
Pénztár, csekkok		96	0	106
Bankbetétek		36 532	0	10 074
C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	16	29 213	-249	33 211
Bevételek aktív időbeli elhatárolása		28 133	-213	31 098
Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása		1 080	-36	2 113
Halasztott ráfordítások		0	0	0
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN		965 252	-2 264	968 412

Budapest, 2010. március 10.



Christopher Mattheisen
Elnök-vezérigazgató
az Igazgatóság Elnöke



Thilo Kusch
Gazdasági vezérigazgató-helyettes,
az Igazgatóság tagja

FORRÁSOK

	<u>Megjegyzések</u>	<u>2008. december 31.</u>	<u>Önrevízió</u>	<u>2009. december 31.</u>
D. SAJÁT TŐKE	17	358 437	-1 061	432 054
I. Jegyzett tőke		104 275	0	104 274
<i>ebből: -visszavásárolt tulajdonosi részesedés névértéken</i>		150		150
II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke		0	0	0
III. Tőketartalék		58 289	0	58 952
IV. Eredménytartalék		172 244		191 922
V. Lekötött tartalék		2 056	0	2 679
VI. Értékelési tartalék		0	0	0
VII. Mérleg szerinti eredmény		21 573	-1 061	74 227
E. CÉLTARTALÉKOK	18	20 082	0	19 495
Céltartalék várható kötelezettségekre		18 948	0	18 972
Céltartalék a jövőbeni költségekre		988	0	447
Egyéb céltartalék		146	0	76
F. KÖTELEZETTSÉGEK		536 772	-440	468 594
I. Hátrasorolt kötelezettségek		0	0	0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek		262 481	0	291 056
Hosszú lejáratra kapott kölcsönök		0	0	0
Átváltoztatható kötvények		0	0	0
Tartozások kötvénykibocsátásból		122	0	121
Beruházási és fejlesztési hitelek		0	0	0
Egyéb hosszú lejáratú hitelek	19	18 326	0	23 120
Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben		0	0	0
Tartós kötelezettségek egyéb kapcsolt és egyéb részesedési viszonyban lévő vá	20	242 531	0	267 017
Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek		1 502	0	798
III. Rövid lejáratú kötelezettségek		274 291	-440	177 538
Rövid lejáratú kölcsönök		71		70
<i>ebből: az átváltoztatható kötvények</i>		0	0	0
Rövid lejáratú hitelek	21	32 541	0	32 809
Vevőtől kapott előlegek		274	5	311
Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)		32 555	-271	29 534
Váltótartozások		0	0	0
Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	22	29 279	0	43 314
Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb kapcsolt és egyéb részesedési visz. levő vá	23	87 486	0	59 799
Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	24	92 085	-174	11 701
<i>ebből: fizetendő osztalék</i>		77 052		0
G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	25	49 961	-763	48 269
Bevételek passzív időbeli elhatárolása		4 259	40	4 821
Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása		45 367	-820	43 151
Halasztott bevételek		335	17	297
FORRÁSOK ÖSSZESEN		965 252	-2 264	968 412

Budapest, 2010. március 10.



Christopher Mattheisen
Elnök-vezérigazgató
az Igazgatóság Elnöke



Thilo Kusch
Gazdasági vezérigazgató-helyettes
az Igazgatóság tagja

Magyar Telekom Nyrt.
EREDMÉNYKIMUTATÁS
2009. DECEMBER 31-ÉN
VÉGZŐDŐ IDŐSZAKRA
(az összes egyenleg millió Ft-ban)

	Megjegyzések	2008.	Önrevidzió	2009. január - december
1. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	26	482 529	163	456 437
2. Export értékesítés nettó árbevétele	27	18 275	31	18 832
I. Értékesítés nettó árbevétele		500 804	194	475 269
3. Saját termelésű készletek állományváltozása		117	0	63
4. Saját előállítású eszközök aktivált értéke		21 413	22	21 417
II. Aktivált saját teljesítmények értéke		21 530	22	21 480
III. Egyéb bevételek	28	26 698	-27	24 633
Ebből: visszaírt értékvesztés		0	0	0
5. Anyagköltség		30 000	-12	27 664
6. Igénybe vett szolgáltatások értéke	30	99 065	-1 160	96 628
7. Egyéb szolgáltatások értéke		13 782	14	13 994
8. Eladott áruk beszerzési értéke		34 605	1	34 126
9. Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	31	79 138	-48	73 595
IV. Anyagjellegű ráfordítások		256 590	-1 205	246 007
10. Bérköltség	32	45 070	-3	47 276
11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	32	13 266	-108	13 408
12. Bérjárulékok		17 794	-125	17 753
V. Személyi jellegű ráfordítások		76 130	-236	78 437
VI. Értékcsökkenési leírás		87 828	527	82 132
VII. Egyéb ráfordítások	34	34 805	31	40 573
Ebből: értékvesztés		3 219	49	11 120
A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE		93 679	1 072	74 233
13. Kapott (járó) osztalék és részesedés		37 476	0	31 409
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott		37 476		31 409
14. Részesedések értékesítésének árfolyamnyeresége		0	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott		0		
15. Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége		1 689	0	1 352
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott		1 689		1 352
16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek		1 788	0	3 565
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott		895		1 940
17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei		8 648	-196	6 898
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei		49 601	-196	43 224
18. Befektetett pénzügyi eszközök árfolyamvesztése		3	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott		0		
19. Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások		33 256	-13	33 980
Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott		891		966
egyéb kapcsolt vállalkozásnak adott		26 684		28 801
20. Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése		196	0	476
21. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai		4 121	-157	4 199
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai		37 576	-170	38 655
B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE	35	12 025	-26	4 569
C. SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY		105 704	1 046	78 802
X. Rendkívüli bevételek	36	5 233	360	1 933
XI. Rendkívüli ráfordítások	37	9 504	2 688	4 320
D. RENDKÍVÜLI EREDMÉNY		-4 271	-2 328	-2 387
E. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY		101 433	-1 282	76 415
XII. Adófizetési kötelezettség	39	2 808	-221	2 188
F. ADÓZOTT EREDMÉNY		98 625	-1 061	74 227
22. Eredménytartalék igénybevétele osztalékra, részesedésre			0	0
23. Jóváhagyott osztalék, részesedés	40	77 052	0	0
G. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY		21 573	-1 061	74 227

Budapest, 2010. március 10.


Christopher Mattheisen
Elnök-vezérigazgató
az Igazgatóság Elnöke


Thilo Kusch
Gazdasági vezérigazgató-helyettes
az Igazgatóság tagja

Magyar Telekom Nyrt.

A MAGYAR TELEKOM NYRT.
2009. ÉVI ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

1. Általános háttér-információ

A Társaság cégneve: Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

A Társaság rövidített cégneve: Magyar Telekom Nyrt.

A Társaság székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.

A Társaság fő tevékenysége: távközlési tevékenység.

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a továbbiakban Magyar Telekom Nyrt. vagy a Társaság) jogelődjét a Magyar Távközlési Vállalatot a Közlekedési, Hírközlési és Építésügyi Minisztérium 1990. január 1-jével alapította. A vállalatot az Állami Vagyonügynökség Igazgatótanácsa 1991. december 31-i hatállyal alakította át egyszemélyes részvénytársasággá. A privatizációra 1993. december 22-én került sor. Ennek során a MagyarCom konzorcium 30,1%-os arányban részvénytulajdont szerzett. A privatizáció második ütemében, 1995. decemberében pedig többségi tulajdonossá vált.

1997. november 14-én a közép-kelet európai régióban egyedülállóan került sor a Társaság tőzsdére való bevezetésére a Budapesti, illetve a New York-i Értéktőzsdén.

1999. júniusában az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. az 5,75%-os részesedését nyilvános forgalomba hozatal útján értékesítette. A tranzakciót követően a részvények 40,47%-a került nyilvános forgalomba, a MagyarCom Holding GmbH (Friedrich-Ebert-Alle 140, 53113 Bonn, Németország) részesedése 59,53%-ra csökkent.

2000-ben jegyzett tőke emelésre került sor részvénykibocsátással 63 millió Ft összegben, amely döntően Csoporton belül került lejegyzésre. A tranzakciót követően a nyilvános forgalomban lévő részvények aránya 40,51%-ra nőtt a MagyarCom részesedése 59,49%-ra változott.

2002-ben további jegyzett tőke emelés történt 490 millió Ft értékben, mely részvények visszavásárlásra kerültek. A tranzakciót követően a forgalomban lévő részvények aránya 40,32%-ra, a visszavásárolt saját részvények aránya 0,47%-ra, míg a MagyarCom részesedése 59,21%-ra változott.

A MagyarCom 100%-os tulajdonosa a Deutsche Telekom A.G.

2005. február 22-én a Társaság rendkívüli Közgyűlése jóváhagyta az Igazgatóság döntését, mely szerint a Magyar Távközlési Részvénytársaság hivatalos neve Magyar Telekom Távközlési Részvénytársaságra változik, rövidített cégneve Magyar Telekom Rt. A névváltozást a Cégbíróság 2005. május 6-i hatállyal bejegyezte.

2006. február 28-án a Magyar Telekom Távközlési Részvénytársaság neve Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaságra, rövidített neve Magyar Telekom Nyrt-re változott (a továbbiakban Magyar Telekom Nyrt. vagy a Társaság). A változást a Cégbíróság 2006. február 28-i hatállyal bejegyezte.

Az éves beszámoló aláírására jogosultak:

Cristopher Mattheisen, Elnök-vezérigazgató, az Igazgatóság tagja (lakhely: Budapest)

Thilo Kusch, Gazdasági vezérigazgató-helyettes, az Igazgatóság tagja (lakhely: Budapest)

A Társaság könyvvitelét az EurAccount Pénzügyi és Számviteli Szolgáltató Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-737269, adószám: 13477541-2-42) látja el.

Az EurAccount Kft. által nyújtott számviteli szolgáltatások felügyeletét Bálintné Pál Beáta ügyvezető igazgató látja el. (Igazolványszám: 132224. Szakterület: Vállalkozási. Státusz leírás: Regisztrálva. Lakhely: Budapest)

A Társaság könyvvizsgálatra kötelezett. A Társaság könyvvizsgálója a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló és Gazdasági Tanácsadó Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-063022, adószám: 10256121-2-44), képviselőjére jogosult személy Hegedűsné Szűcs Márta (Igazolvány száma: 006838, tagsági jogállás: főfoglalkozású, Lakhely: Páty).

A Magyar Telekom Nyrt. internetes honlapjának címe: www.magyartelekom.hu

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Bizonyos tanácsadói szerződések ügyében indult vizsgálat

A Magyar Telekom 2005. évi pénzügyi jelentésének auditálása során a PricewaterhouseCoopers két olyan szerződést talált, amelyek természete és üzleti célja nem volt egyértelmű. 2006 februárjában a Társaság Audit Bizottsága megbízta a White & Case-t, mint független jogi tanácsadót, hogy belső vizsgálatot folytasson annak megállapítására, hogy a Társaság ezen vagy egyéb szerződések alapján végrehajtott-e olyan kifizetéseket, amelyek esetlegesen az USA jogszabályaiba (beleértve az Egyesült Államok Külföldön Kifejtett Korrupt Gyakorlatokról szóló törvényét („FCPA”)) vagy a Társaság belső szabályozásaiba ütköznek. A belső vizsgálatban a Társaság Audit Bizottsága tájékoztatta az Egyesült Államok Igazságügyi Minisztériumát („DOJ”), az Egyesült Államok Értékpapír- és Tőzsdefelügyeletét („SEC”), valamint a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletét.

Az általa begyűjtött iratok és egyéb bizonyítékok alapján a White & Case előzetesen arra a következtetésre jutott, hogy okkal feltételezhető négy, 2005-ben kötött tanácsadói szerződés esetében, hogy azokat nem megfelelő céllal kötötték. Megállapították továbbá, hogy 2006-ban bizonyos munkavállalók a vizsgálat számára releváns bizonyítékokat semmisítették meg. A White & Case talált több olyan szerződést a macedón leányvállalatunknál is, amelyek további vizsgálatot tettek szükségessé. 2007 februárjában az Igazgatóságunk úgy határozott, hogy ezen további szerződéseket és minden kapcsolódó vagy hasonlóan megkérdőjelezhető szerződést vagy kifizetést is át kell tekinteni, és ezekre is kiterjesztette a vizsgálatot.

További információkat a belső és a hatósági vizsgálatokkal kapcsolatosan a Magyar Telekom 2009. évi első, második és harmadik negyedéves jelentései, illetve az SEC-hez benyújtott, a 2008. december 31-én végződött évre vonatkozó, 20-F formátumú éves jelentése tartalmaz.

Az Audit Bizottság Belső Vizsgálatával kapcsolatos megállapítások és következtetések

Az Audit Bizottság 2009. december 2-án átadta a Társaság Igazgatóságának a „Vizsgálati Jelentés a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága számára” című, 2009. november 30-i keltezésű jelentést (a „Végleges Jelentés”). Az Audit Bizottság jelezte, hogy megítélése szerint, a White & Case a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján elkészített Végleges Jelentés átadásával befejezte a független belső vizsgálatot.

A Végleges Jelentés az Audit Bizottság és jogi tanácsadója rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az alábbi megállapításokat és következtetéseket tartalmazza:

- 1.) Az Audit Bizottság és tanácsadója által a vizsgálat során megszerzett információk „azt mutatják, hogy a Magyar Telekom, a TCG és a MakTel legfelsőbb vezetői szintjén szándékos szabálytalanságok történtek és a jogszabályoknak való megfelelés iránti elkötelezettség hiánya volt tapasztalható a vizsgálat alatt álló időszak során”.
- 2.) Mint azt a Társaság korábban közzétette, a montenegrói szerződésekkel kapcsolatban „elégtelenek a bizonyítékok arra vonatkozóan, hogy a négy tanácsadó szerződés alapján történt hozzávetőlegesen 7 millió euró kiadás törvényes üzleti célokat szolgált” és „meggyőző bizonyítékok vannak arra, hogy ezen kiadások törvénytelen célokkal kapcsolatosan történtek.” Ezen szerződések nem megfelelően kerültek be a Társaság és/vagy érintett leányvállalatainak pénzügyi nyilvántartásaiba. Mint az korábban közzétételre került, a Társaság pénzügyi beszámolóiban időközben már felülvizsgálta ezen szerződések számviteli minősítését, azért hogy megfelelően kerüljenek elszámolásra ezen kiadások.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

- 3.) Mint azt a Társaság korábban közzétette, bizonyíték van arra, hogy bizonyos korábbi munkavállalók szándékosan a Társaság és kapcsolt vállalkozásai Macedóniában folytatott tevékenységére vonatkozó dokumentumokat semmisítettek meg.
- 4.) 2000 és 2006 között a Társaság és macedón leányvállalata akkori felső vezetőinek egy kis csoportja jóváhagyott hozzávetőlegesen 24 millió euró kiadást több mint 20 kétesnek minősülő tanácsadói, lobbi tevékenységre vonatkozó és más jellegű szerződés alapján (ideértve a Társaság és/vagy leányvállalatai által egy ciprusi tanácsadó céggel, illetve annak kapcsolt vállalkozásaival kötött szerződéseket). A Végleges Jelentés azt a következtetést tartalmazza, hogy "a rendelkezésre álló bizonyítékok nem igazolják, hogy az ezen szerződések alapján történt kifizetések törvényesek lettek volna".
- a.) "A bizonyítékok azt támasztják alá, hogy a szerződések rendelkezései ellenére, a szerződések egy része szabályozási vagy más, a macedón kormánytól megszerzendő előny céljából került megkötésre. A Társaság, illetve érintett leányvállalatai általában megkapták a megszerezni kívánt előnyt, majd kifizetéseket teljesítettek egy vagy több kétes szerződés alapján. Továbbá bizonyíték van arra, hogy a többi érintett szerződés szintén törvénytelen volt és azok forrást teremtettek olyan célokra, amelyek nem kerültek megjelölésre a szerződésekben."
- b.) Ezen szerződések megkötésével és az azok alapján történt kiadások jóváhagyásával a korábbi felső vezetők tudatosan hozták létre, alakították és hagyták jóvá a következők mindegyikével vagy többségével jellemezhető ügyleteket:
- i) a belső ellenőrzési pontok szándékos megkerülése;
 - ii) hamis és félrevezető társasági dokumentumok és nyilvántartások;
 - iii) a nagyfokú korrupciós kockázattal járó körülmények esetén a szerződő partnerek és a megbízottak átvilágításának és tevékenységük figyelemmel kísérésének hiánya;
 - iv) a teljesítésre vonatkozó bizonyítékok hiánya; és nem a szerződésekben meghatározott célokat, hanem kizárólag kormányzati segítséggel elérhető előnyök megszerzését szolgáló kiadások.
- 5.) A Végleges Jelentés kimondja, hogy "a Vizsgálat nem tárt fel macedón kormányzati tisztviselők, vagy politikai pártok vezetői által kapott kifizetéseket igazoló bizonyítékot." Ugyanakkor az Audit Bizottság jogi tanácsadójának nem volt hozzáférése olyan bizonyítékokhoz, amelyek lehetővé tették volna ezen kiadások végső haszonélvezőinek az azonosítását.

A Végleges Jelentésben semmi sem utal arra, hogy a Társaság jelenlegi felső vezetői vagy igazgatósági tagjai bármilyen szabályt megszegtek volna.

Mint azt a Társaság korábban közzétette, a Társaság a független vizsgálat által korábban feltártak kezelésére javító intézkedéseket léptetett életbe. Ezen intézkedések magukban foglalták a Társaság belső kontroll folyamatainak felülvizsgálatát és továbbfejlesztését, valamint a Társaság Megfelelőségi Programjának bevezetését is.

A fenti intézkedésekre tekintettel, a Végleges Jelentésben foglaltak nem teszik szükségessé a Társaság Megfelelőségi Programjának változtatását. Ez a következtetés az Audit Bizottsággal megvitatásra került, és a az Audit Bizottság nem tett javaslatot a Társaság megfelelőségi programjával és belső kontroll folyamataival kapcsolatban.

A Társaság folyamatosan vizsgálja a Társaságnak kárt okozó személyekkel és szervezetekkel szembeni, rendelkezésére álló jogérvényesítési lehetőségeket.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Egyéb kapcsolódó ügyek

Mint azt a Magyar Telekom korábbi közleményeiben bejelentette, a DOJ, a SEC és a Macedón Köztársaság Belügyminisztériuma vizsgálatot indítottak a Társaság bizonyos, a belső vizsgálat körébe is tartozó tevékenységeire vonatkozóan. Mint azt a Társaság korábban szintén bejelentette, a magyar Nemzeti Nyomozó Iroda („NNI”) nyomozást indított a folyamatban lévő belső független vizsgálattal kapcsolatos kifizetések vonatkozásában hűtlen kezelés gyanúja miatt, valamint a munkavállalók személyes adataival a belső független vizsgálat keretében történt esetleges visszaélés ügyében. Ezen hatósági vizsgálatok folyamatban vannak és a Társaság folyamatosan együttműködik a hatóságokkal. Nem tudjuk megítélni, hogy mikor zárulnak le a vizsgálatok, és hogy mi lesz azoknak a végső kimenetele, illetve a hatása - ha lesz ilyen - a pénzügyi beszámolóinkra vagy működési eredményeinkre. A hatóságok büntető és/vagy polgári jogi szankciókat alkalmazhatnak a Társasággal, illetve leányvállalatainkkal szemben, beleértve a pénzbüntetést is, valamint további változtatásokat kezdeményezhetnek az üzleti tevékenységünk és a megfelelőségi programunk tekintetében.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

2. A 2009. évi beolvadás hatása az adatok összehasonlíthatóságára

A Magyar Telekom Nyrt. rendkívüli közgyűlése 2009. június 29-én döntést hozott a T-Kábel Magyarország Kft. és a Dél-Vonal Kft. Magyar Telekom Nyrt-be történő beolvadásáról. Az átalakulást a Cégbíróság 2009. szeptember 30-i hatállyal bejegyezte.

Az átalakulás során megszűnt T-Kábel Magyarország Kft. és a Dél-Vonal Kft. 2009. szeptember 30-i fordulónappal analitikus és főkönyvi nyilvántartásainak lezárásával a számviteli törvény szerinti beszámolót készített. A Magyar Telekom Nyrt. folyamatos könyvelés keretében rendezte az eszközök és kötelezettségek (beleértve a céltartalékokat és az időbeli elhatárolásokat is) és az ezek különbözeteként adódó saját tőke átvételét.

A beolvadás során történt eszköz és kötelezettség átvétel a mérleg esetében azt eredményezte, hogy a 2009. december 31-i adatok ebből fakadóan nem teljesen hasonlíthatók össze a 2008. december 31-ivel. Az összehasonlíthatóság biztosítása érdekében a 2009. szeptember 30-i átalakulási vagyonomérleg kivonatos formában bemutatásra kerül a kiegészítő mellékletben.

A Magyar Telekom Nyrt. 2009. évi eredménykimutatása a beolvadás következtében a 2009. október 1-től 2009. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan tartalmazza a beolvadás során átvett társaságok tevékenységének eredményét is. Ennek következtében a 2009. évi eredménykimutatás nem teljesen hasonlítható össze a 2008. évével. Az összehasonlíthatóság biztosítása érdekében a kiegészítő mellékletben kivonatos formában bemutatásra kerül az T-Kábel Magyarország Kft. és a Dél-Vonal Kft. 2009. 1 - 9 havi eredménykimutatása. A Magyar Telekom Nyrt. 2009. 1-12 havi eredményéhez viszonyítva a két beolvadó társaság 2009. 1-9 havi eredménye sem összességében, sem pedig összetételében nem jelentős.

3. Számviteli politika

A Magyar Telekom Nyrt. számviteli politikája a számviteli alapelveket, értékelési módszereket és eljárásokat, a Számviteli törvény végrehajtásának módszereit és eszközeit foglalja magában.

A Magyar Telekom Nyrt. mind a magyar Számviteli törvény előírásainak (továbbiakban HAR), mind a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak (továbbiakban IFRS) megfelelően vezeti a könyveit. A két beszámoló közötti különbségek csak az eltérő számviteli elvekből adódnak.

A Társaság üzleti évének fordulónapja minden év december 31-e. A mérlegkészítés időpontja 2009-ben a tárgyévet követő első munkanap.

A Magyar Telekom Nyrt. a magyar Számviteli törvény előírásai alapján készített éves beszámoló mérlegének elkészítésekor az "A" típusú mérlegváltozatot, az eredménykimutatás elkészítésekor az összköltség "A" típusú formátumot alkalmazza. A Társaság az éves beszámoló adatait millió forintban szerepelteti. A könyvelés pénzneme a magyar forint.

A Számviteli törvény megengedi a mérlegben egyes mérlegssorok kibontását, illetve elhagyását, amely lehetőséget mind a mérlegben, mind az eredménykimutatásban alkalmazza a Társaság.

A Társaság konszolidált beszámoló készítési kötelezettségének 2005. január 1-jétől oly módon tesz eleget, hogy a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak megfelelően állítja össze az összevont (konszolidált) éves beszámolóját.

A Deutsche Telekom A.G. (továbbiakban DT) (Friedrich-Ebert-Alle 140, 53113 Bonn, Németország) a Deutsche Telekom Csoport konszolidált beszámolójába a Magyar Telekom Nyrt-t, mint leányvállalatot bevonja.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

A gazdálkodásra vonatkozó általános számviteli szabályok, előírások, módszerek meghatározása

Számviteli elszámolás szempontjából minősítést igénylő témák:

A Magyar Telekom Nyrt. a mérlegbeszámolójának összeállításakor alkalmazza a Számviteli törvényben meghatározott jelentős és lényeges mértékeket.

Lényeges hiba

Minden esetben a megbízható valós képet lényegesen befolyásoló hibának kell tekinteni, ha a megállapítások következtében a hiba feltárásának évét megelőző üzleti év mérlegében kimutatott saját tőke legalább 20%-kal változik.

Jelentős összegű hiba

Minden esetben jelentős összegű a hiba, ha a hiba feltárásának évében a különböző ellenőrzések során - ugyanazon évet érintően - megállapított hibák, hibahatások eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő értékének együttes (előjeltől független) összege eléri az adott év mérleg főösszegének 2 %-át, illetve, ha a mérleg főösszeg 2 %-a meghaladja az 500 millió forintot, akkor az 500 millió forintot.

Amennyiben a Társaság az ellenőrzés során jelentős összegű hibát állapít meg, akkor az előző évekre vonatkozó önrevíziót a mérleg és eredménykimutatás minden tételénél az előző év adatai mellett bemutatja.

A Társaság rendelkezik a Számviteli törvényben előírt szabályzatokkal (értékelési, selejtezési, önköltség számítási, leltározási, pénzkezelési, bizonylati).

A Társaság a Számviteli törvény alapján választható, a befektetett eszközök piaci értéken történő értékelését, valamint a pénzügyi eszközök és kötelezettségek és a Számviteli törvény által meghatározott pénzügyi instrumentumok körére a valós értéken történő értékelést - további külön döntésig - nem kívánja alkalmazni.

Minden devizás követelés és kötelezettség értékeléséből adódó nem realizált árfolyam-különbözetet jelentősnek minősít a Társaság, ezért minden nem realizált árfolyamnyereséget és veszteséget figyelembe vesz mind az analitikus, mind a főkönyvi nyilvántartásban.

A MÉRLEG készítése során alkalmazott értékelési eljárások

ESZKÖZÖK

Befektetett eszközök nyilvántartása és értékelése

Immateriális javak, tárgyi eszközök

A befektetett eszközöket a Magyar Telekom Nyrt. az immateriális javak és tárgyi eszközök esetében bekerülési költségen értékeli, csökkentve azokat az alkalmazott értékcsökkenések összegével. A tárgyi eszközök között kerül aktiválásra azon bővítési, felújítási munkák költsége, amelyek eredményeként az eszköz élettartama, kapacitása növekszik, rendeltetése megváltozik.

Eszközbeszerezéshez, előállításához közvetlenül kapcsolódóan igénybevett hitellel kapcsolatos költségeket aktiválja a társaság.

Amortizációs politika

A tárgyi eszközök esetében a terv szerinti értékcsökkenés elszámolásának alapja a tárgyi eszköz maradványértékkel csökkentett bruttó értéke.

Az értékcsökkenés elszámolásának módja: bruttó érték alapján, hasznos élettartamból megállapított leírási kulcsok alkalmazásával számított lineáris értékcsökkenés.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Napi értékcsökkenés kerül elszámolásra havonta.

Az értékcsökkenés elszámolásának kezdete a tárgyi eszköz üzembe helyezésének napja. Az értékcsökkenés elszámolásának vége a tárgyi eszköz hasznos időtartamának letelte vagy az eszköz könyvekből – bármilyen okból – történő kivezetésének napja. Az értékcsökkenést az Nyrt. havonta számolja el a tárgyhó napjainak számával arányosan.

Maradványértéket a Társaság azoknál az eszközcsoportoknál határoz meg, melyek maradványértékét jelentősnek minősíti. Jelentősnek minősül a maradványérték, ha az eszköz kivezetésekor, a realizálható érték meghaladja az eszköz várható hulladékértékét. Maradványértéket határoz meg a Magyar Telekom Nyrt. az épületek és a gépjárművek körében. Az immateriális javaknál és a tárgyi eszközök többi csoportjánál a maradványértéket a Társaság nem minősíti jelentősnek.

A maradványértéket a 2001. január 1-je után aktivált eszközöknél alkalmazza a Társaság. A 2001. január 1-je előtt beszerzett eszközökre történő ráaktiváláskor, a ráaktivált értékre maradványérték nem kerül meghatározásra.

A maradványérték mértéke:

Épületeknél: egyedileg kerül meghatározásra, az épület elhelyezkedésének, a várható használati időnek és a felhasználás jellegének figyelembe vételével

Gépjárműveknél:

Személyi jellegű gépjárművek esetén: a bekerülési érték 30 %-a

Üzemi használatú személygépjárművek esetén: a bekerülési érték 30 %-a

Tehergépjárműveknél 3,5 t alatt: a bekerülési érték 30 %-a

Tehergépjárműveknél 3,5 t felett: a bekerülési érték 20 %-a

Szállítóeszközök esetében: a bekerülési érték 10 %-a.

Az élettartamok meghatározásánál figyelembevételre kerülnek a fejlesztési lehetőségek és a távközlési vállalatok által a nemzetközi piacokon is elfogadott normák. A Magyar Telekom Nyrt. a tárgyi eszközökre megállapított élettartamokat rendszeresen felülvizsgálja, és ha szükséges élettartam módosítást hajt végre. A Társaság az 50.000 Ft alatti egyedi beszerzési értékű tárgyi eszközöket használatba vételkor értékcsökkenési leírásként elszámolja. Kivételt képeztek ez alól azok a kisértékű tárgyi eszközök, melyek közvetlenül a távközlési hálózat működését szolgálják, és amelyek az előfizetői hálózat részét képezik, a kizárólag távközlési hardveren működő, azokra installált távközlési szoftverek, valamint az eszközkategóriákat tartalmazó rendszerben ezen felül meghatározott eszközkategóriák.

A Társaság terven felüli értékcsökkenést számol el, amennyiben az eszköz értéke tartósan lecsökken, mert feleslegessé válik, megrongálódik, vagy megsemmisül; valamint, ha a könyv szerinti érték tartósan és jelentősen meghaladja az adott eszköz piaci értékét. Azoknál az eszközöknél, ahol a piaci érték egyéb módon nem határozható meg, a Társaság az eszközök piaci értékét a várható hozamok nettó jelenértéke alapján határozza meg.

Amennyiben az egyedi eszközök piaci értéke jelentősen meghaladja a nettó értéket, a Társaság visszairást számol el, mely összeg az egyéb bevételek között kerül kimutatásra.

Alapítás-átszervezés aktiválása

A Társaság az alapítás-átszervezés költségeit nem aktiválja.

Kísérleti fejlesztés aktiválása

A kísérleti fejlesztés értékét a Társaság nem aktiválja.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Üzleti vagy cégérték

Üzleti vagy cégértékként számolja el a Társaság a minősített többséget (legalább 75 %-ot) biztosító befektetésekért fizetett ellenértéknek azt a részét, mely az egyes eszközök piaci értékének az átvállalt kötelezettségek – a Számviteli törvény szerinti értékeléssel meghatározott - értékével csökkentett értéke és az ellenérték közötti különbözet, ha a fizetett ellenérték a magasabb.

A 2005. január 1-jét követően realizált üzleti vagy cégértékre terv szerinti értékcsökkenést nem, amennyiben szükséges csak terven felüli értékcsökkenést számol el a Társaság. A korábban nyilvántartásba vett üzleti vagy cégértékekre a Társaság folytatja a lineáris leírás alkalmazását.

Szellemi termékek

A szellemi termékek között 2005. évtől csak azok az eszközök kerülnek kimutatásra, amelyek tulajdonjoga a Társaságé.

A szellemi termékek hasznos élettartama jellemzően 5 év.

A Társaságnál fellelhető azon szellemi termékeket, amelyeknek csak a használati (felhasználói) joga áll a Társaság rendelkezésére a vagyoni értékű jogok között tartjuk nyilván. Élettartamuk igazodik a szellemi termékek élettartamához.

Saját vállalkozásban kivitelezett beruházások elszámolása

A saját vállalkozásban kivitelezett beruházások során létrejött tárgyi eszközöket a Társaság az előállításuk érdekében felmerült közvetlen költségek értékén aktiválja. Az idegen kivitelezőnek természetben juttatott anyag a kivitelezés időpontjában beruházásként kerül elszámolásra.

Befektetett pénzügyi eszközök

A gazdasági társaságokban lévő tulajdoni részesedést alapításkor az alapításkori értéken, vásárlás esetén – üzleti vagy cégértékkel csökkentett – vételi áron tartja nyilván a Társaság. A Magyar Telekom Nyrt. év végén értékvesztést számol el befektetéseit után, ha a részesedés piaci értéke tartósan és jelentősen alacsonyabb, mint a befektetések könyv szerinti értéke. A befektetések minősítése egyedileg történik.

Az adott kölcsönöknél kerül kimutatásra a leányvállalatoknak, társult vállalkozásoknak és egyéb társaságoknak adott kölcsön, valamint a dolgozóknak adott hosszú lejáratú lakásépítési kölcsön összege.

Forgóeszközök nyilvántartása és értékelése

Készletek

A Társaság az árukat átlagos beszerzési áron, az anyagokat súlyozott átlagáron tartja nyilván.

A készletek között kerülnek kimutatásra a raktáron lévő olyan anyagok és eszközök, amelyekről a beszerzéskor nem dönthető el egyértelműen, hogy beruházási vagy fenntartási céllal kerülnek felhasználásra. Továbbá itt kerülnek kimutatásra a készletekre adott előlegek, valamint az értékesítésre kijelölt tárgyi eszközök közül a készletre átsorolt eszközök is.

A Magyar Telekom Nyrt. a készleteit – kivéve az értékesítésre kijelölt tárgyi eszközök közül készletre átsorolt eszközöket, amelyekre egyedi értékelést alkalmaz – fajlagosan kis értékűnek tekinti. Éven belül vásárolt készletek értékvesztése ún. ártrendi riporttal kerül megállapításra. Ha az aktuális átlagár 20 %-al magasabb, mint az utolsó havi számlázott átlagár, akkor a cikket le kell értékelni az utolsó havi számlázott átlagárra.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Éven túl vásárolt készletek esetén a Társaság az értékvesztés megállapítására a könyv szerinti érték arányában, %-ban meghatározható módszert alkalmazza.

Új készletek esetén a leértékelés mértéke:

- 1-2 év között beszerzett terméknel a készletérték 35 %-a
- 2 éven túl beszerzett terméknel a készletérték 60 %-a

Használt, javított készletek esetén a leértékelés mértéke:

- 6-12 hónap között a készletérték 5 %-a
- 1-2 év között beszerzett terméknel a készletérték 50 %-a
- 2 éven túl beszerzett terméknel a készletérték 100 %-a

Vevők és egyéb követelések

A vevőállomány a számlázott és elismert követelés értékén kerül kimutatásra. Nem tartalmaz behajthatatlan, valamint el nem ismert követelést.

A vevők értékvesztésének vizsgálata két szinten történik, elkülönítésre kerülnek az egyedileg jelentős és az egyedileg nem jelentős tételek. A Társaság a 200 millió Ft-nál nagyobb összegű követeléseket tekinti egyedileg jelentősnek és ezeket vizsgálja egyedileg az értékvesztés szempontjából

Az egyedileg nem jelentős tételek esetén is megvizsgálásra kerül, hogy van-e olyan tétel, amely esetében egyedileg is fennáll az objektív bizonyíték az értékvesztésre.

Ezeket szintén egyedileg kell megvizsgálni, és kiszámolni rájuk az értékvesztést. Ebbe a kategóriába a Társaság a következő tételeket sorolja:

- belföldi és nemzetközi vezetékes társzolgáltatókkal szembeni követelések
- belföldi és nemzetközi mobil társzolgáltatókkal szembeni követelések (roaming, interconnect, interworking)
- a felszámolás, csődeljárás alatti követelések
- egyéb (nem vevői) követeléseket.

A számviteli törvény 55. §. (2) -es bekezdése alapján lehetőség van arra, hogy az értékvesztés összege a követelések nyilvántartásba vételi értékének százalékában kerüljön megállapításra (csoportos értékvesztés képzés). A Magyar Telekom Nyrt. a távközlési vevőket azok jelentős száma miatt a csoportos értékelés (korosítás) módszerével értékeli, az értékvesztés százalékos formában kerül meghatározásra.

A Társaság a hasonló hitelkockázati jellemzőkkel rendelkező vevőcsoportok szerint alakította ki az értékvesztési kategóriákat.

A részletfizetéses számlák esetében az értékvesztés képzést nem a számla, hanem az egyes részletek esedékessége alapján kell elvégezni.

Nem számol el a Társaság értékvesztést a kapcsolt felekkel szembeni követelései és tartósan adott kölcsönei után, kivéve abban az esetben, ha egy adott tételnél egyedileg is fennáll az objektív bizonyíték az értékvesztésre.

A nemzetközi távközlési forgalom vevői és szállítói bruttó értéken kerülnek kimutatásra, a forgalom pénzügyi rendezése nettó módon történik.

A devizában fennálló követeléseket év végén az MNB által közzétett hivatalos december 31-i árfolyamára értékeli át a Társaság.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.
(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Értékpapírok

A forgóeszközök csoportjában az értékpapírok között a forgatási céllal vásárolt kötvények, részvények, egyéb értékpapírok vételi értékét, továbbá a saját részvények visszavásárlási értékét mutatja ki a Magyar Telekom Nyrt.

FORRÁSOK

Értékelési tartalék

A Számviteli törvényben foglalt értékelési tartalék képzésének lehetőségével a Magyar Telekom Nyrt. további külön döntésig nem kíván élni.

Lekötött tartalék

A Magyar Telekom Nyrt. a tőketartalékból és eredménytartalékból lekötött összegeket lekötött tartalékként tartja nyilván. A Magyar Telekom Nyrt. lekötött tartalékba helyezi a visszavásárolt saját részvények visszavásárlási (bekerülési) értékét, valamint a társasági adótörvény szerinti fejlesztési tartalék összegét.

Céltartalékok

A tartalékképzés legfontosabb elemei:

- korengedményes nyugdíjazás miatti fizetési kötelezettségek
- végkielégítés miatti fizetési kötelezettségek
- függő- és biztos jövőbeni kötelezettségek
- környezetvédelmi kötelezettségek
- a jogszabályban meghatározott garanciális kötelezettségek
- szerződésből eredő jövőbeni bontási, helyreállítási kötelezettségek
- származékos ügyletek értékelése kapcsán képzett céltartalék

Devizás tételek értékelése

A devizában fennálló követelések és kötelezettségek értékelése év végén az MNB által közzétett hivatalos december 31-én érvényes árfolyamon történik.

Származékos ügyletek kezelése

A származékos ügyleteket - határidős deviza adásvétel ügyletek és swap ügyletek - mérlegen kívüli tételként – mint biztos (jövőbeni) követelés/kötelezettség – tartja nyilván a Társaság a kötési árfolyamon.

A Társaság minden származékos ügylet mérleg-fordulónapi valós értékét meghatározza, és a kiegészítő mellékletben bemutatja. Emellett a Társaság a származékos ügyletek miatti biztos (jövőbeni) kötelezettségekből származó várható veszteségekre – melyet a negatív valós értékekkel egyező összegben azonosít – céltartalékot képez.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Az EREDMÉNYKIMUTATÁS készítése során alkalmazott értékelési eljárások

A Számviteli törvény 74.§ (2) bekezdése alapján export értékesítés árbevételének minősül a külföldi vevőknek történő értékesítés és szolgáltatásnyújtás, függetlenül a szolgáltatásnyújtás helyétől. Ez alól kivételt képez, ha a Társaság a Magyar Köztársaság területén külföldinek értékesít, és annak tényét, hogy a vevő külföldi vevőnek minősül, a Magyar Telekom Nyrt. felé nem jelezte (pl. külföldi vevő – akinek székhelye, lakóhelye vagy szokásos tartózkodási helye külföldön van – az értékesítési hálózatban készüléket vásárol).

A Társaság az árbevételeit és költségeit az időbeli elhatárolások elvének érvényesítésével számolja el.

A nem realizált árfolyam-különbözetet a Társaság az alábbi módon számolja el:

- ha a nem realizált árfolyamnyereség és árfolyamvesztés összevont egyenlege nyereséget mutat, azt a pénzügyi műveletek egyéb bevételei,
- ha az összevont egyenleg veszteség, úgy azt a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai között mutatja ki.

A Társaság a járó osztalékot a leányvállalatok és a társult vállalatok közgyűlése (taggyűlése) által jóváhagyott összegben a tárgyévet követő évben mutatja ki könyveiben. Az osztalékelőleg az éves közgyűlési határozatig kötelezettségként kerül kimutatásra.

A Társaság a saját hálózatából indított társszolgáltató, mobil és nemzetközi szolgáltatóknál végződő hívásokkal, valamint a bérelt vonalakkal kapcsolatos belföldi és nemzetközi kifizetéseket a közvetített szolgáltatások között tartja nyilván, mivel a társszolgáltatót, mobil és nemzetközi szolgáltatót megillető távbeszélő szolgáltatásért járó díjat a Magyar Telekom Nyrt. változatlan formában továbbszámlázza az előfizetők felé.

A rendkívüli tételek bemutatása a Kiegészítő mellékletben minden esetben megtörténik.

Az olyan bevételek és ráfordítások, amelyek a rendkívüli eredmény alkotóelemeiként kerülnek kimutatásra, a szokásos tevékenységgel nem állnak közvetlen kapcsolatban.

EGYÉB

A Társaság a tevékenysége során figyelmet fordít a környezetvédelmi szempontokra és a környezetvédelmi előírások betartására. A szükséges áramfejlesztők akkumulátorainak és a használt mobiltelefonoknak a tárolása és közbősítése a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően történik.

A Társaságnak nem volt környezetvédelmi bírságfizetési kötelezettsége.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

4. Összefoglalás a Társaság pénzügyi, jövedelmi helyzetéről és likviditásáról

A Társaság pénzügyi helyzetét és likviditását 2008. és 2009. december 31-én az alábbi mutatók jellemzik:

	2008.	2009.
Likviditási ráta (= forgóeszközök / rövid lejáratú kötelezettségek)	0,39	0,56
Üzemi tevékenység jövedelmezősége (= üzemi tevékenység eredménye / (értékesítés nettó árbevétele + egyéb bevételek))	0,18	0,15
Eszközhatékonyosság (= üzemi tevékenység eredménye / összes eszköz)	0,1	0,08
Hosszúlejáratú adósságállomány részaránya (= hosszú lejáratú kötelezettségek / (hosszú lejáratú kötelezettségek + saját tőke))	0,42	0,40

A likviditási ráta javulását a tárgyévi még el nem számolt osztalék okozza, melynek elszámolására a Közgyűlés döntését követően kerül sor.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Az alábbi táblázat mutatja a Társaság 2008. és 2009. évi cash-flow-ját:

		<u>2008.</u>	<u>2009.</u>
I. Szokásos tevékenységből származó pénzeszköz-változás			
(Működési cash-flow 1-14. sorok)		57.074	29.874
1. Adózás előtti eredmény (kapott osztalék nélkül)	(+/-)	65.225	43.724
2. Elszámolt értékcsökkenés és amortizáció	(+)	88.104	82.659
3. Elszámolt értékvesztés és visszairás	(+/-)	3.245	11.169
4. Céltartalék-képzés és felhasználás különbözete	(+/-)	-1.966	-587
5. Befektetett eszközök értékesítésének eredménye	(+/-)	-2.323	-172
6. Szállítói kötelezettségek változása ¹	(+/-)	3.559	4.518
7. Egyéb rövid lejáratú kötelezettség változása ¹	(+/-)	-9.625	-74.623
8. Passzív időbeli elhatárolások változása	(+/-)	-1.655	-1.692
9. Vevőkövetelések változása	(+/-)	1.627	-10.505
10. Forgóeszközök (vevő és pénzeszköz nélkül) változása	(+/-)	-7.860	-16.952
11. Aktív időbeli elhatárolások változása	(+/-)	2.920	-3.998
12. Fizetett adó (nyereség után)	(-)	-3.046	-1.900
13. Fizetett/fizetendő osztalék	(-)	-77.052	0
14. Egyéb pénzmozgással nem járó tételek	(+/-)	-4.079	-1.767
II. Befektetési tevékenységből származó pénzeszköz-változás			
(15-17. sorok)		-42.141	-68.524
15. Befektetett eszközök beszerzése	(-)	-85.589	-100.437
16. Befektetett eszközök eladása	(+)	5.972	504
17. Kapott osztalék, osztalékelőleg	(+)	37.476	31.409
III. Pénzügyi műveletekből származó pénzeszköz-változás			
(18-29. sorok)		17.783	12.202
18. Részvénykibocsátás bevétele (tőkebevonás)	(+)	0	0
19. Kötvénykibocsátás bevétele	(+)	0	0
20. Hitel, kölcsön felvétele	(+)	139.979	198.952
21. Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek törlesztése	(+)	19.287	11.348
22. Véglegesen kapott pénzeszköz	(+)	0	0
23. Részvénybevonás (tőkeleszállítás)	(-)	0	0
24. Saját részvény visszavásárlás	(-)	0	0
25. Kötvény-visszafizetés	(-)	0	0
26. Hiteltörlesztés, -visszafizetés	(-)	-124.467	-188.880
27. Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek	(-)	-14.445	-8.474
28. Véglegesen átadott pénzeszköz	(-)	-129	-7
29. Alapítókkal szembeni, ill. egyéb hosszú lejáratú köt. változása	(+/-)	-2.442	-737
IV. Pénzeszközök változása (+ I. + II. + III. sorok)	(+/-)	32.716	-26.448
Pénzeszközök év elején		3.912	36.628
Pénzeszközök év végén		36.628	10.180

¹ 2008. évben a leányvállalatokkal szembeni beruházási szállítói kötelezettség változása – melynek összege 2008-ban 1.247 millió Ft növekedés, 2009-ben 42 millió Ft növekedés – az „Egyéb rövid lejáratú kötelezettség változása” sorról, 2009-ben a „Szállítói kötelezettségek változása” sorról került kiemelésre. Az összehasonlíthatóság érdekében ennek megfelelően módosítottuk a 2008. év adatait is.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

5. Immateriális javak

Az alábbi táblázat összegzi az immateriális javakban 2008. január 1. és 2009. december 31. között bekövetkezett változásokat:

BRUTTÓ ÉRTÉK	Kísérleti fejlesztés aktivált értéke	Vagyoni értékű jogok	Szellemi termékek	Üzleti vagy cégérték	Összesen
Nyitó egyenleg 2008. január 1.	0	146.333	12.267	218.346	376.946
Növekedés	0	13.311	949	1.374	15.634
Csökkenés	0	4.967	0	0	4.967
Átsorolások	0	-72	24	0	-48
Záró egyenleg 2008. december 31.	0	154.605	13.240	219.720	387.565
Növekedés	0	12.192	634	1.585	14.411
Növekedés beolvasás miatt	0	2.952	796	100	3.848
Csökkenés	0	2.591	13	0	2.604
Átsorolások	0	510	-15	0	495
Záró egyenleg 2009. december 31.	0	167.668	14.642	221.405	403.715
ÉRTÉKCSÖKKENÉS					
Nyitó egyenleg 2008. január 1.	0	83.802	8.765	60.279	152.846
Éves terv szerinti értékcsökkenés	0	15.175	875	10.137	26.187
Éves terven felüli értékcsökkenés	0	0	0	883	883
Csökkenés	0	4.929	0	0	4.929
Átsorolások	0	-4	0	0	-4
Záró egyenleg 2008. december 31.	0	94.044	9.640	71.299	174.983
Éves terv szerinti értékcsökkenés	0	16.212	562	10.130	26.904
Éves terven felüli értékcsökkenés	0	0	0	256	256
Növekedés beolvasás miatt	0	1.959	408	0	2.367
Csökkenés	0	2.528	12	0	2.540
Átsorolások	0	-1	0	0	-1
Záró egyenleg 2009. december 31.	0	109.686	10.598	81.685	201.969
NETTÓ ÉRTÉK 2008. december 31.	0	60.561	3.600	148.421	212.582
NETTÓ ÉRTÉK 2009. december 31.	0	57.982	4.044	139.720	201.746

Vagyoni értékű jogok

A tárgyidőszakban a vagyoni értékű jogok bruttó értéke 15.144 millió Ft-tal növekedett. Ennek jelentős részét, 10.621 millió Ft-ot az Informatikai nagyrendszerek felhasználói joga (5.027 millió Ft), Egyéb szoftverek felhasználói joga (2.332 millió Ft) és Egyéb vagyoni értékű jogok (466 millió Ft) eszköz kategóriákba történt aktiválások és

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

ráaktiválások, valamint a T-Kábel beolvasásból származó növekedések (Vagyoni értékű jog 2.225 millió Ft, Egyéb vagyoni értékű jogok 571 millió Ft) okozzák.

A csökkenés meghatározó részben a szolgáltatást támogató rendszerek leltárhányának (bruttó érték 747 millió Ft nettó érték nulla), az elavult és egyéb célra nem hasznosítható szoftver felhasználói jogok (bruttó érték 1.170 millió Ft, nettó érték nulla) és bázisállomások üzemeltetéséhez kapcsolódó központok (NOC-NIS) szoftverei (bruttó érték: 360 millió Ft nettó érték nulla) selejtezésének a következménye.

Szellemi termékek

A szellemi termékek aktív állományának tárgyidőszaki növekedésében jelentős tényező volt az Egyéb saját tulajdonú szoftver termékek esetében 600 millió Ft szoftver használatbavétel, valamint ugyanezen eszközkategóriában a T-Kábel beolvasásból származó 796 millió Ft növekedés.

A Társaság 2009-ben is elvégezte a Vagyoni értékű jogok és a Szellemi termékek hasznos élettartam felülvizsgálatát, és amennyiben szükségesnek ítélte, végrehajtotta az élettartam módosításokat. Ennek hatására 2009-ben 1.032 millió Ft-al kevesebb terv szerinti értékcsökkenés került elszámolásra.

Üzleti vagy cégérték

A Magyar Telekom Nyrt. a tárgyév során megvásárolta a KFKI Direkt Kft. valamint az ISH Informatika Kft. és az ISH Kft. 100 %-os üzletrészt. Ezen tranzakciók során a KFKI Direkt Kft-vel és az ISH Informatika Kft-vel kapcsolatban 45 millió Ft illetve 1.424 millió Ft „üzleti vagy cégérték” került elszámolásra.

Szintén 2009-ben a KFKI Zrt., az IWIW Szolgáltató Kft. és az M-Factory Kft. vételárának utólagos korrekciója során további „üzleti vagy cégérték” került a elszámolásra 78 millió Ft, 13 millió Ft illetve 25 millió Ft értékben.

A T-Kábel 2009. szeptember 30-i beolvasása során 100 millió Ft-tal növekedett az „üzleti vagy cégérték” a Dél-Vonal Kft-vel összefüggésben.

A tárgyidőszakban a Társaság az „üzleti vagy cégértékre” 10.130 millió Ft terv szerinti értékcsökkenést számolt el.

A tárgyév folyamán 256 millió Ft terven felüli értékcsökkenés elszámolására került sor, melyből 206 millió Ft az M-Factory Kft-hez kapcsolódó „üzleti vagy cégértéknek” a 10 éves terven alapuló DFC modell alapján számított piaci érték összegére való leszállításából, 50 millió Ft pedig a 2007-ben megvásárolt Orbitel E.A.D-hez kapcsolódó „üzleti vagy cégértéknek” a befektetésre vonatkozó vételi ajánlatból számított megtérülő értékre való leszállításából származik.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Az alábbi táblázat foglalja össze az üzleti vagy cégérték bruttó értékének és halmozott értékcsökkenésének 2008. és 2009. évi alakulását:

Megnevezés	Hátralévő gazdasági élettartam (hó)	Bruttó érték 2008. december 31.	Halmozott értékcsökkenés 2008. dec. 31.	Nettó érték 2008. december 31.	2009-ben elszámolt üzleti v. cégérték	2009-ben elszámolt értékcsökkenés és átsorolás	Nettó érték 2009. december 31.
T-Mobile Magyarország Távközlési Rt.	144	181.948	-63.725	118.223	0	-9.115	109.108
KFKI Zrt.	0	8.718	0	8.718	78	0	8.796
EMITEL Távközlési Zrt.	113	10.501	-4.367	6.134	0	-589	5.545
Stonebridge A.D.	162	7.507	-1.833	5.674	0	-392	5.282
Dataplex Kft.	0	4.793	0	4.793	0	0	4.793
Iwiw Szolgáltató Kft.	0	1.142	0	1.142	13	0	1.155
IQSYS Zrt.	0	1.132	0	1.132	0	0	1.132
Orbitel E.A.D.	0	933	-883	50	0	-50	0
Combridge S.R.L.	0	818	0	818	0	0	818
Novatel E.O.O.D.	0	447	0	447	0	0	447
M-Factory Kft.	0	977	0	977	25	-206	796
Adnetwork Online Marketing Kft.	0	174	0	174	0	0	174
Integris Rendszerház Kft. (Rába Szolgáltatóház Kft.)	37	306	-167	139	0	-34	105
Alba Internet Adatbank és Informatikai Kft.	0	70	-70	0	0	0	0
KIBU Innováció Kft.	0	58	-58	0	0	0	0
Telemacedonia A.D.	0	3	-3	0	0	0	0
BCN Rendszerház Kft.	0	193	-193	0	0	0	0
KFKI Direkt Kft.	0	0	0	0	45	0	45
Dél-Vonal Kft.	0	0	0	0	100	0	100
ISH Informatika Kft.	0	0	0	0	1.424	0	1.424
Összesen		219.720	-71.299	148.421	1.685	-10.386	139.720

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

6. Tárgyi eszközök

Az alábbi táblázat összegzi a tárgyi eszközökben 2008. január 1. és 2009. december 31. között bekövetkezett változásokat – a beruházások és a beruházásokra adott előlegek nélkül:

BRUTTÓ ÉRTÉK	Ingtatlanok és kapcsolódó vagyon értékű jogok	Műszaki gépek, berendezések, járművek	Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	Összesen
Nyitó egyenleg				
2008. január 1.	368.606	599.215	74.690	1.042.511
Növekedés	11.972	38.278	5.935	56.185
Csökkenés	6.462	18.009	3.125	27.596
Átsorolások	-6.350	6.892	-661	-119
Záró egyenleg				
2008. december 31.	367.766	626.376	76.839	1.070.981
Növekedés	20.841	39.236	5.448	65.525
Növekedés beolvadás miatt	14.181	12.980	720	27.881
Csökkenés	1.154	13.333	2.822	17.309
Átsorolások	-780	341	-355	-794
Záró egyenleg				
2009. december 31.	400.854	665.600	79.830	1.146.284
ÉRTÉKCSÖKKENÉS				
Nyitó egyenleg				
2008. január 1.	132.352	441.461	61.819	635.632
Éves terv szerinti értékcsökkenés	12.868	43.232	5.393	61.493
Éves terven felüli értékcsökkenés	9	1	1	11
Csökkenés	3.019	16.624	2.740	22.383
Átsorolások	-2.811	3.141	-354	-24
Záró egyenleg				
2008. december 31.	139.399	471.211	64.119	674.729
Éves terv szerinti értékcsökkenés	13.457	36.963	4.888	55.308
Éves terven felüli értékcsökkenés	450	1	2	453
Növekedés beolvadás miatt	5.930	8.811	402	15.143
Csökkenés	826	12.541	2.573	15.940
Átsorolások	-348	238	-251	-361
Záró egyenleg				
2009. december 31.	158.062	504.683	66.587	729.332
NETTÓ ÉRTÉK				
2008. december 31.	228.367	155.165	12.720	396.252
NETTÓ ÉRTÉK				
2009. december 31.	242.792	160.917	13.243	416.952

A Magyar Telekom Nyrt. tárgyi eszköz állományának mozgástáblája az 1. számú mellékletben található.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Ingtatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok

Az ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok bruttó értékének tárgyévi növekedése 35.022 millió Ft, melynek főbb kategóriái a következők:

Az épületek és egyéb ingatlanok növekedésének bruttó értéke 4.680 millió Ft (lásd 1. sz. melléklet), melyből kiemelkedő összegű növekedést okozott a nem saját tulajdonú telken épített antenna tartó tornyok értéke 1.775 millió Ft, valamint a hosszú élettartamú szerkezetű épületek felújítása-bővítése 1.311 millió Ft összegben. T-Kábel beolvasásból származó növekedés 98 millió Ft.

A hálózatok bruttó értékének növekedése 30.003 millió Ft (lásd 1. sz. melléklet), melynek legnagyobb tételei a következők:

- KTV lefedő házhálózat (T-Kábel beolvasásból) 9.030 millió Ft,
- KTV koax házhálózat (T-Kábel beolvasásból) 3.468 millió Ft,
- KTV optikai hálózat (T-Kábel beolvasásból) 976 millió Ft,
- fémvezető földfeletti helyi hálózat 3.262 millió Ft,
- DVB-S infrastruktúra (műholdas digitális műsorszórás) 3.086 millió Ft,
- fényvezető alépítménybe húzott helyi hálózat 2.614 millió Ft,
- fémvezető alépítménybe húzott helyi hálózat 1.486 millió Ft,
- alépítmények 1.316 millió Ft,
- fémvezető földbe fektetett helyi hálózat 1.044 millió Ft,
- fényvezető földfeletti helyi hálózat 1.042 millió Ft.

Az ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok állománya csökkenésének legfőbb oka az

- értékesítés
 - o nemzetközi összeköttetés bérleti jog – Egyesült Királyság-Amerikai Egyesült Államok-Franciaország - (bruttó érték 166 millió Ft, nettó érték 14 millió Ft),
- selejtezés és részsejtezés, melynek legnagyobb tételei a következők:
 - o fémvezető föld feletti helyi hálózat (bruttó érték 364 millió Ft, nettó érték 147 millió Ft),
 - o távbeszélő fülke (bruttó érték 126 millió Ft, nettó érték 1 millió Ft),
 - o bérelt épületeken végzett beruházás (bruttó érték 1 12 millió Ft, nettó érték 0 millió Ft),

450 millió Ft értékben történt terven felüli értékcsökkenés elszámolás, melyből legnagyobb összegű (303 millió Ft) nemzetközi összeköttetés bérleti joga. A terven felüli értékcsökkenés elszámolásának indoka az összeköttetések megszüntetése, azaz műszaki leválasztása a Magyar Telekom Nyrt. hálózatáról. Bevétel a Magyar Telekom Nyrt. számára a továbbiakban nem keletkezik ezen eszközökkel összefüggésben.

Az átsorolások közül a legnagyobb értékű volt az értékesítésre kijelölt hosszú élettartamú szerkezetű épületek átsorolása a forgóeszközök közé 646 millió Ft bruttó érték és 268 millió Ft halmozott értékcsökkenés összegben.

Műszaki gépek, berendezések, járművek

A műszaki berendezések 52.216 millió Ft összegű növekedését távközlési eszközök aktiválása, bővítése okozta, melynek legnagyobb tételei a következők:

- DVBS-STB (set top box) 7.076 millió Ft,
- CE routerek+3play eszközök 4.035 millió Ft,
- BTS-GSM (900 és 1800) rádiótechnikai berendezések 2.407 millió Ft,
- routerek 2.130 millió Ft,

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

- BTS-UMTS rádiótechnikai berendezések 2.128 millió Ft,
- GSM hozzáférési hálózat vezérlő 1.609 millió Ft,
- mobile központi hálózat vezérlés és irányítás 1.556 millió Ft,
- épületgépészeti berendezések 1.422 millió Ft,

T-Kábel beolvadásából származó növekedések nagyobb tételei:

- KTV Koax lefedő aktív-passzív eszközök 6.350 millió Ft,
- KTV házhálózati aktív-passzív eszközök 3.133 millió Ft,
- optikai KTV átviteltechnikai berendezés 2.717 millió Ft,

A műszaki berendezések bruttó értékében bekövetkezett 13.333 millió Ft csökkenés jelentős részét az elavult eszközök selejtezése indokolja, például:

- 1,5GHz frekvencia sávon pont-többpont rendszerű előfizetői mikrohullámú berendezések, melyek távbeszélő illetve adatátviteli célokat szolgálnak (bruttó érték 1.277 millió Ft, nettó érték 0 millió Ft),
- bázisállomások üzemeltetéséhez kapcsolódó központok (NOC-NIS) hardverei (bruttó érték 933 millió Ft, nettó érték 0 millió Ft),
- BTS-GSM (900 és 1800) rádiótechnikai berendezés (bruttó érték 884 millió Ft, nettó érték 174 millió Ft),
- földi mikrohullámú távközlési berendezések (bruttó érték 828 millió Ft, nettó érték 6 millió Ft),
- épületgépészeti berendezések (bruttó érték 616 millió Ft, nettó érték 67 millió Ft).

Egyéb berendezések, felszerelések, járművek

Az egyéb berendezések, felszerelések 6.168 millió Ft összegű növekedéséből 720 millió Ft a T-Kábel beolvadás miatti növekedés. Jelentős tételt képvisel a szerverek aktiválása és bővítése (1.038 millió Ft), informatikai nagyrendszerek aktiválása (930 millió Ft) és az alaptevékenységet nem szolgáló számítógépek, perifériák aktiválása (721 millió Ft).

Az egyéb berendezésekben, felszerelésekben, járművekben bekövetkezett 2.822 millió Ft bruttó összegű csökkenést az eszközök értékesítése és selejtezése indokolja, melynek legnagyobb tételei a következők:

- személygépkocsik értékesítése (bruttó érték 434 millió Ft, nettó érték 158 millió Ft),
- Selejtezések:
 - o alaptevékenységet közvetlenül nem szolgáló számítógépek, perifériák (bruttó érték 362 millió Ft, nettó érték 4 millió Ft),
 - o informatikai nagyrendszerek (mobil) (bruttó érték 340 millió Ft, nettó érték 1 millió Ft),
 - o fejlesztési, kísérleti célú eszközök (bruttó érték 232 millió Ft, nettó érték nulla),
 - o műszerek (bruttó érték 144 millió Ft, nettó érték 2 millió Ft),
 - o szerverek és rendszertámogatási célú számítástechnikai eszközök (bruttó érték 252 millió Ft, nettó érték nulla),
 - o irodafelszerelések és bútorok (bruttó érték 240 millió Ft, nettó érték 5 millió Ft).

A Társaság 2009-ben is elvégezte a tárgyi eszközök hasznos élettartam felülvizsgálatát, és amennyiben szükségesnek ítélte, végrehajtotta az élettartam módosításokat. Ennek hatására 2009-ben 2.220 millió Ft-al kevesebb terv szerinti értékcsökkenés került elszámolásra.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

7. Tartós részesedések kapcsolt vállalkozásban

A Társaság 2008. és 2009. december 31-én meglévő, a befektetett pénzügyi eszközök között kimutatott részesedéseit a következő táblázatban foglaljuk össze. A befektetésekkel kapcsolatos további információk (tulajdoni hányad, szavazati jog, saját tőke adatok) a 2. számú mellékletben kerülnek bemutatásra.

	Tulajdoni hányad – közvetlen (%)	Tulajdoni hányad – közvetett (%)	Könyv szerinti érték	
	2009.		2008.	2009.
Stonebridge A.D. (végelszámolás alatt)	100,00		94.546	94.764
Crnogorski Telekom A.D.	76,53		38.539	39.413
Investel Zrt.	100,00		9.029	9.029
Pro-M Zrt.	100,00		8.200	8.200
KFKI Zrt.	100,00		5.155	5.155
Origo Zrt. (korábban T-Online Zrt.)	100,00		2.049	3.549
ViDaNet Zrt.	67,50	22,50	2.836	2.836
Dataplex Kft.	100,00		2.005	2.005
Combridge S.R.L.	100,00		1.959	2.004
Telekom Média Holding Zrt.	100,00		0	1.745
ISH Informatika Kft	100,00		0	1.587
Orbitel E.A.D.	100,00		1.724	1.421
IQSYS Zrt.	100,00		1.375	1.375
Novatel E.O.O.D.	100,00		662	677
EurAccount Kft.	99,00	1,00	446	446
EPT Nyrt.	97,20		304	304
KFKI Direkt Kft.	100,00		0	264
M-Factory Zrt.	100,00		63	63
HUNSAT Zrt.	50,00		50	50
Telemacedonia A.D.	100,00		22	22
Tele-Data Kft.	50,98		20	20
Budakalász KTV Kft.	25,00		0	20
KIBU Innováció Kft. (X-Byte Kft.)	99,20	0,80	86	19
Mindentudás Egyeteme Tudományos Közhasznú Nonprofit Kft.	60,00		3	3
ISH Kft.	100,00		0	3
T-Kábel Magyarország Kft.	0	0	2.359	0
IKO-TELEKOM Zrt.	0	0	1.600	0
ViaBridge Ltd. (végelszámolás megtörtént)	0	0	106	0
Novatel Ukraine L.L.C.	99,94	0,06	73	0
Összesen			173.211	174.974

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Jelentős változások a tartós részesedések állományában 2008. és 2009. évben

2008-ban egyes leányvállalatok (T-Systems Hungary Kft., Integris Rendszerház Kft. és BCN Rendszerház Kft.) beolvadás miatt a Társaság könyveiből kivezetésre kerültek.

2008-ban tőkeemelés történt egyes befektetések esetében (Dataplex Kft. – 950 millió Ft; Combridge S.R.L. – 1.726 millió Ft).

Az IQSYS Zrt. befektetés esetében további részvények megvásárlására került sor 1.456 millió Ft értékben.

Értékesítés miatt kivezetésre került a Gabriele 17 GmbH részesedés, melynek könyv szerinti értéke 7 millió Ft volt. Végelszámolás miatt szintén kivezetésre került a könyvekből a ProMoKom Zrt. részesedés 18 millió Ft összegben.

2009. évben új akvizíciók történtek. A Társaság részéről megvásárlásra került a KFKI Direkt Kft., amely 264 millió Ft-tal növelte a befektetések összegét. Szintén megszerzésre került az ISH Informatika Kft., valamint az ISH Kft. 100 %-os üzletrésze. A két részesedés összesen 1.590 millió Ft-tal növelte a részesedések állományát.

A Magyar Telekom Nyrt. mint részvényes kivált az IKO-TELEKOM Zrt-ből, és a befektetés a könyvekből kivezetésre került. A kiválást követően az átalakulás során létrejött a Telekom Média Holding Zrt., melynek 100 %-os tulajdonosa a Magyar Telekom Nyrt. Az új befektetés 1.745 millió Ft-tal növelte a tartós részesedések állományát.

2009-ben törzstőke emelés következtében 1.500 millió Ft összeggel nőtt az Origo Zrt. befektetés könyv szerinti értéke.

2009-ben lezárult a ViaBridge Ltd. végelszámolása, melyet követően a Társaság könyveiből a befektetés kivezetésre került.

A Magyar Telekom Nyrt. 2009. június 29-i Rendkívüli Közgyűlése döntést hozott a T-Kábel Magyarország Kft. Magyar Telekom Nyrt-be történő beolvadásáról. Az átalakulás cégbírószági bejegyzése 2009. szeptember 30-i hatállyal megtörtént. Az átalakulást követően a Társaság a T-Kábel Magyarország Kft. befektetést a könyveiből kivezette.

A beolvadást követően a Budakalász KTV Kft. – amely korábban a T-Kábel Magyarország Kft. befektetése volt – a Magyar Telekom könyveibe bevezetésre került 20 millió Ft könyv szerinti értékkel.

Az 1. pontban már említett, bizonyos tanácsadói szerződések ügyében indult vizsgálat jegyzőkönyvében szerepelt egyes megállapítások következményeként a Stonebridge A.D. befektetés könyv szerinti értéke 1.862 millió Ft-tal csökkentésre került.

A devizában történt befektetések mérleg-fordulónapi átértékelése során összesen 3.045 millió Ft árfolyam-különbözet elszámolására került sor, amely növelte a tartós részesedések könyv szerinti értékét.

A befektetésekhez kapcsolódóan 2009-ben összesen 475 millió Ft értékvesztés elszámolására került sor. Ennek legnagyobb tétele az Orbitel E.A.D. befektetés után elszámolt 335 millió Ft. Szintén értékvesztés került elszámolásra a Novatel Ukraine L.L.C. (73 millió Ft) és a KIBU Innováció Kft. (67 millió Ft) befektetésekhez kapcsolódóan.

Stonebridge Communications A.D. (Stonebridge A.D.)

2000. decemberében a Magyar Telekom Nyrt. egy konzorcium képviselőjében megállapodást kötött a macedón kormánnyal a Makedonski Telekom 51%-ának privatizáció keretében történő megvásárlásáról. A Magyar Telekom Nyrt. a megszerzett 51%-os tulajdoni hányadot 2001. január 16-án egy újonnan létesített macedón társaságba, a Stonebridge A.D.-be apportálta, amely befektetési tevékenységgel foglalkozik, Skopje székhellyel. A Magyar Telekom Nyrt. 2004 óta 100%-os tulajdonnal rendelkezik a Stonebridge A.D.-ben.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Crnogorski Telekom A.D.

A Montenegrói Köztársaság Kormányának Privatizációs Tanácsa 2004-ben a Crnogorski Telekom 51,12%-os részesedésének megszerzésére tendert írt ki. A pályázat győztese a Magyar Telekom Nyrt. lett. A Crnogorski Telekom A.D. Montenegró vezető távközlési szolgáltatója. A részvényvásárlásról szóló megállapodás 2005. március 15-én aláírásra került összesen 114 millió EUR összegben. A Magyar Telekom Nyrt. a kisérszvényesekkel történt megállapodást követően 2005-ben további 25,41%-os részesedésre tett szert 27 millió EUR értékben.

Investel Magyar Távközlési Befektetési Zrt. (Investel Zrt.)

Az Investel 1991-ben a Magyar Telekom Nyrt. többségi tulajdoni hányadával alakult. Jelenleg a Magyar Telekom Csoport egyes leányvállalataiban lát el tulajdonosi és vagyongazdálkodási feladatokat 2007-ben a társaság egyesült az EGERTEL Zrt-vel. Az átalakulás során az EGERTEL Zrt. beolvadt az Investel Zrt-be.

Pro-M Professzionális Mobilrádió Zrt. (Pro-M Zrt.)

A Magyar Telekom Nyrt. 2005-ben határozatot hozott a Pro-M Zrt. megalapításáról, melynek bejegyzésére 2006-ban került sor. A Pro-M Zrt-t egy olyan, TETRA technológiát felhasználó, vezeték nélküli hálózat (EDR) tervezésére, kiépítésére és üzembe helyezésére, majd pedig szolgáltatás nyújtására hozták létre, amit felhasználók bizonyos köre (pl. rendőrség, mentőszolgálat, stb.) kizárólagosan használhat. A Miniszterelnöki Hivatallal kötött EDR szerződés tíz évre szól.

KFKI Rendszerintegrációs Zrt. (KFKI Zrt.)

A Magyar Telekom Nyrt. 2006-ban vásárolta meg a KFKI (KFKI-LNX) Zrt. 100%-os tulajdonrészét. A KFKI Zrt-nek 2 további leányvállalata volt, az ICON Zrt. és az IQSYS Zrt. Mindhárman a magyar informatikai szolgáltatási piac jelentős szereplői voltak. A társaságba 2007. december 31-i hatállyal beolvadt a BCN Rendszerház Kft. és az ICON Zrt. 2008-ban a KFKI Zrt. értékesítette az IQSYS Zrt-ben lévő részesedését a Magyar Telekom Nyrt. számára.

ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt. (ViDaNet Zrt.)

A ViDaNet Zrt. 2003-ban jött létre kábeltelevíziós szolgáltatások nyújtására, több társaság összeolvadásával. A Magyar Telekom Nyrt. közvetlenül és közvetve 90%-os tulajdoni aránnyal és 49%-os szavazati joggal rendelkezik.

T-Kábel Magyarország Kábeltelevíziós Szolgáltató Kft. (T-Kábel Magyarország Kft.)

A Magyar Telekom Nyrt. 1998-ban alapította meg a MatávkábelTV Kft-t kábeltelevíziós szolgáltatások nyújtására. 2005-ben a MatávkábelTV Kft. nevet változtatott és T-Kábel Magyarország Kábeltelevíziós Szolgáltató Kft. (T-Kábel Magyarország Kft.) néven folytatta tevékenységét. 2009-ben a társaság beolvadt a Magyar Telekom Nyrt.-be.

Origo Média és Kommunikációs Szolgáltató Zrt. (Origo Zrt.) – a korábbiakban T-Online Magyarország Internet Szolgáltató Zrt.

A Magyar Telekom Nyrt. a 2007. június 29-i rendkívüli közgyűlésén határozatot hozott a T-Online Magyarország Zrt. hozzáférési üzletágának a cégből történő kiválásáról és a Magyar Telekom Nyrt.-be való beolvadásáról. A T-Online Magyarország Zrt. webes és tartalomszolgáltatási üzleti területe a továbbiakban Origo Média és Kommunikációs Szolgáltató Zrt. néven folytatja tevékenységét. 2009-ben a Magyar Telekom Nyrt. határozatot hozott a tőzsdétől való kivételéről 179 870 db 100 Ft névértékű (kibocsátási érték 8.339,40 Ft) részvény zártkörű kibocsátása révén. Ezt követően a cég jegyzett tőkéje 300 millió Ft-ra változott.

Dataplex Infokommunikációs Infrastruktúra Szolgáltató és Ingatlanhasznosító Kft. (Dataplex Kft.)

A Magyar Telekom Nyrt. 2005. december 12-én szerződést írt alá a Dataplex Kft. 100%-os tulajdonrészének megvásárlásáról. A Dataplex Kft. a hazai informatikai szolgáltatási piac egyik jelentős szereplője. A Gazdasági Versenyhivatal jóváhagyása után a cégbírársági bejegyzésre 2006. április 20-án került sor.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Combridge S.R.L.

A társaság Románia egyik alternatív távközlési szolgáltatója. Főbb tevékenységi körébe tartozik többek között a nemzetközi és belföldi bérelt vonali összeköttetés, nemzetközi Internet elérés, nemzetközi IPVPN szolgáltatások, roamingszolgáltatások, nemzetközi VoIP végződtetési szolgáltatás. 2007-ben a Magyar Telekom Nyrt. kivásárolta a Combridge S.R.L. részesedést a ViaBridge Ltd-től.

Orbitel E.A.D.

A társaság Bulgária egyik alternatív távközlési szolgáltatója, melyet a Magyar Telekom Nyrt. (a ViaBridge Ltd-n keresztül) 2006-ban vásárolt meg. Főbb tevékenységei közé tartoznak a hangszolgáltatás, telephelyek közötti összeköttetés biztosítása, bérelt vonali és IPVPN szolgáltatások, rendszer (hálózat) integráció. 2007-ben a Magyar Telekom Nyrt. kivásárolta az Orbitel E.A.D. részesedést a ViaBridge Ltd-től. 2009-ben a Magyar Telekom Nyrt. bejelentette a Bolgár Versenyhivatalnál a társaságban lévő részesedésének értékesítési szándékát, mely tranzakciót a Hivatal 2010. januárban jóvá is hagyta, így a részesedés adás-vételi szerződés 2010. január 28.-án sikeresen lezárult.

IKO-TELEKOM Média Holding Zrt. (IKO-TELEKOM Zrt.)

Az IKO-TELEKOM Zrt. a Magyar Telekom Nyrt. és az IKO Productions Kft. közös irányítású társasága volt, mely 2005-ben alakult. A társaság alapításának célja a Magyar RTL Televízió Zrt-ben lévő érdekeltségek egyesítése, valamint az interaktív megoldások és emeldíjas tartalomszolgáltatások együttes nyújtása volt. 2008. áprilisában a tulajdonosok megállapodtak a társaság kiválással történő szétválasztásáról, melynek megvalósítására 2009-ben került sor. A Magyar Telekom Nyrt. mint részvényes kivált az IKO-TELEKOM Zrt-ből, és a befektetés a könyvekből 2009-ben kivezetésre került.

IQSYS Informatikai Zrt. (IQSYS Zrt.)

Az IQSYS Zrt. 1990-ben alakult. Fő tevékenységei közé tartozik a szoftver kiadás, számítógép, szoftver nagykereskedelme, számítógépes adathordozó sokszorosítása, adatfeldolgozás, iroda- számítógép-javítás. A Magyar Telekom Nyrt. 2007-ben 15 millió Ft értékben vásárolt részesedést az IQSYS Zrt-ben, mellyel a társaságban 0,3%-os közvetlen tulajdoni hányadhoz jutott. A társaságba 2007. december 31-i hatállyal beolvadt a T-Systems Hungary Kft. és az Integris Rendszerház Kft. 2008-ban további részvények megvásárlására került sor, melynek eredményeként a Magyar Telekom Nyrt. részesedése 100% lett.

Novatel E.O.O.D.

A társaság 2004-ben alakult Bulgáriában. Főbb tevékenységei közé tartoznak a nemzetközi és hazai bérelt vonali összeköttetés, nemzetközi internet elérés, nemzetközi IPVPN szolgáltatások, roamingszolgáltatások, infókommunikációs üzleti megoldások, nemzetközi hívásvégződtetés. A társaság kezdetben a ViaBridge Ltd. tulajdona volt, melyet a Magyar Telekom Nyrt. 2007-ben vásárolt ki.

EurAccount Pénzügyi és Számviteli Szolgáltató Kft. (EurAccount Kft.)

A Magyar Telekom Nyrt 2005. március 1-jén alapította az EurAccount Kft-t. A társaság fő tevékenysége a Magyar Telekom Nyrt. és annak leányvállalatai számára történő könyvelési és számviteli szolgáltatások nyújtása.

Első Pesti Telefontársaság Nyrt. (EPT Nyrt.)

Az EPT Nyrt. 1992-ben alakult. Jelenleg a társaság IP alapú nemzetközi és belföldi távhívási szolgáltatást, valamint ügyfélszolgálat-üzemeltetéséhez kapcsolódó szolgáltatásokat nyújt.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

ViaBridge Telecommunications Holding Limited (ViaBridge Ltd.)

A társaság 2004-ben Máltán alakult a Magyar Telekom Nyrt. közvetlen és közvetett 100%-os tulajdonaként. Célja a Magyar Telekom Nyrt. kisebb külföldi befektetéseinek holdingként történő menedzselése volt. 2007-ben a Magyar Telekom Nyrt. kivásárolta a társaság befektetéseit, melyekben így 100%-os közvetlen tulajdoni részesedést szerzett. 2008-ban a Magyar Telekom Nyrt. döntött a társaság végelszámolásáról, amely 2009-ben lezárult. A társaság a Magyar Telekom Nyrt. könyveiből 2009-ben kivezetésre került.

KIBU Innováció Kft.

A társaság 1989-ben alakult, akkor még X-Byte Kft. néven. A Magyar Telekom Nyrt. 2005-ben vált a társaság 100 %-os tulajdonosává. A társaság 2007-től működik jelenlegi nevén és jelenlegi, műszaki kutatás fejlesztés tevékenységi körével, nonprofit szervezetként. A KIBU Innováció Kft. a Magyar Telekom Nyrt. innovációs laborja, egy városi térrel, mobil kommunikációval és internettel foglalkozó multifunkcionális hely, ahol fiatal kutatók számára teret és eszközt biztosítanak a szabad gondolkodásra, a kreatív csapatmunkára.

Novatel UKRAINE L.L.C.

Magyar Telekom Nyrt. 2005-ben alapította a NOVATEL UKRAINE L.L.C-t. A társaság fő tevékenysége a Magyar Telekom bizonyos termékeinek értékesítése Ukrajnában.

M-Factory Kommunikációs Szolgáltató Zrt.

A Magyar Telekom Nyrt. 2007. januárjában megvásárolta a Mobilpress Zrt. részvényeinek 100 %-át és az M-Factory Kommunikációs Szolgáltató Kft. 75,05 %-ot megtestesítő üzletrészt. 2007. év folyamán az M-Factory Kft. beolvadt a Mobilpress Zrt-be. A jogutód társaság felvette az M-Factory Kommunikációs Szolgáltató Zrt. nevet. Az átalakulás eredményeként a Magyar Telekom Nyrt. tulajdoni részesedése a társaságban 92%-ra módosult. 2008-ban a Magyar Telekom Nyrt. megvásárolta a részvények fennmaradó 8 %-át, mellyel a részesedése 100 % lett.

Mindentudás Egyeteme Tudományos Közhasznú Nonprofit Kft.

2004-ben a Magyar Telekom Nyrt., a Magyar Tudományos Akadémia, valamint a T-Online Magyarország Zrt. létrehozta a Mindentudás Egyeteme Tudományos Közhasznú Nonprofit Kft-t (akkori nevén Mindentudás Egyeteme Kht.). A vállalkozás közhasznú tevékenységének célja, hogy magas színvonalú nyilvános előadások szervezése és tartása révén elősegítse a kiemelt érdeklődésre számot tartó tudományos témák feldolgozását, megismertetését és terjesztését. A cég vállalkozási tevékenységet csak a közhasznú társaság céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. A T-Online Magyarország Zrt. hozzáférési üzletága Magyar Telekom Nyrt-be történő beolvadásának eredményeként a társaságban a Magyar Telekom Nyrt. közvetlen részesedésének aránya 2007-ben 40 %-ról 60%-ra változott.

ISH International System House Informatika Kft. (ISH Informatika Kft.) és International System House Kereskedelmi és Szoftverfejlesztő Kft. (ISH Kft.)

Az 1996-ban alapított ISH Kft, valamint a 2009-ben az ISH Kft-ből kiválással alakult ISH Informatika Kft. főtevékenysége a számítógépes programozás. Az ISH Informatika Kft. átfogó kórházi számítástechnikai megoldásokat, informatikai rendszereket és szolgáltatásokat nyújt hazai és külföldi ügyfelei számára. 2009-ben a Magyar Telekom Nyrt. megszerezte az ISH Informatika Kft. valamint az ISH Kft. törzstőkeinek 100%-t kitevő üzletrészeket, ezzel a társaságok egyedüli tulajdonosa lett. A tranzakciót a Gazdasági Versenyhivatal jóváhagyta.

Telekom Média Holding Zrt.

2009-ben a Magyar Telekom Nyrt. mint részvényes kivált az IKO-TELEKOM Zrt-ből. A kiválást követően az átalakulás során létrejött a Telekom Média Holding Zrt., melynek 100 %-os tulajdonosa a Magyar Telekom Nyrt. A holding tagjai a

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Telekom New Media Kft. és a Telekom Content & Rights Kft.

A Telekom Média Holding Zrt. részeként a Telekom New Media Kft. vezető szereplője a magyarországi emeltdíjas interaktív piacnak. Saját licenc alapján televízió műsorok önálló gyártója.

A Telekom Content & Rights Kft. mobiltartalom forgalmazással foglalkozik.

8. Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban

2008. és 2009. december 31-én a kapcsolt vállalkozásokkal szemben fennálló tartósan adott kölcsönök egyenlege az alábbiak szerint alakult:

	2008.	2009.
Pro-M Zrt.	8.100	6.700
Dataplex Kft.	3.250	2.850
NOVATEL E.O.O.D.	2.148	2.197
IQSYS Zrt.	0	1.400
KFKI Zrt.	1.000	0
ViDaNet Zrt.	700	0
Origo Zrt.	600	0
Összesen	15.798	13.147

A kölcsönök állománya a következő évben esedékes törlesztő részleteket nem tartalmazza, azok a rövid lejáratú követelések között szerepelnek. Lásd a „12. Követelés kapcsolt vállalkozással szemben” pontot.

9. Egyéb tartósan adott kölcsön

Ezen a mérlegsoron a dolgozóknak hosszú lejáratra adott kölcsönök (3.928 millió Ft), a készülékértékesítés részletvevőivel szembeni követelések hosszú lejáratú része (858 millió Ft), a KFKI Direkt Kft. befektetés megszerzéséhez kapcsolódó tartós letét (47 millió Ft), valamint az adott kaució összege (26 millió Ft) jelenik meg összesen 4.859 millió Ft összegben.

10. Készletek

A készleteken belül az anyagok főként hálózatszerelési és fenntartási anyagokból, az áruk jellemzően távközlési árukból, illetve értékesítésre kijelölt, használaton kívüli tárgyi eszközökből állnak.

A készletek állományának 2008. január 1. és 2009. december 31. közötti alakulását az alábbi mozgástábla mutatja:

	2008.	2009.
Nyitó érték	7.161	8.267
Készletmozgás	1.216	-1.834
Értékvesztés	-110	-308
Növekedés beolvadás miatt	0	787
Záró érték	8.267	6.912

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

A készletek csökkenését a mobiltelefonok és tartozékok illetve a mobiltelefonok szervíz anyagainak csökkenése okozza.

A készletek értékvesztésének részletezését lásd a 3. számú mellékletben.

11. Követelések áruszállításból és szolgáltatásból

2008. és 2009. december 31-én a vevők összetétele az alábbi volt:

	2008.	2009.
Belföldi vevő	44.650	52.626
Külföldi vevő	2.069	1.532
Értékvesztés	-10.123	-14.494
Összesen	36.596	39.664

A belföldi vevőkkel szembeni követelések és az értékvesztés jelentős növekedése nagy részben a lejárt követelések arányának és állományának a növekedéséből adódik.

Az elszámolt értékvesztéseket a 3. sz. melléklet mutatja be.

12. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben

A 2008. és 2009. december 31-én kapcsolt vállalkozással szemben fennálló követeléseket az alábbi táblázat foglalja össze:

	2008.	2009.
IQSYS Zrt-vel szembeni követelés ¹	676	2.079
ViDaNet Zrt-nek nyújtott kölcsön	540	900
Dataplex Kft-nek nyújtott kölcsön	1.000	800
Pro-M Zrt-vel szembeni követelések ²	3.099	684
Origo Zrt-vel szembeni követelések	26	553
Combridge S.R.L-lel szembeni követelés	893	408
EPT Nyrt-nek nyújtott kölcsön	445	340
M-Factory Zrt-nek nyújtott kölcsön	220	220
KFKI Zrt-nek nyújtott kölcsön	0	200
Novatel Ukraine L.L.C-vel szembeni követelés	236	195
Makedonski Telekom A.D-vel szembeni követelés	420	107
Novatel E.O.O.D-nek nyújtott kölcsön	481	86
EurAccount Kft-vel szembeni követelés	354	64
Orbitel E.A.D-nek nyújtott kölcsön	0	7
T-Kábel Kft-vel szembeni követelés ³	7.279	0
IKO-TELEKOM Zrt-vel szembeni osztalék követelés ⁴	2.033	0
Egyéb	421	250
Összesen	18.123	6.893

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

¹ A növekedés oka a 2009. év folyamán az IQSYS Zrt-nek adott kölcsön 1.640 millió Ft összegben.

² A csökkenés oka, hogy a Pro-M Zrt. 2.400 millió Ft összegben törlesztette az adott kölcsönt.

³ A csökkenés oka, hogy a T-Kábel Kft. 2009. szeptember 30-i hatállyal beolvadt a Magyar Telekom Nyrt-be.

⁴ 2009-ben befolyt.

13. Követelések egyéb kapcsolt és egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben

Ezen a soron a Deutsche Telekom A.G.-nak nyújtott két kölcsön összege szerepel, melyeknek összege 20.000 millió Ft és 9.500 millió Ft.

14. Egyéb követelések

Az egyéb követelések 2008. és 2009. december 31-i egyenlege az alábbi főbb tételeket tartalmazza:

	2008.	2009.
Adókövetelések	1.743	1.751
Adott előlegek	2.672	1.560
Munkavállalókkal szembeni követelés	1.364	1.302
Költségvetéssel szembeni követelések	84	86
KFKI letét	413	0
Egyéb	1.000	1.071
Összesen	7.276	5.770

15. Értékpapírok

Az értékpapírok mérleg soron szereplő 1.179 millió Ft a visszavásárolt saját részvények értéke. A menedzsment-opciós program fedezetére a Társaság a CIB Bank Zrt. közreműködésével 2002. július 3-án zártkörű részvénykibocsátást hajtott végre. A program keretében 2007-ben 325 millió Ft könyv szerinti értékű részvényt értékesítettek. 2007-es évhez képest az adatokban nem történt változás, mivel 2009-ben nem került sor saját részvény értékesítésre.

16. Aktív időbeli elhatárolások

	2008.	2009.
Alaptevékenységhez kapcsolódó bevétel elhatárolás	25.728	29.164
Kapcsolt vállalkozásokkal szembeni bevétel elhatárolás	1.698	911
Egyéb	707	1.023
Bevételek aktív időbeli elhatárolása	28.133	31.098
Hitel kapcsán fizetett értékcorrekció elhatárolt összege	0	738
Bérelti díjak elhatárolása	632	453
Biztosítási díjak elhatárolása	2	142
Egyéb	446	780
Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	1.080	2.113
Összesen	29.213	33.211

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Az alaptevékenységhez kapcsolódó bevételek elhatárolása a számlázási időszak függvényében történik. A tárgyidőszak végéig letelefonált, de még ki nem számlázott forgalom bevétele elhatárolásra kerül.

A Deutsche Telekom Finance B.V.-től 2009. júniusában felvett 161 millió euro összegű hitel kapcsán fizetett értékcorrekció elhatárolt összege 2009. december 31-én 738 millió Ft, amelyből egyéb pénzügyi ráfordításként 2010-től 2014-ig évente 146 millió Ft, 2015-ben pedig 8 millió Ft terheli az adott év pénzügyi eredményét.

17. Saját tőke

Tulajdonos	Részvények száma (db)	Névérték (Ft/db)	Összesen (ezer Ft)	Tulajdoni hányad (%)
MagyarCom Holding GmbH	617.436.759	100	61.743.676	59,21%
Tőzsdei kereskedelem	423.802.143	100	42.380.214	40,65%
Visszavásárolt saját részvény	1.503.541	100	150.354	0,14%
Magyar Állam	100	100	10	0,00%
Összesen	1.042.742.543		104.274.254	100,00%

A Magyar Telekom Nyrt. 2009. június 29-i közgyűlésén hozott határozatok szerint – a T-Kábel Kft. és a Dél-Vonal Kft. beolvadását (2009. szeptember 30.) követően – létrejött jogutód Magyar Telekom Nyrt.-ben részvényesként részt venni nem kívánó személyek száma 2 fő volt, 3072 darab részvényt. Ennek következtében a jogutód Magyar Telekom Nyrt. alaptőkéje leszállításra került a részt venni nem kívánó részvényesek részvényeinek névértékével, így az alaptőke összege 104.274.254.300 Ft-ra változott, illetve az egyenként 100 Ft névértékű „A” sorozatú névre szóló törzsrészvények száma csökkent az ezen részvényesek tulajdonában álló törzsrészvények számával.

A tőkeleszállítás 2009. szeptember 30-i hatállyal bejegyzésre került.

A saját tőkeelemekben a 2008. január 1. és 2009. december 31. között bekövetkezett változásokat a következő táblázat mutatja be:

	Jegyzett tőke	Tőketartalék	Eredmény- tartalék	Lekötött tartalék ¹	Mérleg szerinti eredmény
Nyitó egyenleg					
2008. január 1.	104.275	58.289	171.525	1.556	0
Növekedés	0	0	1.347	0	21.573
Csökkenés	0	0	128	0	0
Átsorolások	0	0	-500	500	0
Záró egyenleg					
2008. december 31.	104.275	58.289	172.244	2.056	21.573
Növekedés	0	0	0	0	74.227
Növekedés beolvadás miatt	0	4.049	2.306	500	0
Csökkenés	1	0	1.067	0	0
Csökkenés beolvadás miatt	0	3.386	3.011	0	0
Átsorolások	0	0	21.450	123	-21.573
Záró egyenleg					
2009. december 31.	104.274	58.952	191.922	2.679	74.227

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

¹ A lekötött tartalék 1.179 millió Ft összegben tartalmaz saját részvények miatti összeget és 1.500 millió Ft összegben fejlesztési tartalékot.

Az eredménytartalék beolvadás miatti változását az alábbi táblázat mutatja:

	2009.
Csökkenés	
T-Kábel Kft-ben lévő részesedés kivezetése miatt	2.208
T-Kábel Kft. eredménytartalékának átvétele miatt	499
Dél-Vonal Kft-ben lévő részesedés kivezetése miatt	303
T-Kábel Kft-ből kilépő tag kifizetése miatt	1
Beolvadás miatti csökkenés összesen	3.011
Növekedés	
T-Kábel Kft. 2009. 1-9 havi eredményének átvétele miatt	2.190
Dél-Vonal Kft. eredménytartalékának átvétele miatt	112
Dél-Vonal Kft. 2009. 1-9 havi eredményének átvétele miatt	4
Beolvadás miatti növekedés összesen	2.306

A tőketartalék a T-Kábel Kft. beolvadása kapcsán kilépő tag kifizetése miatt 3.386 millió Ft-al csökkent, a T-Kábel Kft. tőketartalékának átvétele miatt pedig 4.049 millió Ft-al növekedett.

18. Céltartalékok

	Korengedményes nyugdíj, végielégítés ¹	Függő kötelezettségek	Egyéb	Összesen
Nyitó egyenleg 2008. január 1.	14.145	6.474	1.430	22.049
Nyitó átsorolás	0	27	-27	0
Növekedés	4.603	5.887	551	11.041
Csökkenés	9.790	2.689	529	13.008
Záró egyenleg 2008. december 31.	8.958	9.699	1.425	20.082
Növekedés	7.300	6.839	195	14.334
Növekedés beolvadás miatt	14	37	2	53
Csökkenés	8.256	5.619	1.099	14.974
Záró egyenleg 2009. december 31.	8.016	10.956	523	19.495

¹ 2009-ben csoportos létszámleépítéshez kapcsolódóan 7.300 millió Ft céltartalék képzésére, továbbá 8.256 millió Ft céltartalék feloldására került sor.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

A függő kötelezettségek céltartalékának feloldására az év során az alábbi főbb jogcímeken került sor:

Jogcímek	2008.	2009.
Ügyfél-hűségprogram	1.812	2.565
EKG szerződésből származó fizetési kötelezettség	0	1.453
Peres ügyek	150	325
Környezetvédelmi kötelezettség	58	300
Dolgozói prémiumok	70	272
Bírságok	0	260
Szerzői jogdíj	0	257
Szerződésben vállalt kötelezettség dolgozók elbocsátási költsége miatt	14	132
Garanciális kötelezettség	44	48
Szerződésből származó fizetési kötelezettség (eszközök kapcsán fennálló helyreállítási kötelezettség)	0	7
Helyi iparűzési adó hiány, járulék	355	0
Dimenzió Biztosító Egyesület számára átutalt összeg	180	0
Elengedett dolgozói kölcsönök	6	0
Feloldás összesen	2.689	5.619

A függő kötelezettségek céltartalékának képzésére az év során az alábbi főbb jogcímeken került sor:

Jogcímek	2008.	2009.
Származékos ügyletek ¹	0	3.229
Ügyfél-hűségprogram	1.562	2.253
Szerződésből származó fizetési kötelezettség (eszközök kapcsán fennálló helyreállítási kötelezettség)	2.324	569
Peres ügyek	14	311
Dolgozói prémiumok	352	163
Bírságok	50	156
Környezetvédelmi kötelezettség	1.285	88
Garanciális kötelezettség	48	46
Helyi iparűzési adó hiány, járulék	-519	0
Szerzői jogdíj	230	0
EKG szerződésből származó fizetési kötelezettség	541	0
Egyéb	0	24
Képzés összesen	5.887	6.839

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.
(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

¹ A mérleg fordulónapig le nem zárt, mérlegen kívüli függő kötelezettségek között negatív valós értékkel bemutatott határidős és swap ügyletekkel kapcsolatban a várható veszteség fedezetére 2009-ben képzett céltartalék összege. 2008-ban nem volt várható veszteség a Társaság ilyen jellegű ügyletein.

19. Egyéb hosszú lejáratú hitelek

A Társaságnak 2009. december 31-én 23.120 millió Ft hosszú lejáratú banki hitelállománya volt. 2009 folyamán 11.000 millió Ft lehívására került sor, a rövid lejáratú hitelek közé 5.437 millió Ft került átsorolásra, valamint 854 millió Ft hiteltörlesztést hajtott végre a Társaság. Ezen felül a devizában fennálló hitelek után 25 millió Ft nem realizált és 60 millió Ft realizált árfolyamvesztést számolt el. A hitelek éven belüli törlesztő részletei a rövid lejáratú hitelek soron szerepelnek (lásd 21. pont). A Társaságnak nincs zálog vagy hasonló joggal terhelt hitel kötelezettsége.

A hosszú lejáratú banki hitelek éven túli törlesztő részletei a következőképpen alakulnak (a kötvénytartozással együtt):

Esedékesség	Összeg
2011	17.120
2012	6.000
További törlesztés összesen ¹	121
Összesen	23.241

¹ Tartozások kötvénykibocsátásból

20. Tartós kötelezettségek egyéb kapcsolt és egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben

Ezen a mérleg soron a Magyar Telekom Nyrt.-nél a Deutsche Telekom Finance B.V.-től felvett tulajdonosi hitelek hosszú lejáratú része szerepel, melynek 2009. december 31-i záró állománya 267.017 millió Ft. A 2009. júniusában felvett 44.446 millió Ft hitel (kamata fix 4,075250%) 2015-ig, a 2009. októberében felvett 20.075 millió Ft hitel (kamata fix 4,450250%) pedig 2014-ig fizetendő vissza. A tulajdonosi hitelek rövidlejáratú része (39.486 millió Ft) a 23. pontban kerül bemutatásra. A hosszú lejáratú tulajdonosi hitelek éven túli törlesztő részletei a következőképpen alakulnak:

Esedékesség	Összeg
2011	68.486
2012	49.486
2013	34.487
2014	20.313
2015	94.245
Összesen	267.017

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

21. Rövid lejáratú hitelek

A Társaságnak 2009. december 31-én 32.809 millió Ft rövid lejáratú banki hitelállománya volt.

2009 folyamán 50.600 millió Ft-os hitellehívás történt, átsorolásra került a hosszúlejáratú hitelek közül 5.437 millió Ft és 55.764 millió Ft összegű hiteltörlesztést hajtott végre a Társaság az év során. Ezen felül a devizában fennálló hitelek után 124 millió Ft nem realizált és 78 millió Ft realizált árfolyamvesztést, valamint 207 millió Ft realizált árfolyamnyereséget számolt el.

22. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben

A rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben 2008. és 2009. december 31-én az alábbiak szerint alakultak:

	2008.	2009.
Stonebridge A.D-vel szembeni hiteltartozás	14.989	16.000
Crnogorski Telekom A.D-vel osztalékelőleg címén fennálló kötelezettség ¹	0	9.852
Investel Zrt-vel szembeni kötelezettségek ²	1.858	7.175
KFKI Zrt-vel szembeni kötelezettségek	5.983	4.424
IQSYS Zrt-vel szembeni kötelezettségek	1.342	1.619
Telekom Média Holding Zrt-vel szembeni hiteltartozás ³	0	1.600
T-Kábel Kft-vel szembeni kötelezettségek ⁴	2.043	0
Egyéb ⁵	3.064	2.644
Összesen	29.279	43.314

¹ 2009. évben befolyt osztalékelőleg.

² A változás fő okai a 2009. évben 6.580 millió Ft összegű hitelfolyósítás miatti növekedés, illetve a 2008. évben fennálló, 1.350 millió Ft összegű osztalékelőleg elszámolás miatti csökkenés.

³ 2009. évben folyósított hitel.

⁴ A csökkenés oka, hogy a T-Kábel Kft. 2009. szeptember 30-i hatállyal beolvadt a Magyar Telekom Nyrt-be.

⁵ Az Egyéb kategória tartalmaz egyéb, fent nem említett vállalatoknak nyújtott hitelt, melynek összege 2008-ban 929 millió Ft, 2009-ben 833 millió Ft. Szerepel benne ezen túlmenően a fent meg nem jelöl vállalkozásokkal szembeni interest-pool kötelezettség, melynek összege 2008-ban 1.306 millió Ft, 2009-ben 965 millió Ft. Részt képezi továbbá szállítói és nem számlázott kötelezettség, melynek összege 2008-ban 818 millió Ft, 2009-ben 846 millió Ft.

23. Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb kapcsolt és egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben

Ez a mérleg sor 39.486 millió Ft összegben a 20-as pontban részletezett tulajdonosi hitelek rövid lejáratú részét és 20.313 millió Ft összegben a Deutsche Telekom AG-val szemben fennálló rövid lejáratú hitelt tartalmazza.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Ezen hitelek visszafizetési idejét és kamatait a következő táblázat mutatja:

Esedékesség	Kamat	Összeg
2010.01.29.	3 hónapos EURIBOR +0,6%	20.313
2010.01.31.	3 hónapos BUBOR +0,17525%	9.486
2010.07.06.	Fix 8,17%	10.000
2010.07.06.	Fix 8,18%	20.000
Összesen		59.799

A Deutsche Telekom AG támogatást biztosít a Magyar Telekom Nyrt. finanszírozási igényeinek kielégítésére 2011. június végéig.

24. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek

Az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek 2008. és 2009. december 31-én az alábbiak szerint alakultak:

	2008.	2009.
Univerzális egyenlegfeltöltésből származó kötelezettség	2.677	2.920
Általános forgalmi adó	2.679	2.838
Munkavállalókkal szembeni tartozások és járulékai	3.278	2.005
Költségvetéssel szembeni kötelezettségek	684	555
Személyi jövedelemadó	677	215
Magánszemélyek különadó kötelezettsége	51	159
KFKI Zrt. vételár – második részlet	413	0
Fizetendő osztalék 2008	77.052	0
Fizetendő osztalék 2009 ¹	0	0
Egyéb ²	4.574	3.009
Összesen	92.085	11.701

¹ A 2009. évi fizetendő osztalék még nem került megállapításra.

² Az Egyéb kategória tartalmaz előző évekre fizetendő, fel nem vett osztalékot, amelynek összege 2008-ban 99 millió Ft, 2009-ben 102 millió Ft. Tartalmaz továbbá EKG szerződésből származó kötelezettséget, melynek összege 2008-ban 2.156 millió Ft, 2009-ben 0 millió Ft. Szerepel benne továbbá a lízingelt gépjárművekhez kapcsolódó kötelezettség, melynek összege 2008-ban 575 millió Ft, 2009-ben 514 millió Ft. Tartalmazza a vevői túlfizetéshez kapcsolódó kötelezettséget, melynek összege 2008-ban 1.001 millió Ft, 2009-ben 1.444 millió Ft.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

25. Passzív időbeli elhatárolások

	2008.	2009.
Előfizetési díjak és forgalmi díjak elhatárolása	3.864	3.665
Kapcsolt felekkel szembeni elhatárolások	0	552
Név- és márkaváltással kapcsolatos bevétel elhatárolás ¹	362	297
Egyéb	33	307
Bevételek passzív időbeli elhatárolása	4.259	4.821
Szállítói elhatárolások	19.246	19.163
Tulajdonosi hitelekkel kapcsolatos kamatelhatárolás	8.845	7.674
Személyi jellegű költségek elhatárolása	5.904	6.292
Frekvencia használati díjakkal kapcsolatos elhatárolások	4.346	4.322
Kapcsolt vállalkozásokkal szembeni elhatárolások	2.307	2.252
Roaming költségekkel kapcsolatos elhatárolás	2.902	2.093
Kamatok elhatárolása	1.223	1.106
Értéknövelt és tartalomszolgáltatásokkal kapcsolatos elhatárolás	594	249
Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	45.367	43.151
Halasztott bevételek	335	297
Összesen	49.961	48.269

¹ Az anyavállalatnak a név- és márkaváltással kapcsolatos beruházásokhoz kapcsolódó költségtérítése az elhatárolt bevételek között szerepel, és a kapcsolódó eszközök értékcsökkenésével azonos ütemben és mértékben kerül elismerésre az egyéb bevételek között.

26. Belföldi értékesítés nettó árbevétele

A Belföldi értékesítés nettó árbevétele a 2008. és 2009. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakult:

	2008.	2009.
Mobil forgalmi bevételek	204.800	183.536
Hang és adatszolgáltatásokkal kapcsolatos előfizetési díjak, belépési díjak és egyéb díjak ¹	152.994	152.873
Bérelt vonalak és adatátviteli bevételek	39.262	37.296
Vezetékes forgalmi bevételek összesen	49.951	36.648
Áruértékesítés bevétele	17.022	16.512
Kizárólagosan TV szolgáltatással kapcsolatos bevételek ¹	1.670	10.239
Eszközértékesítés árbevétele	1.052	931
Egyéb árbevételek ¹	15.778	18.402
Belföldi értékesítés nettó árbevétele	482.529	456.437

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

¹ A TV szolgáltatással kapcsolatos bevételek 2008-ban 1.539 millió Ft összegben az Egyéb árbevételek illetve 131 millió Ft összegben a Hang és adatszolgáltatásokkal kapcsolatos előfizetési díjak, belépési díjak és egyéb díjak soron kerültek bemutatásra.

27. Export értékesítés nettó árbevétele földrajzilag elhatárolt piacok szerint

Az alábbi táblázat a Társaság 2008. és 2009. december 31-ével végződő időszakban végzett export értékesítésénekösszegszerű és százalékos megoszlását mutatja földrajzilag elhatárolt piacok szerint, mely kizárólag szolgáltatás értékesítésével kapcsolatos:

	2008.		2009.	
		%		%
Európa / Európai Unió belüli	15.021	82,19%	15.949	84,70%
Európa / Európai Unió kívüli	2.261	12,37%	1.991	10,57%
Ázsia	459	2,51%	468	2,48%
Amerika	463	2,53%	333	1,77%
Ausztrália	60	0,33%	73	0,39%
Afrika	11	0,06%	18	0,10%
Export árbevétel összesen	18.275	100,00%	18.832	100,00%

28. Egyéb bevételek

Az egyéb bevételek a 2008. és 2009. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakultak:

	2008.	2009.
Céltartalék felhasználása ¹	13.008	14.974
Utólag kapott engedmények	3.960	3.695
Késedelmi kamat, kötbér, kártérítés	2.045	2.220
Értékvesztéssel kapcsolatos egyéb bevételek ²	364	2.097
Értékesített immateriális javak és tárgyi eszközök bevétele ³	5.963	493
Engedményezett követelések bevétele	434	161
Név- és márkaváltás	169	113
Egyéb	755	880
Összesen	26.698	24.633

¹ A növekedés legfőbb oka az EKG szerződésből származó fizetési kötelezettség céltartalékának felhasználása 1.453 millió Ft összegben. A Céltartalék felhasználás részletezését lásd a 18. pontnál.

² A változást a lejárt és értékvesztett követelésekre befolyt térülések előző évhez viszonyított növekedése indokolja.

³ 2009-ben a Társaság kevesebb ingatlant értékesített.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

29. Importbeszerzések

A 2008. és 2009. december 31-ével végződő időszakban az importbeszerzések földrajzilag elhatárolt piacok szerinti eloszlása a következők szerint alakult:

	2008.			2009.		
	Szolgáltatás	Termék	Összesen	Szolgáltatás	Termék	Összesen
Európa/Európai Unió belüli	13.016	19.377	32.393	19.317	13.086	32.403
Amerika	5.850	248	6.098	6.341	71	6.412
Európa/Európai Unió kívüli	2.053	40	2.093	2.788	314	3.102
Ázsia	1.129	162	1.291	1.120	904	2.024
Ausztrália	44	0	44	41	0	41
Afrika	350	0	350	263	0	263
Összesen	22.442	19.827	42.269	29.870	14.375	44.245

30. Igénybe vett szolgáltatások értéke

Az igénybe vett szolgáltatások költségei a 2008. és 2009. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakultak:

	2008.	2009.
Javítási, szerelési, karbantartási költségek	21.774	21.041
Bérleti díjak	10.720	11.614
Munkaerő közvetítés és operátori tevékenység költségei	12.718	10.389
Szakértői díjak	10.121	10.287
Marketing költségek	13.882	9.579
Fizetett jutalékok	6.981	9.227
Vállalkozónak fizetett díjak ¹	7.560	7.859
Nemzetközi távközlési szolgáltatói kifizetések	5.034	6.109
Postaköltség	2.604	2.451
Könyvviteli szolgáltatás	1.909	1.701
Ingatlan üzemeltetés költségei	1.718	1.663
Oktatás, továbbképzés költségei	1.359	1.327
Egyéb bevételhez kapcsolódó szolgáltatás	386	967
Utazási és szállásköltségek	627	512
Flottamenedzselés	480	468
Névhasználati díj ¹	359	411
Internet szolgáltatót megillető díjak ²	196	158
Egyéb	637	865
Összesen	99.065	96.628

¹ A Névhasználati díj tartalmazza T-Mobile Royalty díjat és a T-Home névhasználati díjat, melyek összege 2008-ban 182 millió Ft és 177 millió Ft, 2009-ben pedig 187 millió Ft és 224 millió Ft. A T-Home névhasználati díj 2008-ban a Vállalkozóknak fizetett díjak között került bemutatásra.

² A 30/2001 (XII.23.) MeHVM rendeletnek megfelelően az Internet szolgáltatókat megillető díj.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

31. Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke

Az Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke a 2008. és 2009. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakultak:

	2008.	2009.
Kifizetés mobil üzemeltetőknek ¹	57.128	48.875
Közvetített RI/IT szolgáltatások költségei	6.714	6.276
Kifizetés egyéb vezeték hálózatüzemeltetőknek	5.664	5.075
KábelTV társaságoknak fizetett hálózathasználati díjak	2.919	4.583
Tartalomszolgáltatások és mobil kereskedelemmel értékesített szolgáltatások költségei	4.802	4.294
TV szolgáltatással kapcsolatos költségek ²	109	3.151
Egyéb ²	1.802	1.341
Összesen	79.138	73.595

¹ A csökkenés oka egyrészt a hívásdíjak csökkenése, másrészt a roaming forgalmi díja átlagárának jelentős csökkenése az EU szabályozás 2009. július 1-i bevezetése miatt.

² A TV szolgáltatással kapcsolatos költségek 2008-ban 109 millió Ft összegben az Egyéb soron kerültek bemutatásra. A 2009. évi növekedés oka a T-Kábel Kft. beolvadásával átvett TV szolgáltatással kapcsolatos költségek.

32. Alkalmazottak

2008. és 2009. évben az alkalmazottak átlagos statisztikai állományi létszáma funkcionális bontásban a következő:

		2008. december 31.		
		Átlagos statisztikai állományi létszám (fő)	Béreköltség	Személyi jellegű egyéb kifizetés
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak				
	fizikai	938	2.876	1.053
	szellemi	5.036	38.876	5.881
	összesen	5.974	41.752	6.934
Nem teljes munkaidőben foglalkoztatottak				
	fizikai	6	16	9
	szellemi	265	716	311
	összesen	271	732	320
Foglalkoztatottak összesen				
	fizikai	944	2.892	1.062
	szellemi	5.301	39.592	6.192
	összesen	6.245	42.484	7.254
Állományba nem tartozó ¹		0	2.586	6.012
Összesen		6.245	45.070	13.266

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.
(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

		2009. december 31.		
		Átlagos statisztikai állományi létszám (fő)	Béreköltség	Személyi jellegű egyéb kifizetés
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak				
	fizikai	912	2.966	1.230
	szellemi	5.483	41.920	8.206
	összesen	6.395	44.886	9.436
Nem teljes munkaidőben foglalkoztatottak				
	fizikai	2	3	2
	szellemi	68	198	83
	összesen	70	201	85
Foglalkoztatottak összesen				
	fizikai	914	2.969	1.232
	szellemi	5.551	42.118	8.289
	összesen	6.465	45.087	9.521
Állományba nem tartozó ¹		0	2.189	3.887
Összesen		6.465	47.276	13.408

¹ A gyeken lévő alkalmazottak nem tartoznak bele az átlagos statisztikai állományi létszámba.

33. Az igazgatóság és a felügyelő bizottság díjazása

Az igazgatóság és a felügyelő bizottság tagjainak díjazását a 2008. és 2009. december 31-ével végződő időszakra vonatkozóan az alábbi táblázat foglalja össze:

Év	Igazgatóság	Felügyelő Bizottság	Összesen
2008.	13	46	59
2009.	13	42	55

Az igazgatóság tagjai részére nem történt előleg, illetve kölcsön folyósítás. A felügyelő bizottság tagjai az alábbiak szerint részesültek előlegben, illetve kölcsönben a tárgyév folyamán:

Megnevezés	Felügyelő Bizottság
Előlegek	
Tárgyévi nyitó állomány	0
Tárgyévben folyósított előlegek	0
Tárgyévben visszafizetett előlegek	0
Tárgyévi záró állomány	0
Kölcsönök	
Tárgyévi nyitó állomány	4
Tárgyévi folyósítás	0
Tárgyévi törlesztés	1
Tárgyévi záró állomány	3

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

A folyósított kölcsönök havi törlesztésűek, a hátralévő átlagos futamidő 42 hónap. Valamennyi előleg és kölcsön kamatmentes.

A Társaság az Igazgatóság és Felügyelő Bizottság tagjainak nevében nem vállalt garanciát és velük szemben nyugdíjfizetési kötelezettsége nincs.

34. Egyéb ráfordítások

Az egyéb ráfordítások a 2008. és 2009. december 31-ével végződő időszakban az alábbiak szerint alakultak:

	2008.	2009.
Céltartalék képzés ¹	11.553	14.334
Követelések és készletek értékvesztése, immateriális javak, tárgyi eszközök terven felüli értékcsökkenése ²	3.219	11.120
Elszámolt adók, járulékok, díjak (Költségvetéssel elszámolt adók)	8.632	8.161
Roaming forgalomra utólagosan adott kedvezmény	1.785	1.838
Elszámolt forrásadó ³	1.536	1.276
Engedményezett követelések	1.528	639
Behajthatatlan követelés leírása	1.683	457
Értékesített tárgyi eszköz nyilvántartás szerinti értéke ⁴	3.661	362
Immateriális javak és tárgyi eszközök káreseménye és készlethiány ⁵	753	356
Egyéb ⁶	455	2.030
Összesen	34.805	40.573

¹ 2009. évben a korengedményes nyugdíjra, felmentési bérre és a hozzá kapcsolódó TB és munkaadói járulékra 7.300 millió Ft céltartalék képzésre került sor.

² Az változás fő oka a követelésekre képzett jelentős összegű többlet értékvesztés (lásd 11. pont).

³ Az elszámolt forrásadó a 2008. évi beszámolóban az 'Egyéb' soron került bemutatásra.

⁴ 2009-ben a Társaság kevesebb ingatlant értékesített.

⁵ Gépjármű káreseménye miatti ráfordítás, melynek összege a 2008. évi beszámolóban 229 millió Ft, a 2009. évben 260 millió Ft, az 'Egyéb' sorról átkerült a 'Immateriális javak és tárgyi eszközök káreseménye és készlethiány' sorra.

⁶ Az egyéb ráfordítások növekedését nagyrészt az EKG szerződések miatt elszámolt egyéb ráfordítások okozták, melyek összege 1.429 millió Ft.

35. Pénzügyi műveletek eredménye

A Pénzügyi műveletek bevételei (43.224 millió Ft) között meghatározó tényező a 2009-ben elszámolt, 2008. év után járó kapott osztalék (31.409 millió Ft). Ennek legjelentősebb tételei a 23.177 millió Ft összegű, Stonebridge A.D-től, a 3.500 millió Ft összegű, KFKI Zrt-től, a 2.158 millió Ft összegű, Crnogorski Telekom A.D-től, valamint a 1.350 millió Ft összegű, Investel Zrt-től kapott osztalék.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

További befolyásoló elem a jelentős összegben folyósított leányvállalati hitelek eredményeként elszámolt kamatbevétel mind a Befektetett pénzügyi eszközök kamatai (1.352 millió Ft), mind az Egyéb kapott, járó kamatok (1.940 millió Ft) között.

A Pénzügyi műveletek egyéb bevételei meghatározó részben tartalmaznak nem realizált (2.385 millió Ft) és realizált (4.395 millió Ft) árfolyamnyereséget.

A Pénzügyi műveletek ráfordításainak (38.655 millió Ft) legjelentősebb eleme tárgyévben a fizetendő kamatok összege (33.980 millió Ft). Ezen a soron kerül elszámolásra a tulajdonosi-, valamint a banki hitelek után elszámolt kamatok összege. 2009-ben a részesedésekre vonatkozóan 476 millió Ft értékvesztés elszámolása történt a Pénzügyi műveletek ráfordításai között. További befolyásoló tényező a Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai (4.199 millió Ft) között kimutatott egyéb elszámolt árfolyamveszteségek összege (3.898 millió Ft).

A realizált árfolyam különbözetekből 2009-ben a lezárt határidős ügyletek – amelyek mindegyike tőzsdén kívüli, fedezeti elszámolási ügyletnek minősült – keretében az árfolyamnyereség 492 millió Ft, az árfolyamveszteség 999 millió Ft volt.

36. Rendkívüli bevételek

2008. és 2009. december 31-ével végződő időszakban a rendkívüli bevételek az alábbiak szerint alakultak:

	2008.	2009.
Térítés nélkül átvett tárgyi eszköz	4	4
Adóalapot módosító rendkívüli bevétel	4	4
Leányvállalati befektetésekkel kapcsolatos bevételek:		
- IKO-TELEKOM Zrt. részesedés kivezetés (kiválás)	0	1.745
- ViaBridge Ltd. részesedés kivezetés (végelszámolás)	0	106
- BCN Rendszerház Kft. beolvadása KFKI Zrt-be	3.932	0
- Integris Rendszerház Kft. beolvadása IQSYS Zrt-be	915	0
- T- Systems Hungary Kft. beolvadása az IQSYS Zrt-be	120	0
- IWIW Kft. beolvadása Origo Zrt-be	103	0
- Adnetwork Kft. beolvadása Origo Zrt-be	59	0
- ProMoKom Zrt. végelszámolás	18	0
Fejlesztési célra kapott támogatás	65	29
Elévült osztalék	6	14
Térítés nélkül átvett eszköz (adóalapot nem csökkentő)	10	6
Egyéb rendkívüli bevételek	1	29
Adóalapot nem módosító rendkívüli bevétel	5.229	1.929
Összesen	5.233	1.933

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

37. Rendkívüli ráfordítások

2008. és 2009. december 31-ével végződő időszakban a rendkívüli ráfordítások az alábbiak szerint alakultak:

	2008.	2009.
Dimenzió hozzájárulások	2.991	1.144
Egyesületnek, alapítványnak, egyéb szervezetnek átadott pénzeszköz	1.194	708
Elengedett leányvállalati hitelek	0	660
Térítés nélkül átadott eszköz, nyújtott szolgáltatás nyilvántartási értéke	71	58
Elengedett követelés könyv szerinti értéke	51	44
Adóalapot módosító rendkívüli ráfordítás	4.307	2.614
Leányvállalati befektetésekkel kapcsolatos ráfordítások:		
- IKO-TELEKOM Zrt. részesedés kivezetés (kiválás)	0	1.600
- ViaBridge Ltd. részesedés kivezetés (végelszámolás)	0	106
- BCN Rendszerház Kft. beolvadása KFKI Zrt-be	2.864	0
- T-Systems Hungary Kft. beolvadása az IQSYS Zrt-be	1.693	0
- Integrus Rendszerház Kft. beolvadása az IQSYS Zrt-be	594	0
- ProMoKom Zrt. végelszámolás	18	0
- IWIW beolvadása Origo Zrt-be	11	0
- Adnetwork beolvadása Origo Zrt-be	4	0
Térítés nélkül átadott eszköz, jogszabály alapján	1	0
Egyéb rendkívüli ráfordítás	12	0
Adóalapot nem módosító rendkívüli ráfordítás	5.197	1.706
Összesen	9.504	4.320

38. Tranzakciók kapcsolt vállalkozásokkal és a Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben

A kapcsolt vállalkozásokkal szembeni tranzakciókból származó, a mérlegben illetve az eredménykimutatásban nem bemutatott egyenlegeket az alábbiakban részletezzük.

A tulajdonostól felvett hitel a 'Tartós kötelezettségek egyéb kapcsolt és egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben', valamint a 'Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb kapcsolt és egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben' mérleg soron kerül bemutatásra, kamata pedig az eredménykimutatásban, a 'Pénzügyi műveletek ráfordításai' között jelenik meg, szintén külön soron.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

A Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival kapcsolatos, főként távközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó bevételek és ráfordítások nem kerültek a beszámoló egyes soraiból külön kimutatásra, mint kapcsolt vállalkozással szembeni tranzakciók.

2008. és 2009. december 31-ével végződő időszakban a kapcsolt vállalkozásokkal valamint a Deutsche Telekom tagvállalataival szembeni tranzakciók az alábbi táblázat szerint alakultak:

	2008.	2009.
Belföldi értékesítés nettó árbevétele	482.529	456.437
- ebből kapcsolt vállalkozásokkal szemben	7.778	8.045
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	589	583
Export értékesítés nettó árbevétele	18.275	18.832
- ebből kapcsolt vállalkozásokkal szemben	1.751	1.383
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	10.668	12.033
Egyéb bevételek	26.698	24.633
- ebből kapcsolt vállalkozásokkal szemben	81	60
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	1.363	2.830
Követelések áruszállításból és szolgáltatásból	36.596	39.664
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	1.070	758
Követelések egyéb kapcsolt és egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	29.500
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	0	29.500
Egyéb követelések	7.276	5.770
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	0	2
Bevételek aktív időbeli elhatárolása	28.133	31.098
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	4.354	3.990
Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	1.080	2.113
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	46	820
Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból	32.555	29.534
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	1.731	1.477
Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb kapcsolt és egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	87.486	59.799
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	87.486	59.799
Bevételek passzív időbeli elhatárolása	4.259	4.821
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	0	552
Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	45.367	43.151
- ebből Deutsche Telekom Csoport tagvállalataival szemben	12.323	10.726

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

39. Társasági adó

Az alábbi táblázat bemutatja az adózás előtti eredmény és az adóalap közötti különbségeket a 2008. és 2009. december 31-ével végződő időszakokra vonatkozóan:

	2008.	2009.
Adózás előtti eredmény	101.433	76.415
Számviteli törvény szerinti értékcsökkenési leírás	88.722	82.840
Céltartalék képzés	11.553	14.334
Követelések értékvesztése, előző évben figyelembe vett elismert értékvesztés	2.042	8.648
Véglegesen adott támogatás, ingyenes eszközátadás és szolgáltatás, átvállalt tartozás	4.283	2.600
Immateriális javak és tárgyi eszközök kivezetése, forgóeszközök közé történő átsorolás	5.328	2.279
Behajthatatlannak nem minősülő és elengedett, elévült követelések	267	145
Egyéb adóalap növelő tételek	2.647	525
Adóalap növelő tételek	114.842	111.371
Adótörvény szerinti értékcsökkenés	138.509	116.012
Bevételeként elszámolt osztalék	37.476	31.409
Céltartalék feloldás	13.008	14.974
Iparűzési adókötelezettség	7.463	7.073
Nem realizált árfolyamnyereség	6.176	3.030
Behajthatatlanná vált, értékvesztett követelés, behajthatatlan követelésre befolyt összeg, követelések visszaírt értékvesztése	1.896	2.733
Immateriális javak és tárgyi eszközök kivezetése, forgóeszközök közé történő átsorolás	4.983	1.834
Adomány	2.489	612
Fejlesztési tartalék	500	500
Elhatárolt veszteség felhasználása	0	320
Kutatás-fejlesztés költségek	372	333
Kapott támogatás	5	75
Befektetések megszűnésén realizált nyereség	1.046	0
Egyéb adóalap csökkentő tételek	51	1
Adóalap csökkentő tételek	213.974	178.906
Adóalap összesen	2.301	8.880
Számított adó	368	1.421
Adókedvezmény	294	1.137
Szolidaritási adó	2.734	1.904
Adófizetési kötelezettség	2.808	2.188

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Adózással kapcsolatos egyéb információk

552/2004. Pénzügyminisztériumi határozat alapján: „A Társaság által a fejlesztési programhoz igénybe vett fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg az 5.908 millió Ft-ot.”

19/2005. Pénzügyminisztériumi határozat alapján: „A Társaság által a fejlesztési programhoz igénybe vett fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 2.614 millió Ft-ot.”

A 2006. évre bejelentett, szélessávú internet-szolgáltatást szolgáló beruházás alapján: „A Társaság által igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 2.292 millió Ft-ot.”

A 2007. évre bejelentett, szélessávú internet-szolgáltatást szolgáló beruházás alapján: „A Társaság által igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 1.318 millió Ft-ot.”

A 12.724/2005. Pénzügyminisztériumi határozat alapján: „A T-Mobile Magyarország Rt. által üzembe helyezett, szélessávú internet-szolgáltatást biztosító WLAN beruházás alapján igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 334 millió Ft-ot.”

A 2005. augusztus 18-án a T-Mobile Magyarország Rt. által bejelentett, szélessávú internet-szolgáltatást is szolgáló UMTS hálózat kiépítéséhez kapcsolódó fejlesztési program alapján igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 4.215 millió Ft-ot.

A 2006. évre a T-Mobile Magyarország Rt. által bejelentett, szélessávú internet-szolgáltatást biztosító WLAN beruházás alapján igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény összege jelenértéken nem haladhatja meg a 835 millió Ft-ot.

A Társaságnál az átfogó APEH-vizsgálattal lezárt utolsó év 2004. 2009. júliusában az adóhatóság a 2005., és 2006. évek tekintetében valamennyi adónemre kiterjedő, átfogó adóvizsgálatot indított a Magyar Telekom Nyrt.-nél. A vizsgálat még nem került lezárásra, de a várható adókülönbözetre és adóbírságra (153 millió Ft) céltartalékot képzett a Társaság. Az adóhatóság a vonatkozó adóévet követő 6 éven belül bármikor vizsgálhatja a könyveket és nyilvántartásokat és pótlólagos adót vagy bírságot állapíthat meg. A Társaság vezetőségének nincs tudomása olyan körülményről, amelyből a Társaságnak ilyen címen jelentős kötelezettsége származhat.

40. Osztalék

A Magyar Telekom Nyrt. 2009. évi osztaléka még nem került megállapításra.

41. Mérlegen kívüli tételek

A mérlegben nem megjelenő kötelezettségek főként szerződéses kötelezettségek (bérleti szerződések; leszerződött beruházási és egyéb fejlesztési kötelezettségek, garanciális kötelezettségek, cégvásárlással kapcsolatos kötelezettségek, környezetvédelmi, helyreállítási ill. egyéb jövőbeli kötelezettségek).

A mérlegen kívüli tételek további részletezése (beleértve a mérleg fordulónapig le nem zárt határidős és swap ügyletekkel kapcsolatos mérlegen kívüli követeléseket és kötelezettségeket is) a 4. számú mellékletben található.

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

42. Veszélyes hulladékok, kutatás-fejlesztés költségei

Az alábbi táblázat a Társaságnál tárolt veszélyes hulladékok mennyiségének 2009. évi alakulását mutatja:

	Veszélyes hulladékok kg
2008. december 31.	0
Növekedés	
Ólomakkumulátorok	242.500
Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	93.235
Egyéb	10.483
Növekedés összesen	346.218
Csökkenés	
Ólomakkumulátorok	242.500
Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	93.235
Egyéb	10.483
Csökkenés összesen	346.218
2009. december 31.	0

A környezetvédelmi költségek 2008-ban 323 millió Ft, míg 2009-ben 272 millió Ft értékben jelentek meg.

A kutatás és a kísérleti fejlesztés költségei a Magyar Telekom Nyrt-nél 721 millió Ft-ot tettek ki a tárgyévben.

43. Önrevízió

A Magyar Telekom Nyrt. önellenőrzéssel könyveli a tárgyévben megállapított, de az előző időszakokat érintő gazdasági eseményeket.

A Számviteli törvény előírásai szerint, amennyiben az ellenőrzés eredményre gyakorolt hatása a vizsgált év mérlegfőösszegének a 2%-át meghaladja, de minimum 500 millió Ft, úgy a mérleg, illetve az eredménykimutatásban külön oszlopban kell szerepeltetni.

2009. év során az előző évek vonatkozásában feltárt hibák együttes összege (előjeltől függetlenül) az 500 millió Ft-ot meghaladták, és ezt figyelembe véve bemutatásra kerülnek az előző évekre vonatkozó módosítások a mérleg és eredménykimutatás minden tételénél az előző év adatai mellett.

A tárgyévben könyvelt korábbi évekre vonatkozó önrevízió eredményhatása 1.061 millió Ft (eredményt csökkentő), mely összeg évenkénti bontásban a következőképpen alakult:

<u>Év</u>	<u>Önrevízió</u>
1999.	9 millió Ft
2001.	-1.718 millió Ft
2002.	65 millió Ft
2003.	-199 millió Ft
2004.	220 millió Ft
2005.	-52 millió Ft
2006.	56 millió Ft
2007.	335 millió Ft
2008.	176 millió Ft
2009. január – szeptember (T-Kábel)	47 millió Ft

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Az önrevízió keretében a legjelentősebb tételek az „A” eredménykimutatás fősorai alapján az alábbiak szerint alakultak:

I. Értékesítés nettó árbevétele	194
Hang és adatszolgáltatással kapcsolatos előfizetési díjak, belépési díjak és egyéb díjak	298
Kizárólagosan TV szolgáltatással kapcsolatos bevételek	65
Nemzetközi bérelt vonalak	27
Eszköz értékesítés árbevétele	5
Egyéb export árbevételek	5
Vezetékes forgalmi bevételek	-7
Bérelt vonalak és adatátviteli bevételek	-119
Egyéb árbevételek	-80
II. Aktivált saját teljesítmény	22
<i>Saját előállítású eszközök aktivált értéke</i>	<i>22</i>
III. Egyéb bevételek	-27
Név- és márkaváltás	-42
Értékesített tárgyi eszköz és beruházás	11
Egyéb	4
IV. Anyagjellegű ráfordítások	-1.205
Szaktanácsadási díjak	-950
Bérleti díjak	-84
Közvetített szolgáltatás	-48
Reklám és marketing költségek	-69
Postaköltségek	-68
Egyéb	14
V. Személyi jellegű ráfordítások	-236
Egyéb természetbeni juttatás utáni SZJA	-111
Társadalombiztosítási járulék	-121
Egyéb	-4
VI. Értékcsökkenési leírás	527
Előző éveket érintő tervszerinti értékcsökkenés	527
VII. Egyéb ráfordítások	31
Tárgyi eszközök, immateriális javak hiánya, káreseménye	48
Értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak, beruházások	-20
Egyéb	3
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei	-196
Befektetés ártértékelés korrekciója	-204
Egyéb	8
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai	-170
Befektetés ártértékelés korrekciója	-220
Elmaradt kamat megtérítése	54
Egyéb	-4
D. RENDKÍVÜLI EREDMÉNY	-2.328
Befektetés, költség korrekció	-2.688
Vodafone bérleti díj	375

Magyar Telekom Nyrt.
A MAGYAR SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI
ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE
2009. december 31.

(Minden adat millió forintban értendő, ha másképp nincs feltüntetve)

Egyéb	-15	
XII. Adófizetési kötelezettség		-221
Társasági adó	-240	
Különadó	19	
Eredményhatás		-1.061

44. Könyvvizsgáló díjazása

Az alábbi táblázat bemutatja a könyvvizsgáló által felszámított díjakat a 2008. és 2009. december 31-ével végződő időszakokra vonatkozóan (a hatályos törvényi előírásnak megfelelően bemutatva 2008-tól):

	2008.	2009.
Könyvvizsgálat	240	282
Egyéb bizonyosságot nyújtó szolgáltatás	163	135
Egyéb, nem könyvvizsgálói szolgáltatás	107	208
Összesen	510	625

Budapest, 2010. március 10.



Christopher Mattheisen
Elnök-vezérigazgató
az Igazgatóság Elnöke



Thilo Kusch
Gazdasági vezérigazgató-helyettes,
az Igazgatóság tagja

Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok

(adatok millió Ft-ban)					
	Telek	Épület	Távközlési hálózat	Egyéb ingatlan	Ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok
					Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok összesen
1. Bruttó érték alakulása ¹					
11. Nyitó bruttó érték (2009. január 1.)	2 437	82 252	261 306	16 621	5 150
12. Bruttó érték növekedése	5	3 979	15 927	603	327
13. Bruttó érték növekedése beolvadás miatt	4	98	14 076	0	3
14. Bruttó érték csökkenése	9	170	619	148	208
Átsorolások	-99	-587	-5	-90	1
15. Záró bruttó érték (2009. december 31.)	2 338	85 572	290 685	16 986	5 273
					400 854
2. Értéksökkenés alakulása ¹					
21. Nyitó értéksökkenés (2009. január 1.)	0	18 459	110 172	6 860	3 908
22. Éves terv szerinti értéksökkenés	0	2 153	10 645	447	212
23. Éves terven felüli értéksökkenés	0	137	0	10	303
24. Növekedés beolvadás miatt	0	33	5 893	0	4
25. Értéksökkenés csökkenése	0	134	363	138	191
Átsorolások	0	-251	-5	-90	-2
26. Záró értéksökkenés (2009. december 31.)	0	20 397	126 342	7 089	4 234
					158 062
3. Nettó érték (2009. december 31.) ¹	2 338	65 175	164 343	9 897	1 039
					242 792
Ebből maradványérték	0	170	0	5	0
					175
4. Egyéb adatok					
Terv szerinti értéksökkenés (2009. 1-12. hó) ¹	0	2 153	10 645	447	212
					13 457
Terven felüli értéksökkenés	0	137	0	10	303
					450
Visszaírt terven felüli értéksökkenés	0	0	0	0	0
					0

¹ Nem tartalmazza a kísértékű eszközöket

Műszaki- és egyéb berendezések, felszerelések, járművek

(adatok millió Ft-ban)					
	Távközlési célú berendezések, gépek	Egyéb műszaki berendezések gépek, járművek	Műszaki berendezések gépek, járművek összesen	Egyéb berendezések felszerelések, járművek összesen	Műszaki- és Egyéb berendezések felszerelések járművek összesen
					Ebből: környezet védelméet szolgáló tárgyi eszköz
1. Bruttó érték alakulása ¹					
11. Nyitó bruttó érték (2009. január 1.)	622 636	3 740	626 376	76 839	703 215
12. Bruttó érték növekedése	39 044	192	39 236	5 448	44 684
13. Bruttó érték növekedése beolvadás miatt	12 977	3	12 980	720	13 700
14. Bruttó érték csökkenése	12 908	425	13 333	2 822	16 155
Átsorolások	122	219	341	-355	-14
15. Záró bruttó érték (2009. december 31.)	661 871	3 729	665 600	79 830	745 430
2. Értécsökkenés alakulása ¹					
21. Nyitó értécsökkenés (2009. január 1.)	469 405	1 806	471 211	64 119	535 330
22. Éves terv szerinti értécsökkenés	36 573	390	36 963	4 888	41 851
23. Éves terven felüli értécsökkenés	0	1	1	2	3
24. Növekedés beolvadás miatt	8 808	3	8 811	402	9 213
25. Értécsökkenés csökkenése	12 147	394	12 541	2 573	15 114
Átsorolások	91	147	238	-251	-13
26. Záró értécsökkenés (2009. december 31.)	502 730	1 953	504 683	66 587	571 270
3. Nettó érték (2009. december 31.) ¹					
	159 141	1 776	160 917	13 243	174 160
Ebből maradványérték					
	32	992	1 024	1 676	2 700
4. Egyéb adatok					
Terv szerinti értécsökkenés (2009. 1-12. hó) ¹	36 573	390	36 963	4 888	41 851
Terven felüli értécsökkenés	0	1	1	2	3
Visszaírt terven felüli értécsökkenés	0	0	0	0	0

* Nem tartalmazza a kísértékű eszközöket

Magyar Telekom Nyrt. közvetlen és közvetett befektetései

(adatok millió Ft-ban)

Megnevezés	Székhely	Tulajdoni hányad közvetlen	Tulajdoni hányad közvetett	Tulajdoni hányad közvetlen és közvetett	Szavazati arány	Jegyzett tőke	Tartalékok	Mérleg szerinti eredmény	Saját tőke
Budakalász Kábel TV Kft.	2011 Budakalász, Szentendrei út 9.	25,00%		25,00%	25,00%	70	18	29	117
Combridge S.R.L. ¹	Calea Victoriei Nr.155, Bl.D1, Tronson 6, Et. 1, sector 1, 010073 Bucuresti, Romania	100,00%		100,00%	100,00%	1 906	545	248	2 699
Crnogorski Telekom A.D. Podgorica ¹	Moskovska 29, Podgorica 81000, Serbia and Montenegro	76,53%		76,53%	76,53%	38 187	1 529	24 068	63 784
Dataplex Infokommunikációs Infrastruktúra Szolgáltató és Inoatlanhasznosító Kft.	1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 13	100,00%		100,00%	100,00%	1 850	342	165	2 357
Első Pesti Telefontársaság Nyrt.	1183 Budapest, Haladás út 5.	97,20%		97,20%	97,20%	777	-217	65	625
EurAccount Pénzügyi és Számviteli Szolgáltató Kft.	1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.	99,00%	1,00%	100,00%	100,00%	450		-58	392
HUNSAT Magyar Űrtávközlés Zrt.	1016 Budapest, Krisztina krt. 93-99.	50,00%		50,00%	50,00%	100	1	190	291
Investel Magyar Távközlési Befektetési Zrt.	1013 Budapest, Krisztina krt. 55.	100,00%		100,00%	100,00%	4 453	976	2 669	8 098
IQSYS Informatikai és Tanácsadó Zrt.	1135 Budapest, Hun u 2.	100,00%		100,00%	100,00%	1 000	839	133	1 972
ISH Kft.	1125 Bp Fogaskerekű u. 4-6	100,00%		100,00%	100,00%	3	0	214	217
ISH Informatikai Kft.	1125 Bp Fogaskerekű u. 4-6	100,00%		100,00%	100,00%	3	1 584	305	1 892
KFKI Rendszerintegrációs Zrt.	1135 Budapest, Hun u 2.	100,00%		100,00%	100,00%	2 000	3 121	2 452	7 573
KFKI Direkt Kft.	1111 Budapest, Budafoki út 10/A	100,00%		100,00%	100,00%	30	83	112	225
KIBU Innováció Műszaki Kutató Fejlesztő Szolgáltató Nonprofit Kft.	1092 Budapest, Ráday u. 30.	99,20%	0,80%	100,00%	100,00%	25	6	-11	20
M-Factory Kommunikációs Szolgáltató Zrt.	1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.	100,00%		100,00%	100,00%	20	48	20	88
Mindentudás Egyeteme Tudományos Kft.	1105 Budapest, Zágrábi út 1-3.	60,00%		60,00%	60,00%	5	13	-4	14
Novatel E.O.O.D. ¹	1680 Sofia, Bulgaria blvd 98, bulding Astra, entrance D, fl. 3, office 5G	100,00%		100,00%	100,00%	719	265	78	1 062
Novatel UKRAINE L.L.C. ¹	Pymonenka Str. 13, building 7, office 7B/36, - Kiev, 04050 Ukraine	99,94%	0,06%	100,00%	100,00%	39	-108	-77	-146
Orbitel E.A.D. ¹	1 Makedonia Sq. Floor 18, Sofia 1000, Bulgaria	100,00%		100,00%	100,00%	1 774	-626	19	1 167
Origo Média és Kommunikációs Szolgáltató Zrt.	1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.	100,00%		100,00%	100,00%	300	1 893	-1 235	958
Pro-M Profesionális Mobilrádió Zrt.	1107 Budapest, Száva u. 3-5.	100,00%		100,00%	100,00%	5 200	3 211	521	8 932
Stonbridge A.D. under liquidation ^{1, 2}	1000 Skopje, Orce Nikolov bb.	100,00%		100,00%	100,00%	93 892	10 495	16 505	120 892
TELE-DATA Távközlési Adatfeldolgozó és Hirdetésszervező Kft.	2040 Budaörs, Baross u. 89.	50,98%		50,98%	50,98%	39	39	39	117
Telekom Média Holding Zrt.	1117 Budapest, Gábor Dénes u.2.	100,00%		100,00%	100,00%	1 670	75	61	1 806
Telemacedonia A.D. Skopje ¹	1000 Skopje, Orce Nikolov bb.	100,00%		100,00%	100,00%	3	292	13	308
ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt.	1036 Budapest, Dereglye út 5/B	67,50%	22,50%	90,00%	50,00%	2 000	2 394	501	4 895
Axelero Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ³	1013 Budapest, Krisztina krt. 55.	10,00%	90,00%	100,00%	100,00%	4	-2	-1	1
Matáv Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ³	1013 Budapest, Krisztina krt. 55.	10,00%	90,00%	100,00%	100,00%	4	-2	-1	1
T-Kábel Magyarország Kft. (2009. december 2. előtti cénevévén: MatávKábelTV Kft.) ³	1013 Budapest, Krisztina krt. 55.	10,00%	90,00%	100,00%	100,00%	4	-2	-1	1

A Magyar Telekom Nyrt. mérlegében a befektetések között nem szereplő, nem közvetlenül tulajdonolt vállalkozások adatai ¹:

CompArgo Kft.	1126 Budapest, Hollós S. u. 26.		80,00%	80,00%	80,00%	3	54	37	94
Makedonski Telekom A.D. - Skopje ¹	1000 Skopje, Orce Nikolov bb.		56,67%	56,67%	56,67%	42 457	24 467	31 489	98 413
T-Mobile Macedonia A.D. ¹	1000 Skopje, Orce Nikolov bb.		56,67%	56,67%	56,67%	10 386	5 548	18 596	34 530
Telekom New Media Szolgáltató Kft.	1222 Budapest, Nagytétényi út 29.		100,00%	100,00%	100,00%	50	603	100	753
Telekom Content & Rights Kft.	1222 Budapest, Nagytétényi út 29.		100,00%	100,00%	100,00%	3	4	-1	6

A táblázatban szereplő valamennyi saját tőke elmere vonatkozó értékadat a Magyar Telekom Nyrt. által ismert legutolsó aktuális, de még nem auditált adat.

A feltüntetett szavazati arányok egyértelműen meghatározzák a Gazdasági Társaságokról szóló törvény szerinti jelentős (több, mint 25%), többségi (több, mint 50%), illetve közvetlen (több, mint 75%) irányítást biztosító befolyást.

¹ A külföldi leányvállalatok, ill. a nem közvetlenül tulajdonolt vállalatok saját tőke adatait az IFRS szerinti konszolidációhoz használt csoport riportok alapján, a 2009. december 31-i árfolyamon átszámítva közöljük.² Végelszámolás alatt³ A befektetések könyv szerinti értéke nem éri el az 1 millió Ft-ot, a 7. pontban nem kerül bemutatásra.

Elszámolt értékvesztés

Megnevezés	Befektetett pénzügyi eszközökre			Forgóeszközökre		
	Részesedések	Adott kölcsönök	Értékpapírok	Készletek	Követelések ¹	Értékpapírok
Nyitó érték	275	0	0	3 403	10 348	0
Tárgyévi növekedés	475	0	0	308	8 648	0
Tárgyévi csökkenés/kivezetés	193	0	0	0	4 525	0
Tárgyévi növekedés beolvasás miatt	0	0	0	11	155	0
Záró érték	557	0	0	3 722	14 626	0

¹ Tartalmazza a vevői követelések, a kapcsolatos vállalkozásnak adott kölcsönök és az egyéb követelések értékvesztését.

(adatok millió Ft-ban)

Mérlegben nem megjelenő kötelezettségek

	Összesen	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
Bérelti szerződések	38 415	7 259	6 243	5 487	4 464	3 882	11 080
Kapcsolt vállalkozással szembeni bérelti szerződések	85	85	0	0	0	0	0
Garanciavállalási kötelezettség	16 638	15 773	368	270	125	40	62
Leszerződött beruházási és egyéb fejlesztési kötelezettségek	2 599	2 112	487	0	0	0	0
Kapcsolt vállalatokkal szembeni leszerződött beruházási kötelezettségek	915	560	355	0	0	0	0
Környezetvédelmi, helyreállítási ill. egyéb jövőbeli köt.	395	59	62	64	67	70	73
Cégvásárlással kapcsolatos kötelezettségek	123	123	0	0	0	0	0

(adatok millió Ft-ban)

Határidős és swap ügyletek

Tőzsdén kívül, leszállítási céllal kötött, 2009. december 31-én nyitott határidős deviza adás-vételi ügyletek ¹

Ügylet azonosító	Ügyletkötés napja	Mérlegben kívüli kötelezettség (millió Ft)	Devizanem	Mérlegben kívüli követelés	Devizanem	Értéknap	Kötési Árfolyam	Valós érték (Nyereség* / Veszteség) (millió Ft)
Deutsche Telekom AG // D-53113 Bonn	2009.09.21	20 730	HUF	75 000 000	EUR	2010.01.29	276,40	-322,79
ING Bank Zrt. / Dózsa György út 84/B / 1068 Budapest	2009.12.09	1 377	HUF	5 000 000	EUR	2010.01.04	275,42	-22,04
ING Bank Zrt. / Dózsa György út 84/B / 1068 Budapest	2009.12.09	1 379	HUF	5 000 000	EUR	2010.01.11	275,71	-21,92
ING Bank Zrt. / Dózsa György út 84/B / 1068 Budapest	2009.12.09	1 379	HUF	5 000 000	EUR	2010.01.19	275,87	-20,99
ING Bank Zrt. / Dózsa György út 84/B / 1068 Budapest	2009.12.09	1 381	HUF	5 000 000	EUR	2010.01.25	276,13	-21,01
ING Bank Zrt. / Dózsa György út 84/B / 1068 Budapest	2009.12.09	829	HUF	3 000 000	EUR	2010.02.01	276,37	-12,45
ING Bank Zrt. / Dózsa György út 84/B / 1068 Budapest	2009.12.09	830	HUF	3 000 000	EUR	2010.02.08	276,62	-12,32
ING Bank Zrt. / Dózsa György út 84/B / 1068 Budapest	2009.12.09	1 108	HUF	4 000 000	EUR	2010.02.16	276,92	-16,30
ING Bank Zrt. / Dózsa György út 84/B / 1068 Budapest	2009.12.23	828	HUF	3 000 000	EUR	2010.02.22	276,05	-8,90
ING Bank Zrt. / Dózsa György út 84/B / 1068 Budapest	2009.12.23	829	HUF	3 000 000	EUR	2010.03.01	276,31	-8,84
ING Bank Zrt. / Dózsa György út 84/B / 1068 Budapest	2009.12.23	830	HUF	3 000 000	EUR	2010.03.08	276,55	-8,74
ING Bank Zrt. / Dózsa György út 84/B / 1068 Budapest	2009.12.23	831	HUF	3 000 000	EUR	2010.03.16	276,84	-8,69
ING Bank Zrt. / Dózsa György út 84/B / 1068 Budapest	2009.12.23	831	HUF	3 000 000	EUR	2010.03.22	277,05	-8,65
ING Bank Zrt. / Dózsa György út 84/B / 1068 Budapest	2009.12.23	832	HUF	3 000 000	EUR	2010.03.29	277,30	-8,62
Összesen		33 994	HUF	123 000 000	EUR			-502,26

Tőzsdén kívül, leszállítási céllal kötött, 2009. december 31-én nyitott deviza swap ügyletek ¹

Ügylet azonosító	Ügyletkötés napja	Mérlegben kívüli kötelezettség millió Ft	Devizanem	Mérlegben kívüli követelés	Devizanem	Értéknap	Kötési Árfolyam	Valós érték (Nyereség* / Veszteség) (millió Ft)
2007-es SWAP	2007.03.22	1 649	HUF	6 666 667	EUR	2010.03.12	247,29	
Összesen		1 649		6 666 667				173
2008-as SWAP	2008.05.21	1 005	HUF	4 133 333	EUR	2010.05.21	243,10	
2008-as SWAP	2008.05.21	1 005	HUF	4 133 333	EUR	2010.11.23	243,10	
2008-as SWAP	2008.05.21	1 005	HUF	4 133 333	EUR	2011.05.23	243,10	
Összesen		3 015		12 399 999				450
DTAG_20090626_30 mrd	2009.06.25	30 000	HUF	-107 066 533	EUR	2015.01.19	280,20	-2 236
DTAG_20090626_5mrd	2009.07.01	5 000	HUF	-18 470 632	EUR	2015.01.19	270,70	-203
DTAG_20090626_9,6 mrd	2009.07.02	9 595	HUF	-35 661 451	EUR	2015.01.19	269,05	-287
Összesen		44 595		-161 198 616				-2 726
DTAG_20091007_5mrd_59592	2009.09.15	5 000	HUF	-18 368 847	EUR	2014.06.02	272,20	139
DTAG_20091007_5mrd_52619	2009.09.15	5 000	HUF	-18 382 353	EUR	2014.06.02	272,00	143
DTAG_20091007_5mrd_52629	2009.09.16	5 000	HUF	-18 511 662	EUR	2014.06.02	270,10	185
DTAG_20091007_5mrd_52637	2009.09.16	5 335	HUF	-19 737 138	EUR	2014.06.02	270,30	194
Összesen		20 335		-75 000 000				661
Összesen		69 594		-217 131 950				-1 442

¹ Ezen ügyletek esetében nem került elszámolásra a tárgyévben eredmény.

Kivonat a Magyar Telekom Nyrt. végleges átalakulási vagyonszerzéséről
2009. szeptember 30.

Az átalakulás hatása a Magyar Telekom Nyrt. 2009. szeptember 30-i mérlegére	
	13 063
	1 481
	13 921
	-2 339
	-8 239
	787
	-9 027
	0
	1
	143
	4 967
	458
	0
	0
	0
	664
	-706
	500
	53
	2 690
	0
	2 690
	1 766
	4 967

Megnevezés	2008. 1-12 hó ¹	2009. 1-9 hó ¹
1. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	19 131	23 584
2. Export értékesítés nettó árbevétele	103	95
I. Értékesítés nettó árbevétele	19 234	23 679
II. Aktivált saját teljesítmények értéke	2 000	942
III. Egyéb bevételek	195	271
IV. Anyagjellegű ráfordítások	11 789	17 271
V. Személyi jellegű ráfordítások	1 853	1 156
VI. Értékcsökkenési leírás	3 546	2 641
VII. Egyéb ráfordítások	733	128
A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE	3 508	3 696
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei	180	560
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai	591	1 226
B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE	-411	-666
C. SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY	3 097	3 030
D. RENDKÍVÜLI EREDMÉNY	-6	18
E. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	3 091	3 048
XII. Adófizetési kötelezettség	253	858
F. ADÓZOTT EREDMÉNY	2 838	2 190
22. Eredménytartalék igénybevétele osztalékra, részesedésre	55	0
23. Jóváhagyott osztalék, részesedés	2 893	0
G. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	0	2 190

2009. 1-9 hó a Magyar Telekom Nyrt. azonos eredménykategóriájának százalékában
5,17%
0,50%
4,98%
4,39%
1,10%
7,02%
1,47%
3,22%
0,32%
4,98%
1,30%
3,17%
-14,58%
3,85%
-0,75%
3,99%
39,21%
2,95%
0,00%
0,00%
2,95%

¹ Konszolidálás előtti adatok, a Magyar Telekom Nyrt.-vel kapcsolatos tranzakciókat is tartalmazza.

Megnevezés	2008. 1-12 hó ¹	2009. 1-9 hó ¹
1. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	81	18
2. Export értékesítés nettó árbevétele	0	0
I. Értékesítés nettó árbevétele	81	18
II. Aktivált saját teljesítmények értéke	0	0
III. Egyéb bevételek	185	0
IV. Anyagjellegű ráfordítások	67	3
V. Személyi jellegű ráfordítások	0	0
VI. Értékcsökkenési leírás	13	10
VII. Egyéb ráfordítások	45	0
A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE	141	5
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei	0	0
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai	2	2
B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE	-2	-2
C. SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY	139	3
D. RENDKÍVÜLI EREDMÉNY	2	2
E. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	141	5
XII. Adófizetési kötelezettség	27	1
F. ADÓZOTT EREDMÉNY	114	4
G. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	114	4

2009. 1-9 hó a Magyar Telekom Nyrt. azonos eredménykategóriájának százalékában
0,004%
0,000%
0,004%
0,000%
0,000%
0,001%
0,000%
0,012%
0,000%
0,007%
0,000%
0,005%
-0,044%
0,004%
-0,084%
0,007%
0,046%
0,005%
0,005%

¹ Konszolidálás előtti adatok, a Magyar Telekom Nyrt.-vel kapcsolatos tranzakciókat is tartalmazza.

A Magyar Telekom Nyrt. 2009. évi üzleti jelentése

Bevezetés

Az üzleti jelentés eredményeink elemzését, valamint minden olyan további információt tartalmaz, mely társaságunk működésének megítéléséhez szükséges, így többek között a várható fejlődés irányát a felmerülő kockázatokkal együtt, vezetőségünk bemutatását, foglalkoztatási és kockázatkezelési politikánkat, valamint a kutatási-fejlesztési tevékenységünket.

Jegyzett tőke

Magyar Telekom Nyrt. jegyzett tőkéje 2009. december 31-én 104.274.254.300 forint volt, ami 1.042.742.543 „A” sorozatú törzsrészcévényből áll. Az „A” sorozatú törzsrészcévények névértéke 100 forint.

<u>Részcévényes</u>	<u>Részcévény darabszám</u>	<u>Részesedés (%)</u>
MagyarCom	617.436.759	59,21
Nyilvánosan forgalmazott	423.802.243	40,65
Saját részcévények	1.503.541	0,14
	<u>1.042.742.543</u>	<u>100,00</u>

Szavazati jogok és szavazás

Minden törzsrészcévény tulajdonosa egy szavazatra jogosult. Csak a részcévénykönyvbe - a Közgyűlést megelőző legalább hat munkanappal - bejegyzésre került részcévénytulajdonosok, illetőleg részcévényesi meghatalmazottak jogosultak a közgyűlésen szavazati joggal részt venni. A Közgyűlés a határozatait egyszerű szavazattöbbséggel hozza, kivéve, ahol az Alapszabály a döntést a leadott szavazatok legalább háromnegyedes többségéhez köti. Amennyiben a Közgyűlés úgy határoz, hogy az Igazgatóság valamely kérdésben hozott döntését megváltoztatja, akkor az eredeti határozatot módosító határozat csak abban az esetben érvényes, ha a jelenlévő részcévényesek ezt háromnegyedes többséggel elfogadják. Nincs korlátozás a nem-rezidens vagy külföldi részcévényesek jogaiban, a törzsrészcévények birtoklását és az ahhoz fűződő szavazati jog gyakorlását illetően.

A részcévények átruházása

A Társaság szavazásra jogosító részcévényeinek legalább az egyszerű többségét képviselő részcévényes(ek) hozzájárulása szükséges a Társaság részcévényeinek olyan, közvetlen vagy közvetett módon történő megszerzéséhez, amelynek kumulatív módon számított eredményeként a Társaság szavazatra jogosító részcévényeinek 10%-a vagy azt meghaladó hányada - közvetve vagy közvetlenül - egy harmadik fél, vagy egymásra tekintettel összehangoltan eljáró felek tulajdonába kerül.

A részcévények átruházásakor a részcévény új tulajdonosának kell kérnie a részcévénykönyvbe való bevezetését. A részcévény új tulajdonosa köteles igazolni a részcévénykönyv vezetőjének, hogy a részcévényeket az Alapszabályban meghatározott feltételekkel összhangban szerezte meg. A Társaság nem jegyzi be a részcévények átruházását, ha azt állapítja meg, hogy az átruházás az Alapszabály rendelkezéseinek megsértésével történt. A Társaság jogosult megtagadni a részcévény megszerzője részcévénykönyvi bejegyzés iránti kérelmének teljesítését, ha az elmulasztja azoknak az igazolásoknak és nyilatkozatoknak az átadását, amelyek átadására az Alapszabály szerint köteles. A valótlan, csalárd, vagy félrevezető nyilatkozat alapján történt részcévénykönyvi bejegyzés az Igazgatóság által, indokolt határozattal törölhető. Csak azon részcévények tulajdonosai, akik nevét a részcévénykönyvbe bejegyezték, jogosultak a Társasággal szemben a részcévényekhez fűződő jogaik gyakorlására. Ha a részcévényes tulajdonjoga az

értékpapírszámlán történő terheléssel megszűnt, az értékpapírszámla-vezető köteles e tényről a részvénykönyv vezetőjének a változástól számított két munkanapon belül bejelenteni. A részvénykönyv vezetője köteles a bejelentés alapján a változást a részvénykönyvben haladéktalanul átvezetni.

Igazgatóság

A módosított Alapszabály értelmében, az Igazgatóság legalább hat, de legfeljebb tizenegy tagból áll, akiket az éves rendes Közgyűlés választ meg, három éves időtartamra.

2009. december 31-én az Igazgatóság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Christopher Mattheisen ...	Elnök-vezérigazgató, Magyar Telekom Nyrt.	2006
Dr. Földesi István	Nemzetközi üzleti tanácsadó	2003
Dr. Gálik Mihály	Corvinus Egyetem Gazdálkodástudományi Kar, Média, Marketingkommunikáció és Telekommunikáció Tanszék, Tanszékvezető egyetemi tanár	2006
Wolfgang Hetlinger	T-Systems Austria, Nemzetközi tevékenységek és szolgáltatások, közép-európai ügyekért felelős igazgató	2009
Guido Kerkhoff	A Deutsche Telekom AG Igazgatóságának délkelet-európai leányvállalatok irányításáért felelős tagja	2009
Thilo Kusch	Gazdasági vezérigazgató-helyettes, Magyar Telekom Nyrt.	2006
Mechthilde Maier	A Deutsche Telekom vállalati sokszínűség irányításáért felelős első alelnöke	2009
Frank Odzuck	Vezérigazgató, Zwack Unicum Nyrt.	2006
Dr. Ralph Rentschler	Az igazgatóság tagja, a délkelet-európai régió pénzügyi igazgatója	2003
Dr. Steffen Roehn	A DT Csoport CIO igazgatóságának tagja, a DT integrált német tömegpiaci megközelítésének informatikai felelőse	2009

Ügyvezető Bizottság

A módosított Alapszabályban, illetve az Igazgatóság módosított ügyrendjében foglaltaknak megfelelően az Igazgatóság 2000-ben létrehozta az Ügyvezető Bizottságot, melyet felhatalmazott, hogy működését az éves üzleti tervnek megfelelően végezze.

2009. december 31-én a Magyar Telekom Nyrt. Ügyvezető Bizottságának tagjai a következők voltak:

<u>Név</u>	<u>Betöltött pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Christopher Mattheisen ..	Elnök-vezérigazgató	2006
Thilo Kusch	Gazdasági vezérigazgató-helyettes	2006
Maradi István	Műszaki vezérigazgató-helyettes	2007
Papp István	Vezérigazgató-helyettes, a Vállalati Szolgáltatások Üzletág vezetője	2007
Pataki Róbert.....	Stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettes	2009
Somorjai Éva.....	Humán erőforrás vezérigazgató-helyettes	2007
Winkler János	Vezérigazgató-helyettes, a Lakossági Szolgáltatások Üzletág vezetője	2006

Felügyelő Bizottság

A társaság Alapszabályának megfelelően a Felügyelő Bizottság legalább három, legfeljebb tizenöt tagból áll, akiket a részvényesek választanak meg három éves időtartamra. Az Üzemi Tanács jelöli a Felügyelő Bizottság tagjainak egyharmadát. A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon legalább a felügyelő bizottsági tagok kétharmada jelen van.

2009. december 31-én a Felügyelő Bizottság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Csizmadia Attila	Főtanácsadó, Pénzügyminisztérium	2003
Dr. Illéssy János	Lebona Kft., Ügyvezető Igazgató	2006
Dr. Kerekes Sándor ..	A Budapesti Corvinus Egyetem Környezettudományi Intézetének igazgatója	2006
Koszorú István	A Magyar Telekom Központi Üzemi Tanácsának elnöke	2007
Konrad Kreuzer	Az E.ON Hungária Zrt. igazgatóságának elnöke	2006
Martin Meffert	Magyarország országmenedzsere, T-Home központ, Deutsche Telekom AG	2009
Dr. Pap László	Professzor, Budapesti Műszaki Egyetem	1997
Varga Zsoltné	BPM menedzser, Ügyfélszolgálati Igazgatóság, Magyar Telekom	2008
Varju György	Lakossági Szolgáltatások Üzemi Tanácsának elnöke, Központi Üzemi Tanács tagja	2005

Igazgatók, vezetők és alkalmazottak javadalmazása

A 2009. december 31-ével végződött évre vonatkozóan az Igazgatósági tagok javadalmazása 13 millió forintot tett ki.

A 2009. december 31-ével végződött évre vonatkozóan a Felügyelő Bizottsági tagok javadalmazása 42 millió forintot tett ki.

A 2009. december 31-ével végződött évre vonatkozóan az Ügyvezető Bizottsági tagok javadalmazása 1.043 millió forintot tett ki.

Az Ügyvezető Bizottság tagjai közül kettő rendelkezik határozott idejű munkaszerződéssel. A magyar jogi szabályozásnak megfelelően, ha a határozott időre szóló munkaszerződés a meghatározott időn belül megszűnik, a munkavállalót a határozott időből még hátralévő időre jutó, de maximum 12 havi átlagkereset illeti meg. A határozatlan időre szóló munkaszerződés esetén a felmondási idő általában hat hónap és a végkielégítés összege 10-16 havi munkabér.

A Magyar Telekom Nyrt., a Távközlési Szakszervezet (TÁVSZAK) és a Magyar Távközlési Ágazati Szakszervezet (MATÁSZ) megkötötte a Kollektív Szerződést. A megállapodás, melyet bármelyik fél három hónapos felmondási idővel felbonthat, a vezérigazgató kivételével az összes Magyar Telekom Nyrt. dolgozóra érvényes, függetlenül szakszervezeti tagságuktól. A kollektív szerződésben rögzített bérfizetési feltételeket évente újra kell tárgyalni. A szerződés alapján a munkaviszony megszüntetése előtt a munkavállaló előzetes értesítésre jogosult. Ezen túlmenően, a munkában eltöltött idő függvényében, meghatározott összegű végkielégítés illeti meg. A dolgozók meghatározott jóléti juttatásokra is jogosultak.

Vállalatirányítási nyilatkozat

A Budapesti Értéktőzsde 2004-ben jelentette meg Felelős Vállalatirányítási Ajánlásait („Ajánlások”), amely a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett társaságok vállalatirányítási gyakorlatára vonatkozóan tartalmazott ajánlásokat, figyelembe véve a nemzetközileg leggyakrabban alkalmazott elveket, a magyarországi tapasztalatokat és a magyar piac sajátosságait. 2007-ben és 2008-ban új Ajánlások kerültek kiadásra.

A jelenleg hatályos szabályozásnak megfelelően a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága és Felügyelő Bizottsága jóváhagyta és a Közgyűlés elé terjesztette a Felelős Társaságirányítási Jelentést, amely egyéb társaságirányításhoz kapcsolódó dokumentumokkal együtt a Társaság honlapjának a társaságirányításhoz kapcsolódó oldalán található meg:

http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi_dokumentumok

A jelentésben megtalálható a Felelős Társaságirányítási Nyilatkozat a Felelős Társaságirányítási Ajánlásokban foglaltaknak való megfelelésről.

A jelentés 1., 2., 3., 4. és 5. pontja az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság, más releváns bizottságok, valamint a menedzsment bemutatását és működésük leírását tartalmazza. A jelentés 6. pontja tartalmazza a belső kontrollok és a kockázatkezelési eljárások bemutatását, míg a 8. pont kitér a közzétételi politika és a bennfentes kereskedelemre vonatkozó irányelvek ismertetésére.

Az Alapszabály 6.2. (g) pontja szerint az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság illetve az Audit Bizottság tagjait az éves rendes Közgyűlés választja, három éves időtartamra.

A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik - amennyiben a törvény eltérően nem rendelkezik - az Alapszabály megállapítása és módosítása (6.2. (a) pont).

Az Igazgatóság hatáskörére és működésére vonatkozó részletes szabályok az Alapszabály 7.4. pontjában és az Igazgatóság Ügyrendjében találhatók, amelyek elérhetők a honlapunk társaságirányításhoz kapcsolódó oldalán is. Az alaptőke felemelésére és a saját részvény visszavásárlására vonatkozó hatásköri előírásokat az Alapszabály 7.4.1. (l) és (m) pontja tartalmazza.

Humánpolitika

A Magyar Telekom Nyrt. 2008-2010. évi stratégiájával összhangban a HR terület is megújította stratégiai célkitűzéseit.

A “Formáljuk együtt a jövőt” jegyében közzétett stratégia az alábbi célkitűzéseket tartalmazza a 2008-2010 évekre, a DT HR stratégiai fókuszaival összhangban:

- A HR terület, a HR koncepció megvalósításával jelentősen hozzájárul a vállalati szintű pénzügyi célok teljesítéséhez, a személyi jellegű költségek optimalizálásával.
- Létrehozzuk a teljesítményalapú vállalati kultúrát, ennek érdekében fejlesztjük a teljesítménymenedzsment rendszerünket.
- A vezetői és a vállalat szempontjából kiemelt fontosságú munkakörökben az utánpótlást elsődlegesen belső utánpótlásból kívánjuk biztosítani, amit elősegít a bevezetésre került karriermenedzsment rendszer is.
- A vezetőfejlesztést új alapra helyeztük, a fókusz az üzleti eredményességet szolgáló képzési tartalom és struktúra.
- A Magyar Telekom Nyrt.-t vonzóbb munkahellyé kívánjuk tenni, ennek érdekében átalakítottuk a gyakornoki programunkat.
- Megújított mérőrendszer alkalmazásával mérjük a HR vállalati célokhoz történő hozzájárulását.

Az SA8000 (Social Accountability; Társadalmi felelősségvállalás) 9 alap sztenderdjéből, a mi HR stratégiánk azt emeli ki, amelyik a diszkrimináció mentességgel foglalkozik. A többi alapsztenderd tekintetében, vállalati gyakorlatunkat a magyar jogszabályi normákhoz igazítjuk (többek között a Magyar Köztársaság Alkotmánya, a Munka Törvénykönyve rendelkezései, valamint az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata). Az igazságosság és egyenlő esélyek alapelveit alap sztenderdjeink biztosítják, amely az 1997-ben kiadott Etikai Kódexben kerül kimondásra, amely megfelel a S-OX (Sarbanes-Oxley) törvénynek. Az alternatív foglalkoztatási formák, mint távmunka, részmunka, rugalmas munkaidő, fogyatékosok foglalkoztatása, lehetőséget biztosítanak az egyenlő esélyek gyakorlati megvalósítására.

A Magyar Telekom Nyrt. folyamatosan együttműködik a szakszervezetekkel és Üzemi Tanáccsal, a munkavállalói érdekek biztosítása érdekében: a bér és juttatási elemek évente egyszer kerülnek felülvizsgálatra, felfelé történő korrekciójuk szerződésben kerül lefektetésre, a létszámhatékonyági intézkedésekkel együtt.

A Társaság bértarifa rendszerét a Kollektív Szerződés szabályozza, az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata 23. cikkelyének megfelelően, amely kimondja: „Azonos munkáért azonos bérezés jár mindenkinek, mindenféle diszkrimináció nélkül.”

A Magyar Telekom Nyrt. jóléti és szociális juttatásai rendkívül széles körűek. Egy részük alanyi jogon jár minden munkavállalónak, míg másokat bizonyos feltételek teljesülése esetén lehet megszerezni, vagy biztosítási jellegűek, amelynek alapja a munkavállalók kollektív hozzájárulása. A szociális juttatások és a nem alanyi jogon járó juttatások nyújtásának módját a Kollektív Szerződés és kapcsolódó szabályozások szabályozzák.

Mind a kiválasztási folyamatban, mind a munkavállalók munkaviszonya alatt, a Magyar Telekom Nyrt. elkötelezett abban, hogy egyenlő esélyeket biztosítson a munkavállalói részére, kortól, nemtől, nemzetiségtől, vallási és politikai meggyőződéstől, illetve szexuális beállítottságtól függetlenül. Munkaerő toborzáskor kiemelt figyelmet fordítunk elsősorban a saját munkaerő lehetőséghez juttatására, akár horizontális, akár vertikális előrelépésen keresztül: ez a FreeJob rendszer (egy adatbázis a megüresedett pozíciókról, kizárólag Magyar Telekom Nyrt. munkavállalóknak elérhetően), kiegészítve egy szabályozással, amely szerint 30 napig csak belső keresés lehetséges. A vállalat működtet egy orientációs programot, amely gyakorlati segítséget nyújt a pozícióra kiválasztott munkavállalók integrálásában.

Mind a vezetői utánpótlás, mind a szakértők fejlesztése kiemelt célkitűzés a fejlesztés és tehetség menedzsment területén. Ennek érdekében a Magyar Telekom Nyrt. különböző, cél-specifikus tehetség menedzsment programokat működtet.

A Magyar Telekom Nyrt. kiemelt figyelmet fordít a munkavállalók biztonságos foglalkoztatására, és olyan biztonságos munkavégzési körülményeket és munka környezetet biztosít részükre, amely nem károsítja az egészséget.

A Magyar Telekom Nyrt. nagy hangsúlyt fektet a távozó munkavállalók gondozására: számos megoldást dolgoztunk ki a gondoskodó elbocsátás, és az egyoldalú munkaviszony megszüntetés csökkentése érdekében. Az alternatív foglalkoztatási formák gazdag választékának használata kiegészül egy outplacement rendszerrel, amelyet Esély programnak nevezünk, annak érdekében, hogy a távozó munkavállalók új foglalkoztatást találjanak. A program képzést biztosít, és segíti a távozó munkavállalók újra integrálódását a munkaerő piacon.

Kutatás és fejlesztés

A Magyar Telekom Nyrt.-nél a K+F tevékenységet a K+F Bizottság (a „Bizottság”) koordinálja, melynek lehetősége és kizárólagos hatásköre van a Magyar Telekom Nyrt. üzletágaiban kezdeményezett K+F tevékenységek összehangolására. Minden üzletág a megfelelő döntéshozókkal van jelen a testületben. A Bizottság biztosítja, hogy minden K+F tevékenység a Társaság céljaival összhangban történjen, elkerülve a célok közötti indokolatlan átfedéseket. Ennek érdekében a Bizottság rendszeres ülésein vitatja meg és határozza az egyes K+F javaslatokról, melyeket az érintett üzletágak projekt munka keretében indítanak és hajtanak végre. 2009-ben a Bizottság a megvizsgált 98 javaslat közül 65-öt fogadott el, a kutatás-fejlesztés ráfordításainak mértéke elérte a 721 millió forintot.

Alapító tagjai vagyunk a Mobilitás és multimédia klaszternek. A klasztert magyar cégek egy csoportja (nagy részük multinacionális vállalatok helyi leányvállalata), illetve vezető egyetemek hozták létre abból a célból, hogy integrálják a magyar vállalatok különálló K+F kapacitását egy olyan együttműködő szervezetben, amely végső soron növeli a magyar gazdaság globális versenyképességét.

Ingatlankezelés

Mi rendelkezünk Magyarország egyik legnagyobb ingatlan állományával. Az ingatlan állomány jelentős része távközlési technológiai terület, iroda, raktár, garázs és üzlethelyiség. Eszközállományunk legnagyobb része kapcsoló központokból, átjátszó tornyokból és más távközlési infrastrukturális eszközökből tevődik össze.

A Magyar Telekom Nyrt. megközelítőleg 2.500 telephelyének 21 százaléka a Társaság tulajdonában van, 40 százaléka közös tulajdonú és 39 százaléka bérelt. Ezek az adatok tartalmazzák azokat a területeket, ahol távközlési tornyok és antennák találhatók, de nem foglalják magukba a bázisállomásokat. Körülbelül 3.000 bázisállomással rendelkezünk, melynek 5 százaléka a Magyar Telekom Nyrt. tulajdona, 95 százaléka egyéb távközlési szolgáltatótól vagy más külső féltől bérelt állomás.

2009. december 31-én a Magyar Telekom Nyrt. által használt ingatlan területe kb. 634.000 m² volt, melynek jelentős részében egyenként 100 m²-nél kisebb az alapterület. A legnagyobb ingatlan a Budapest, Krisztina krt. 55. szám alatt található Székház több mint 30.000 m² alapterülettel.

Annak érdekében, hogy minél nagyobb mértékben és minél hatékonyabban használjuk ki az ingatlanállományt, a feleslegessé váló ingatlanokat eladjuk, illetve bérbe adjuk.

Környezetvédelem

A fenntartható fejlődés iránti elkötelezettségünk erősítéseként a Magyar Telekom Nyrt. Ügyvezető Bizottsága 2005 januárjában jóváhagyta a cég Fenntarthatósági Stratégiáját.

A fenntarthatóság iránti elkötelezettség részeként hoztuk létre a fenntarthatósági honlapot a Magyar Telekom Nyrt. web portálján (http://www.telekom.hu/tarsadalom_es_kornyezet/fenntarthatosagi_jelentesek). A honlapon találhatóak a fenntarthatósággal kapcsolatos jelentéseink, híreink, továbbá bemutatjuk az erre vonatkozó filozófiánkat és szemléletünket.

Pénzügyi kockázatok kezelése

A Magyar Telekom Nyrt. elsősorban pénzügyi eszközeiből eredő hitelezési kockázatnak van kitéve. A Társaság továbbá az árfolyamok, a kamatok, és a vállalat eszközeinek illetve forrásainak valós értékét és vagy cashflow-it befolyásoló piaci árak mozgásából eredő pénzügyi kockázatnak van kitéve.

A pénzügyi kockázatok kezelésének célja, hogy csökkentse ezeket a kockázatokat folyamatos operatív és pénzügyi tevékenységeken keresztül. Ennek érdekében a kockázat mértékétől függően különböző származékos és nem származékos fedezeti eszközöket használnak. A Magyar Telekom Nyrt. kizárólag a cashflow-ját érintő kockázatokat fedezi. Származékos ügyleteket kizárólag fedezeti célokkal használ, nem kereskedelmi, vagy spekulatív célokkal. A partner kockázatok csökkentése érdekében a fedezeti ügyleteket a Deutsche Telekommal vagy vezető magyar pénzintézetekkel bonyolítjuk.

A kockázatok részletes leírását, azok kezelését alább mutatjuk be.

1. Piaci kockázat

Piaci kockázatról akkor beszélünk, amikor egy pénzügyi eszköz valós értéke vagy jövőbeni cashflow-jának értéke a piaci árak változásának következtében megváltozik. A piaci kockázatnak három típusa van: árfolyam kockázat, kamatkockázat és egyéb árkockázat.

A Magyar Telekom Nyrt. esetében a kamatlábak és devizaárfolyamok változásából eredő piaci kockázat az adósságállománnyal, valamint a várható tranzakciókkal kapcsolatos. Mivel a Társaság bevételeinek és kiadásainak döntő része forintban keletkezik, a Magyar Telekom Nyrt. funkcionális elszámolási pénzneme a magyar forint, így a Magyar Telekom Nyrt. célja, hogy pénzügyi kockázatát forintban mérve minimalizálja.

(a) Árfolyamkockázat

A forint árfolyam ingadozási sávjának 2008-ban történt eltörlése miatt a Társaságtól árfolyam kockázati kitettsége devizában denominált pénzeszközei révén megemelkedett. Ezen hatás enyhítésére a Magyar Telekom Nyrt. minimalizálta devizában fennálló kölcsöneinek állományát, illetve származékos ügyletekkel fedezte őket az árfolyamkockázat teljes kiküszöbölése végett.

A fedezeti politikának megfelelően a Magyar Telekom Nyrt. jelentős mennyiségű devizát tart a bankszámláin. A szükséges mennyiséget a vevőkövetelések és a szállítói tartozások egyenlege alapján határozzuk meg, annak érdekében, hogy az ilyen típusú kötelezettségekből adódó deviza kockázatra legyen elég fedezet. Így az átváltási árfolyam változása nincs hatással sem az eredménykimutatásra, sem a saját tőkére.

A fenti kitettség csökkentésére a Magyar Telekom Nyrt. alkalmanként származékos ügyleteket köt.

(b) Kamatláb kockázat

A Magyar Telekom Nyrt. a kamatlábak változása miatt is ki van téve a piaci kockázatoknak. Ennek oka, hogy a forint kamatlábak ingadozása befolyásolja a fix kamatozású eszközök valós értékét, továbbá a változó kamatozású eszközökön keresztül a cashflow-t.

A nem derivatív fix kamatozású pénzügyi eszközök piaci kamatainak a változása csak a bevételre van hatással, amennyiben az eszközt valós értéken tartjuk nyilván. Így a fix kamatozású pénzügyi eszközök, melyek amortizált bekerülési értéken vannak nyilvántartva nincsenek kitéve kamat cashflow kockázatnak.

(c) Egyéb árkockázat

2009. december 31-én a Magyar Telekom Nyrt. nem rendelkezett olyan jelentős befektetésekkkel, amelyekre hatással lennének olyan kockázati változók, mint a tőzsdei árfolyamok vagy más mutatószámok.

2. Hitelezési kockázat

Hitelezési kockázatról akkor beszélünk, ha egy pénzügyi instrumentumra vonatkozó szerződésben résztvevő egyik fél pénzügyi veszteséget okoz egy másik félnek kötelezettsége teljesítésének elmulasztásával. A hitelkockázatok döntő többsége a pénzeszközökkel, a három hónapnál hosszabb induló futamidejű bankbetétekkel és a vevőkövetelésekkel kapcsolatban merül fel.

A Társaság kockázatkezelési irányelvei szerint a Magyar Telekom Nyrt. csak legalább BBB+ (vagy azzal egyenértékű) hitelminősítéssel rendelkező bankokban helyeznek el betéteket, vagy garanciákat kérnek a betétekre olyan bankoktól, amelyek legalább BBB+ minősítésűek. Továbbá a Magyar Telekom Nyrt. előnyben részesíti az olyan bankokban történő betételhelyezést, amelyek hitelt is nyújtanak neki, hogy a bank csődje esetén lehetőség legyen a hitelek és betétek kompenzálására.

A Társaság pénzeszközei és három hónapnál hosszabb bankbetétei elsősorban forintban vannak és a hitelkockázat korlátozott, mivel a Magyar Telekom Nyrt. meghatározó pénzügyi intézményeknél helyezi el pénzeszközeit. Továbbá, a forintban keletkező készpénz többletet a forintban fennálló hiteleink törlesztésére fordítjuk, vagy olyan partner bankokban helyezjük el, melyekkel szemben hiteleink vannak. A fentiek miatt a forintban meglévő készpénzállományra vonatkozó hitelezési kockázatunk igen alacsony.

A kiskereskedelmi ügyfelekhez kapcsolódó kockázat a Magyar Telekom Nyrt. nagy ügyfélszáma és annak ágazatonkénti és földrajzi területi kiterjedése miatt alacsony.

3. Likviditási kockázat kezelése

Likviditási kockázatról akkor beszélünk, ha egy társaság nehézségekbe ütközik pénzügyi kötelezettségeinek teljesítése kapcsán.

A likviditási kockázat körütekintő kezelése kiterjed a kellő mennyiségű pénzeszköz, bankbetét, valamint megfelelő mennyiségű rögzített hitelkeret fenntartására. A Csoport Treasury menedzsmentje a rugalmas finanszírozást szabad hitelkeretek rendelkezésre tartásával biztosítja. A fentiekén túl a Deutsche Telekom 2011. június 30-ig garantálja támogatását a Magyar Telekom Nyrt. tervezett finanszírozási igényeinek kielégítésére. Bár ez nincs egy hitelszerződésben rögzítve, ezt „kvázi hitelkeretnek” lehet tekinteni.

4. Tőkekockázat kezelése

A Társaság célja a tőkeszerkezet alakításával, hogy megőrizze a folyamatos működés képességét, hogy részvényeseinek és egyéb érdekeltségi csoportjainak hasznot biztosítson, és egy optimális tőkeszerkezetet tartson fenn a tőkeköltség csökkentése érdekében.

A Társaság vezetősége tesz javaslatot a tulajdonosoknak (az Igazgatóságon keresztül) az osztalékfizetésre vagy egyéb változtatásokra a vállalat saját tőkéjében, annak érdekében, hogy optimalizálja a Társaság tőkeszerkezetét. Ez úgy valószínűsíthető meg, hogy a Társaság módosítja a részvényeseknek fizetett osztalék nagyságát, visszafizetheti a tőke egy részét a tulajdonosoknak, kibocsáthat új részvényeket, illetve az adósság csökkentése érdekében eladhatja eszközeit. Az iparágban használatos eljárással összhangban a Társaság az eladósodottsági ráta

segítségével ellenőrzi a tőkeállomány nagyságát. A ráta a nettó adósságállomány, illetve a nettó adósságállománnyal növelt tőke (a nem irányító részesedést beleértve) hányadosaként határozható meg.

A fentieken túl – a Társasági törvény szerint a Magyar Telekom Nyrt.-nek biztosítania kell, hogy a vállalat Saját tőkéje ne csökkenjen a Jegyzett tőke alá, vagyis a tartalékok összege ne legyen negatív. A Társaság megfelel ennek a szabályozásnak, a konszolidált tőkére vonatkozóan pedig nem áll fenn ilyen jellegű törvényi kötelezettség.

Kockázatkezelési politika

Társaságunk irányelve szerint a részvényeseink és a befektetőink számára közzétett beszámolóknak pontosnak és teljesnek kell lenniük, továbbá minden vonatkozásban tükrözniük kell a valós pénzügyi helyzetünket és működési eredményünket. Ezen beszámolókat az alkalmazandó törvényeknek, előírásoknak és szabályozásoknak megfelelő rendszerességgel kell készíteni. Ide tartozik a Budapesti Értéktőzsdének, valamint az Egyesült Államok Tőzsde- és Értékpapírfelügyeletének a szabályzata is. Annak érdekében, hogy ezen céloknak megfeleljünk, megalakítottuk a Közzétételi Bizottságot és folyamatosan fejlesztjük kockázatkezelési politikánkat.

Kockázatkezelési rendszerünk magában foglalja a kockázatok azonosítását, hatásuk felmérését, szükséges intézkedési tervek kialakítását, valamint ezek hatékonyságának és eredményeinek követését. A kockázatkezelési rendszer hatékony működtetése érdekében biztosítanunk kell, hogy a vezetés valamennyi fontos kockázat ismeretében hozza meg üzleti döntéseit.

1999-ben egy hivatalos kockázatkezelési rendszer működtetését kezdtük meg. Ez a rendszer 2002-ben integrálódott a DT kockázatkezelési rendszerébe.

Minden lényeges, a belső és külső tevékenységhez kapcsolódó kockázat, a pénzügyi és jogi kívánalmaknak való megfeleléshez kapcsolódó, valamint számos egyéb kockázat egy jól meghatározott belső mechanizmus alapján kerül kiértékelésre és kezelésre. Kockázatkezelési kézikönyv és kockázatkezelésről szóló belső utasítás készült. Kockázatkezelési oktatást tartottunk a kockázatkezelésért felelős munkatársak számára, valamennyi területet érintően. A működésünkre ható kockázati tényezők negyedévente felülvizsgálatra kerülnek. Minden üzletágunknak, ágazatunknak és más szervezetünknek negyedévente kötelessége azonosítani és jelenteni működésének kockázatait. Ezen kockázatok kiértékelése után az eredményt a vezetőség, az Igazgatóság, az Audit Bizottság, a Közzétételi Bizottság és a DT részére továbbítjuk.

A Sarbanes-Oxley (US) törvény megalkotását követően a kockázatkezelési folyamatot új elemmel bővítettük ki. Az új törvény előírja a befektetői döntéseket befolyásoló kockázatok azonnali közzétételét, ezért a negyedéves kockázatjelentési rendszerünket folyamatos jelentési kötelezettséggel egészítettük ki. Ennek keretében a cégcsoport szervezeteinek minden tudomásukra jutó jelentős új tény, információt, illetve kockázatot azonnal jelenteniük kell. Az így közölt információkat a kockázatkezelési szakterület értékeli és lényeges új kockázat vagy információ felmerülése esetén értesíti a gazdasági vezérigazgató-helyettest.

A társaságnál belső szabályozás van érvényben, mely kiterjed a munkatársak felelősségére a kockázatok követése és kezelése vonatkozásában. Távközléssel mutattuk be a munkatársaknak a Sarbanes-Oxley törvényben foglalt elvárásokat, kiemelt jelentéskészítési és felelős vállalatirányítási kötelezettségeinket, valamint a kibővített kockázatkezelési rendszerünket. Az oktatás minden munkatárs számára kötelező volt.

2003. július 31-én létrehoztuk a Közzétételi Bizottságot. A Bizottság mind plenáris üléseken, mind a tagjai révén egyénileg is eljár. Támogatja a vezérigazgatót és a gazdasági vezérigazgató-helyettest azon köteleességük teljesítésében, hogy átlássák a közleményeink hitelességét és időbeniségét biztosító folyamatokat.

Kockázati tényezők

A pénzügyi helyzetünket, a működési eredményünket, illetve az értékpapírjaink kereskedési árát ezek a kockázatok bármelyike negatívan befolyásolhatja. Nem csak az alábbiakban felvázolt kockázatokkal kell szembe néznünk. További, jelenleg nem ismert kockázatok, vagy olyan kockázatok, melyeket jelenleg lényegtelennek tekintünk, szintén kedvezőtlen hatással lehetnek a pénzügyi helyzetünkre, működési eredményeinkre, illetve az értékpapírjaink kereskedési árára.

- Működésünk jelentős állami szabályozási hatás alatt áll, amelynek az üzletünkre és a működési eredményeinkre is kedvezőtlen következményei lehetnek;
- A távközlési ágazat liberalizációja miatt erősebb versenynek vagyunk kitéve;
- Lehetséges, hogy nem tudunk alkalmazkodni a távközlési piacokon bekövetkező technológiai változásokhoz;
- Működési modellünk jövőjét az üzleti környezet jelenleg még előre nem látható változásai befolyásolhatják;
- A technológiai és a távközlési ágazat fejlesztései egyes eszközeink könyv szerinti értékének csökkenését, értékvesztését okozták és okozhatják;
- A berendezések beszerzése és a karbantartás tekintetében korlátozott számú szállítóra vagyunk utalva;
- Az üzletünkre negatív hatással lehetnek a mobilkommunikációs technológiáknak tulajdonított valós vagy vélt egészségügyi kockázatok;
- A rendszerhibák csökkent felhasználói forgalmat és kisebb bevételt eredményezhetnek, valamint sérthetik a hírnevünket;
- A kulcs munkatársak elvesztése gyengítheti az üzletünket;
- A részvényáraink ingadozók lehetnek és a részvényeladási képességet a részvényeink és ADS-eink viszonylag kevésbé likvid piaca negatívan befolyásolhatják;
- A devizaárfolyamok ingadozása kedvezőtlenül befolyásolhatja a működési eredményünket;
- Folyamatosan vitáink és peres ügyeink vannak a szabályozó szervekkel, versenytársakkal és más felekkel. Az ilyen jogi eljárások végső kimenetele általában bizonytalan. Az ilyen eljárások eredménye jelentős negatív hatással lehet a működési eredményünkre és a pénzügyi helyzetünkre.
- A befektetéseink értékét, a működési eredményünket és pénzügyi helyzetünket kedvezőtlenül befolyásolhatják a magyarországi és más országokban bekövetkező gazdasági fejlemények.

Az eredmények elemzése

A Magyar Telekom Nyrt. Magyarország legnagyobb távközlési szolgáltatója, amely a telekommunikációs és infokommunikációs (ICT) szolgáltatások teljes skáláját nyújtja, beleértve a vezetékes és mobil telefonos, az adatátviteli és nem hangalapú, valamint az informatikai és rendszerintegrációs szolgáltatásokat.

Bevételek: Az értékesítés nettó árbevétele a 2008. évi 500.804 millió forintról 475.269 millió forintra csökkent 2009-ben, főként a mobil és vezetékes forgalmi bevételek visszaesésének következtében. A mobil bevételek elsősorban a kiskereskedelmi és a nagykereskedelmi tarifák mérséklődése miatt csökkentek. Az alacsonyabb vezetékes forgalmi bevételt részben a 2008-ban történt, 8,5 milliárd Ft összegű céltartalék feloldás eredményezte a fix-mobil irányú végződhetési díjakhoz kapcsolódóan. A bevételek visszaesésében továbbá szerepet játszott a mobil helyettesítés következtében a bevételt hozó vonalak számának folyamatos csökkenése, valamint az alacsonyabb forgalom is. Ezen csökkenéseket részben ellensúlyozta a TV szolgáltatással kapcsolatos bevételek emelkedése, mely a növekvő szatellit TV és IPTV előfizetői szám eredménye.

Az egyéb bevételek 7,7 százalékkal csökkentek 2009-ben 2008-hoz viszonyítva, főként az értékesített immateriális javak és tárgyi eszközök bevételében tapasztalható visszaesés miatt, mely a kevesebb számú ingatlan értékesítésre utal 2009-ben. Ezt a csökkenést részben ellentételezte a céltartalék felhasználás növekedése, melynek legfőbb oka az EKG szerződésből származó fizetési kötelezettség céltartalékának felhasználása 1.453 millió forint összegben. Az értékvesztéssel kapcsolatos egyéb bevételek emelkedése szintén mérsékelte a csökkenést.

Ráfordítások: Az anyagjellegű ráfordítások a 2008. évi 256.590 millió forintról 246.007 millió forintra csökkentek 2009-ben elsősorban az eladott (közvetített) szolgáltatások értékének alacsonyabb összege következtében, mely a mobil üzemeltetőknek történt kifizetések csökkenésének az eredménye. A kifizetések visszaesését egyrészt a végződhetési díjak 2009. január 1-jétől történő csökkentése, másrészt a jelentősen alacsonyabb átlagos roaming tarifák okozták az EU szabályozás miatt.

A személyi jellegű ráfordítások 3,0 százalékkal növekedtek, mely főként a létszámleépítéshez kapcsolódó magasabb összegű végkielégítési költségeknek tudható be 2009-ben.

Az értékcsökkenés 6,5 százalékos csökkenését elsősorban bizonyos eszközök hasznos élettartamának módosítása eredményezte 2008 és 2009 során.

Az egyéb ráfordítások értéke 16,6 százalékkal 40.573 millió forintra növekedett, melynek legfőbb oka a követelések értékvesztésének magasabb összege a lejárt követelések arányának és állományának jelentős emelkedése következtében. Ezen túlmenően, 2009-ben a korengedményes nyugdíjra, felmentési bérre, végkielégítésre és a hozzá kapcsolódó TB járulékra 7.300 millió forint céltartalékot képeztek, szemben a 2008. évi 4.603 millió forinttal. A kevesebb számú ingatlan-értékesítés miatt csökkent az értékesített tárgyi eszköz nyilvántartás szerinti értéke, mely részben ellensúlyozta ezeket a növekedéseket.

Pénzügyi műveletek eredménye: A pénzügyi műveletek eredménye a 2008. évi 12.025 millió forintról 4.569 millió forintra csökkent 2009-ben, amely elsősorban a kapcsolt vállalkozásoktól kapott osztalék alacsonyabb összegével magyarázható.

A Magyar Telekom jelenlegi irányítási struktúrája az ügyfél szerinti szegmentáláson alapul, melyek különböző technológiát, marketing stratégiát, valamint támogató funkciókat igényelnek. A Társaság működési szegmensei a következők: Lakossági Szolgáltatások Üzletág („CBU”), Vállalati Szolgáltatások Üzletág („BBU”), Média Szolgáltatások Üzletág („MBU”), Csoportközpont és Műszaki Terület.

A Lakossági Szolgáltatások Üzletág („CBU”) T-Mobile és T-Home márkanevek alatt, több millió lakossági és kisebb üzleti ügyfélnek nyújt mobil és vezetékes távközlési, valamint televíziós szolgáltatást (beleértve a teljes körű marketing, értékesítési és ügyfélkapcsolati tevékenységet is).

A Vállalati Szolgáltatások Üzletág („BBU”) főleg T-Systems és T-Mobile márkanevek alatt, kiemelt üzleti

partnereknek (nagyvállalati ügyfelek és állami szektor), valamint kis és közepes üzleti ügyfeleknek („SMB”) egyaránt nyújt mobil és vezetékes távközlési, infó-kommunikációs és rendszerintegrációs szolgáltatásokat (beleértve a teljes körű marketing, értékesítési és az ügyfél kapcsolati tevékenységet is). A BBU ügyfél portfóliója megközelítőleg 5.000 kiemelt és 40.000-nél is több SMB ügyfelet tartalmaz.

A Csoportközpont felelős a nagykereskedelmi mobil és vezetékes szolgáltatásokért, valamint stratégiai, az üzletágakat érintő menedzsment és támogató funkciókat lát el, beleértve a beszerzési, pénzügyi, ingatlan, számviteli, adó, jogi, belső ellenőrzési és hasonló megosztott szolgáltatásokat és egyéb központi funkciókat.

A Műszaki Terület felelős a mobil, vezetékes és kábel TV-s hálózatok működtetéséért és fejlesztéséért, valamint az IT management funkciókért.

Az alábbi táblázat tájékoztat a CBU főbb tevékenységeire vonatkozó legfontosabb vezetékes működési statisztikai adatokról:

	December 31.	
	2008	2009
Hangszolgáltatások		
Összes PSTN vonalszám	1.821.393	1.591.184
Nyilvános	16.274	14.788
Összes kimenő PSTN forgalom (ezer percben)	3.467.198	3.005.821
Egy hozzáférésre jutó havi átlagos percforgalom (kimenő) ⁽¹⁾	151	159
Egy hozzáférésre jutó havi átlagos árbevétel (Ft) ⁽¹⁾	3.650	3.630
Adat termékek		
Kiskereskedelmi DSL piaci részesedés (becsült) (%) ⁽²⁾	54	58
Kábel szélessávú piaci részesedés (becsült) (%) ⁽²⁾	18	19
Kiskereskedelmi DSL előfizetők száma	404.878	435.558
Kábel szélessávú előfizetők száma	107.769	124.684
Optikai szélessávú csatlakozások száma	0	7.247
Összes kiskereskedelmi szélessávú előfizető	<u>512.647</u>	<u>567.489</u>
Egy szélessávú előfizetőre jutó havi átlagos árbevétel (Ft) ⁽¹⁾	5.103	4.427
TV szolgáltatások		
Kábel TV előfizetők száma	317.803	312.068
Szatellit TV előfizetők száma	5.338	156.142
IPTV előfizetők száma	28.496	67.430
Összes TV előfizető	<u>351.637</u>	<u>535.640</u>
Egy TV előfizetőre jutó havi átlagos árbevétel (Ft) ⁽¹⁾	3.537	3.280

(1) A Magyar Telekom Nyrt. CBU-hoz tartozó leányvállalatainak adatait is tartalmazza.

(2) Magyar Telekom Nyrt. szintű adat, nem csak CBU-ra vonatkozik.

Az alábbi táblázat tájékoztat a CBU legfontosabb mobil működési statisztikai adatairól:

	December 31.	
	2008	2009
Mobil penetráció (%) ⁽¹⁾	121,8	117,7
Mobil SIM piaci részesedés (%) ⁽¹⁾	43,9	43,4
Előfizetők száma	4.648.323	4.343.672
Szerződéses ügyfelek hányada az összes előfizetőn belül (%)	29,1	35,2
Egy előfizetőre jutó havi forgalom percben	127	126
Egy előfizetőre jutó havi árbevétel (Ft)	3.397	3.164
Egy szerződéses előfizetőre jutó havi árbevétel	7.265	6.454
Egy kártyás előfizetőre jutó havi árbevétel	1.862	1.670
Teljes lemorzsolódás (%)	16,9	27,5
Szerződéses előfizetők lemorzsolódása (%)	12,1	15,1
Kártyás előfizetők lemorzsolódása (%)	18,8	33,1
Nem hang alapú szolgáltatások aránya az egy előfizetőre jutó havi árbevételben (%)	15,2	16,7
Egy új előfizetőre jutó átlagos ügyfélmegszerzési költség (Ft)	6.813	7.680
Mobil szélessávú előfizetések száma	182.687	326.384
Mobil szélessávú piaci részesedés (%) ⁽¹⁾	53,4	45,9
Lakosságra vetített beltéri 3G lefedettség (%) ⁽¹⁾	n.a.	65,4

(1) Magyar Telekom Nyrt. szintű adat, nem csak CBU-ra vonatkozik.

Az alábbi táblázat tájékoztat a BBU legfontosabb vezetékes működési statisztikai adatairól:

	December 31.	
	2008	2009
Hangszolgáltatások		
Üzleti	110.389	100.172
Bérelt vonalak (Flex-com összeköttetések)	6.037	4.745
ISDN csatornák	288.338	270.466
Összes hozzáférés	<u>404.764</u>	<u>375.383</u>
Összes kimenő forgalom (ezer percben)	798.157	656.372
Egy előfizetőre jutó havi átlagos forgalom percben (kimenő)	191	178
Egy vezetékes vonalra jutó havi átlagos árbevétel (Ft)	5.457	5.162
Adat termékek		
Bérelt vonali internet előfizetők száma	617	558
Kiskereskedelmi DSL előfizetők száma	31.805	32.358
Nagykereskedelmi DSL csatlakozások száma	196.776	161.270
Összes DSL csatlakozás	<u>228.581</u>	<u>193.628</u>
Egy kiskereskedelmi DSL előfizetőre jutó havi átlagos árbevétel (Ft)	13.743	12.712

Az alábbi táblázat tájékoztat a BBU legfontosabb mobil működési statisztikai adatairól:

	December 31.	
	2008	2009
Előfizetők száma	713.469	775.912
Teljes lemorzsolódás (%)	5,8	8,0
Egy előfizetőre jutó havi forgalom percben	325	336
Egy előfizetőre jutó havi árbevétel (Ft)	7.655	6.458
Mobil szélessávú előfizetések száma	81.339	102.161
Nem hang alapú szolgáltatások aránya az egy előfizetőre jutó havi árbevételben (%)	20,2	23,6
Egy új előfizetőre jutó átlagos ügyfélmegszerzési költség (Ft)	9.092	8.280

Jövőkép

A távközlési iparág világszerte jelentős változásokon megy keresztül. Több, hosszú távú tendenciát figyeltünk meg, amelyek megváltoztatják a magyar távközlési piac struktúráját. A hosszú távú tendenciákat elsősorban a technológiai változások (azaz az IP-alapú szélessávú termékek és megoldások, az újonnan megjelenő vezeték nélküli szélessávú technológiák) az ügyféligenyek (azaz tartalom szolgáltatások és terminál eszközök mobil használhatóságának növekedése, 4Play megoldások, testreszabott tartalom növekvő igénye), a verseny és a szabályozás (azaz a piacra lépés alacsony korlátai, új üzleti modellek, a távközlési és média műsorszórási szektorok konvergálása) határozzák meg.

Ahhoz, hogy ezekhez a piaci változásokhoz alkalmazkodhassunk, újradefiniáltuk vállalati stratégiáink fókuszterületeit, hogy kiaknázhassuk teljes körű szolgáltatást nyújtó integrált távközlési pozíciónkat, és biztosíthassuk hosszú távú versenyképességünket. Stratégiáinkat úgy alakítottuk ki, hogy kiaknázhassuk és fejleszthessük kibővített ügyfélbázisunkat, jelentős mértékben javíthassuk a hatékonyságot, és megragadhatjuk a növekedési lehetőségeket.

A Magyar Telekom Nyrt. jelenlegi tervei és kilátásai a legjobb ismereteinken és a várható körülményeken alapulnak. A versenytársaink magatartását azonban nehéz pontosan előre jelezni. Ezért az alternatív szolgáltatók, az új piaci belépők és az új megoldások feltételezettnél erősebb hatása negatívan befolyásolhatja az üzleti teljesítményünket minden olyan országban, ahol jelen vagyunk.

Hangsúlyoznunk kell, hogy minden szegmensre hatással van a saját üzleti környezete és előre nem látott vagy általunk nem irányítható körülményeknek és eseményeknek vagyunk kitéve. A globális gazdasági válsághullám lecsendesedett, de a helyreállítás lassú és fájdalmas, különösen Magyarországon. A 2009-es hét százalékos GDP csökkenés után az egybehangzó elemzések és kormányzati előrejelzések nem mutatnak növekedést 2010-re. A munkanélküliségi ráta nagyon magas, 10 százalék fölötti marad.

A költségvetési egyensúly biztosítása érdekében a kormány számos intézkedést fogantatosított, és a hiányt a GDP 3,8 százalékára kívánja csökkenteni 2010-ben. A saját üzleti területünket érintő legnegatívabb mutató a 2009 júliusától hatályban lévő öt százalékpontos ÁFA emelés. Az üzleti piacot szintén súlyosan érintette a kiadások jelentős megnyirbálása minden kormányzati szektorban. Dacára a kormány megszorító intézkedéseinek és a negatív üzleti környezetnek, azt várjuk, hogy az alapvető üzletágaink képesek lesznek továbbra is erős szabad cashflow-t generálni.

Bevételek

Az alábbiak a terveinkre és kezdeményezéseinkre vonatkozó, jelenlegi elvárásainkat tükrözik:

A vezetékes szolgáltatások területén a vezetékes beszédcélú szolgáltatásból származó árbevétel további csökkenését várjuk a tartós vonalcsökkenés és a vezetékes tarifák mérséklődése miatt, aminek kiváltó oka a mobil helyettesítés és a vezetékes piacon folyó megnövekedett verseny, beleértve a VoIP illetve VoCATV szolgáltatók által támasztott versenyt is. A korlátozó kormányzati intézkedések (különösen az ÁFA emelés) miatti gyengülő kereslet várhatóan növeli a lemorzsolódást, mivel a jelenleg mind vezetékes, mind mobil előfizetéssel rendelkező ügyfelek közül egyre többen hajlanak arra, hogy teljes egészében feladják vezetékes előfizetésüket. Ahogy azt stratégiánkban jeleztük, a vezetékes beszédcélú szolgáltatási bevételek csökkenésének enyhítése érdekében a kizárólag hang alapú előfizetésekről áttérünk a dupla és tripla csomagokra, ami lehetővé teszi, hogy a csökkenő forgalmi árbevételt tartalomból, szórakozásból és csomagban értékesített hozzáférésekből származó árbevétellel helyettesítsük. A vezetékes összekapcsolási díjak 2010 folyamán, valamint az azt követő években várható további fokozatos csökkentése kedvezőtlen hatást gyakorolhat vezetékes szolgáltatásokból származó bevételeinkre.

Vezető magyarországi szélessávú szolgáltatóként az országos szélessávú ellátottság növelésének felgyorsítása mellett kötelezzük el magunkat, többszörös hozzáférésű, költséghatékony megközelítést alkalmazva.

A hagyományos hozzáférési szolgáltatások támogatása, valamint új bevételi források kialakítása és kiaknázása érdekében a tartalomszolgáltatás és a média irányába kívánunk elmozdulni. Termékportfóliónkat kombinálva törekszünk a fogyasztói igényeket minden platformról kielégíteni (három képernyős megoldás), ahol valamennyi képernyő (számítógép, mobil és televízió) szolgáltatója a Magyar Telekom Nyrt.

A mobil szolgáltatások területét tekintve a piac telítődött és a potenciális új előfizetők kisebb száma miatt lassabb növekedési ütemet várunk. További növekedést várunk a mobil széles sávban, valamint az értéknövelt és adatátviteli szolgáltatások jövőbeli növekedési lehetőségeit tekintve, melyet az UMTS és a HSDPA szolgáltatások folyamatos kiterjesztése támogat.

2008 decemberében az NHH életbe léptette azt a határozatát, melynek értelmében a három magyar mobil szolgáltató hálózatában alkalmazandó mobil végződtetési díjakat három lépésben, 2009 januárjától 2010. decemberig körülbelül 40 százalékkal csökkenti a jelenlegi tarifákhoz képest.

Az üzleti szektorban a fenntartható versenyképesség megtartása érdekében feltétlenül továbbfejlesztjük az informatikai kompetenciáinkat: a menedzselt szolgáltatások, a rendszerintegráció és az outsourcing révén a komplex szolgáltatási kínálatra helyezzük a hangsúlyt, az üzleti ügyfeleknek tanácsadás alapú értékesítést biztosítva. Üzleti tevékenységünk ezen alacsonyabb nyereségességet lehetővé tevő új területek felé történő kiterjesztése a nyereség mérséklődéséhez vezet.

Kiadások

Teljes egészében elköteleztük magunkat amellett, hogy minden üzleti szegmensben javítsuk belső működési hatékonyságunkat. Annak érdekében, hogy a fokozódó versenykörnyezet dacára elérhessük céljainkat, a csökkenő árbevételi lehetőséget szigorú költségellenőrzéssel kell kompenzálnunk. 2009-ben új hatékonysági projektet vezettünk be, a save for service („S4S”) projektet. Ez a többéves projekt már 2009-ben is jelentős megtakarításokat hozott, és továbbfolytatódik a következő években is.

Szeretnénk egyben kihasználni az integrált vezetékes és mobil szolgáltatás adta szinergiákat is. A tevékenységek további egységesítésének és a hatékonyság növelésének céljából 2010-ben számos területen szinergia projekteket tervezünk.

A szakszervezetekkel megállapodásra jutottunk a Magyar Telekom Nyrt.-nél történő bérfejlesztés, létszámcsoökkentés és a kiegészítő alkalmazotti juttatások csökkentését illetően 2010-re. A megállapodás fő elemei a következők: A vezetői szerződések megszűnésén és a nyugdíjazásokon túl a létszám további 400 fővel való csökkentése, bérbefagyasztás, de 1,5 százalékos prémium keret létrehozása (mely jelentősen az infláció alatt

marad), többlet végkielégítések fokozatos csökkentése a Kollektív Szerződésben. Ezek az intézkedések jelentősen csökkenteni fogják a Total Workforce Management („TWM”) vonzatú költségeinket.

A világgpiaci fejleményekkel és a magyar energiapiac liberalizációjával összhangban az infláció fölötti, gyors növekedést tapasztalunk az energiaárakban. Az energiaárak várhatóan magas szinten maradnak 2010-ben, ami negatív hatással lesz ránk.

Összes beruházás tárgyi eszközökbe és immateriális javakba

2009-hez képest 2010-ben nem változnak a beruházással kapcsolatos kiadások legfontosabb prioritásai. Legfontosabb stratégiai célunk marad az új termékekbe és platformokba (DVB, FTTx) történő beruházás, dacára annak, hogy a teljes beruházási szint csökken. Folytatjuk továbbá az UMTS és a HSPDA infrastruktúra kiterjesztését új bázisállomások kiépítésével, bár az összes beruházás csökkenni fog ezen a területen.

Növeljük az informatikai területre történő beruházásokat, hogy elérhessük azt a célunkat, hogy Magyarország vezető informatikai és hírközlési szolgáltatójává váljunk, ami mellett az új szegmensek irányába történő bővülés szintén további beruházásokat igényel.

Törekedve az ügyfél orientáltság további javítására, 2010-ben és azon túl a stratégiai prioritást az új ügyfél kapcsolattartási rendszer (CRM) bevezetése jelenti. Megcélazzuk a jelenlegi ügyfélkezelés teljes átalakítását társaságunknál. A projekt céljai közé tartozik nemcsak az elavult számlázási rendszerek cseréje, hanem egy új megközelítés bevezetése is az egész ügyfélkezelési folyamatban a vezetékes és mobil portfóliók integrálásával.

Az év vége és a jelentés publikálása közti jelentősebb események

2010. február 2-án a Magyar Telekom Nyrt. bejelentette, hogy 2010. január 28-án lezárta azt a tranzakciót, amellyel eladta 100 százalékos tulajdonában lévő leányvállalatát, az Orbitelt. A Magyar Telekom Nyrt. 2009 novemberében írt alá szerződést a Spectrum Net AD-vel az Orbitel eladásáról. A tranzakció pénzügyi zárására a szükséges bulgáriai hatósági jóváhagyások megszerzése után került sor.

Budapest, 2010. március 10.



Christopher Mattheisen
elnök-vezérigazgató



Thilo Kusch
gazdasági vezérigazgató-helyettes

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Tárgy:	A Felügyelő Bizottságjelentése
--------	--------------------------------

Budapest, 2010. április 7.

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság
Felügyelő Bizottság

A Magyar Telekom Nyrt.
Felügyelő Bizottságának jelentése a Társaság Közgyűlése részére

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Felügyelő Bizottsága a 2009. évben a Társaság Alapszabálya és a Felügyelő Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján végezte munkáját. A Felügyelő Bizottság a 2009. évben 6 alkalommal tartott ülést, továbbá 4 alkalommal ülés tartása nélkül, írásos (telefaxos) szavazás keretében hozott határozatokat.

A Felügyelő Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság elnök-vezérigazgatójával, gazdasági vezérigazgató-helyettesével, vezető jogtanácsosával és a Belső ellenőrzés vezetőjével.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen megtárgyalta az Igazgatóság és az Ügyvezető Bizottság döntéseit, a vezetői pénzügyi beszámolókat, a Csoport akvizíciós tevékenységről szóló jelentéseket.

A Felügyelő Bizottság jóváhagyta a függetlenített belső ellenőrzési szervezet 2009. évi munkatervét, rendszeres tájékoztatást kért és kapott minden egyes vizsgálat megállapításairól, az intézkedésekről, az intézkedések végrehajtásának aktuális helyzetéről. Az egyes vizsgálatok kapcsán felmerült további kérdéseket a Belső ellenőrzés vezetője a Felügyelő Bizottsági üléseken rendszeresen megválaszolta. A Belső ellenőrzés támogatta a SOX megfelelőséget, vizsgálta a pénzügyi beszámolókat, a transzfer árakat, a projekt menedzsment dokumentáltságát és folyamatait. Intézkedéseket határozott meg a kintlévőség-kezelés, az értékesítési csatornák, a termékfejlesztési folyamatok hatékonyságának növelésére, az egyesülés utáni integrálási folyamatok működésének javítására, az informatikai biztonság növelésére és az integrált szervezetek marketing kommunikációjának eredményesebbé tételére. A Belső ellenőrzés támogatta a Csoport Megfelelőségi Bizottság munkáját is a névtelen bejelentések rendkívüli kivizsgálásával.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen áttekintette a Felügyelő Bizottság munkáját a pénzügyi beszámolási rendszer megfelelő ellenőrzése érdekében segítő Audit Bizottság tevékenységéről szóló jelentéseket.

A 2009. év során a Felügyelő Bizottsághoz eljuttatott, a Társaság működését érintő megkereséssel kapcsolatban a Felügyelő Bizottság a szükséges vizsgálatot lefolytatta, majd pedig a szükséges tájékoztatást megadta a megkereséssel élő fél részére.

A Felügyelő Bizottsághoz történt részvényesi bejelentések esetén a Felügyelő Bizottság szintén megadta a szükséges tájékoztatást a bejelentéssel élő felek részére.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Közgyűlés napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést és minden olyan előterjesztést, amely a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság álláspontja szerint a Magyar Telekom Csoport a kiélezett versenykörnyezetben is megőrizte kedvező piaci pozícióját, annak ellenére, hogy a gazdasági környezet kedvezőtlen hatást gyakorolt a bevételekre.

A Felügyelő Bizottság a Társaság 2009. évi tevékenységében a törvényes működésnek történő megfelelés szempontjából kifogásolni valót nem tapasztalt.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és a független külső könyvvizsgáló bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő számviteli törvény által előírt EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2009. évi konszolidált éves beszámolót és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a fenti beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Magyar Telekom Csoport EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2009. évi konszolidált éves beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és a független külső könyvvizsgáló bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a 2009. évi számviteli törvénynek megfelelően elkészített egyedi éves beszámolót (HAR) és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a fenti beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság magyar számviteli szabályok (HAR) szerint elkészített 2009. évi éves beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrésztvényenként (100 Ft névértékű részvényenként) 74 Ft osztalékot fizet a 2009. évi eredmény után.

A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság osztalékfizetésre vonatkozó javaslatát előzetesen jóváhagyja, és a Közgyűlésnek javasolja a javaslat elfogadását.

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta a Társaság Felelős Társaságirányítási Jelentését, amelyet előzetes jóváhagyásával javasol a Közgyűlésnek elfogadásra.

Budapest, 2010. március 12.

A Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága nevében:

Dr. Pap László
a Felügyelő Bizottság elnöke

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Tárgy:	Az Audit Bizottság jelentése
--------	------------------------------

Budapest, 2010. április 7.

**A Magyar Telekom Nyrt.
Audit Bizottságának jelentése 2009. évi tevékenységéről a Társaság Közgyűlése részére
a Társaság számviteli törvény által előírt Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS)
szerinti 2009. évi konszolidált éves beszámolójának,
a Társaság 2009. évi számviteli törvénynek megfelelően elkészített egyedi éves
beszámolójának (HAR) és
a 2009. évi adózott eredmény felhasználásának elfogadásához**

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Audit Bizottsága a 2009. évben a Társaság Alapszabálya és az Audit Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján, rendkívüli ügy felmerülése esetén pedig annak késedelem nélkül történő megvitatása és a megfelelő döntés meghozatala érdekében szem előtt tartásával végezte munkáját. Az Audit Bizottság a 2009. évben 9 alkalommal tartott ülést, továbbá 21 alkalommal ülés tartása nélkül, írásos (telefaxos) szavazás keretében hozott határozatokat.

Az Audit Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettesével, a Belső ellenőrzés vezetőjével, a Csoport megfelelésségi igazgatóval és a Társaság vezető jogtanácsosával, továbbá a független külső könyvvizsgálóval.

A Társaság az Audit Bizottság irányítása mellett független belső vizsgálatot folytatott független jogi tanácsadó bevonásával a Társaság és bizonyos leányvállalatai által kötött bizonyos szerződések és végzett tevékenységek tárgyában (a „Független Vizsgálat”). Az Audit Bizottság a Független Vizsgálattal kapcsolatban felügyelte a Független Vizsgálatba bevont független jogi tanácsadó munkáját. Az Audit Bizottság rendszeresen megtárgyalta a Független Vizsgálattal kapcsolatos kérdéseket, továbbá a Független Vizsgálat során feltárt hiányosságokra válaszul adott javító intézkedések megfelelőségét. Az Audit Bizottság 2009. december 2-án átadta a Társaság Igazgatóságának a „Vizsgálati Jelentés a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága számára” című, 2009. november 30-i dátumú jelentést (a „Végleges Jelentés”).

Az Audit Bizottság megállapította, hogy a jelenleg rendelkezésre álló tényeken alapuló Végleges Jelentés elkészítésével a független jogi tanácsadó teljesítette megbízásának a Független Vizsgálat lefolytatására és a Független Vizsgálat ténybeli megállapításainak az Audit Bizottság részére történő jelentésére vonatkozó részét.

A Végleges Jelentésben foglaltakkal kapcsolatban javasolt javító intézkedések Audit Bizottság számára történt bemutatását követően a Társaság az Audit Bizottsággal konzultálva jelenleg is vizsgálja, hogy a Végleges Jelentés alapján szükséges-e további, és ha igen milyen mértékű, a személyi állománnyal kapcsolatos javító intézkedés megtétele, annak érdekében, hogy a Végleges Jelentés által feltárt problémák megoldásra kerüljenek.

Az Audit Bizottság céljának megfelelően felügyelte a Társaság pénzügyi beszámolóinak integritását, azt, hogy a Társaság eleget tesz-e azon jogi és szabályozói követelményeknek, amelyekre az Audit Bizottság

hatásköre és feladatköre kiterjed, a Társaság független külső könyvvizsgálójának kvalifikációt, függetlenségét, továbbá a Társaság belső ellenőrzési rendszerének és független külső könyvvizsgálójának teljesítményét.

Az Audit Bizottság a független külső könyvvizsgáló munkájának és teljesítményének felügyelete során áttekintette és véleményezte a Vezetői Levelet, továbbá rendszeresen figyelemmel kísérte a független külső könyvvizsgáló által nyújtott szolgáltatásokat és azok díjait. A független külső könyvvizsgáló - az Audit Bizottság általános előzetes jóváhagyása vagy egyedi előzetes jóváhagyása birtokában - a 2009. évben audit és audittal kapcsolatos szolgáltatásokat, illetve egy esetben egyéb típusú, IFRS oktatás szolgáltatást nyújtott a Társaság számára.

Az Audit Bizottság a Belső ellenőrzés teljesítményének felügyelete során rendszeresen áttekintette és véleményezte a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámolókat, áttekintette és jóváhagyta a Belső ellenőrzés Ellenőrzési tervét.

Az Audit Bizottság negyedévente áttekintette és véleményezte a Csoport megfelelőségi igazgató jelentéseit

- a megfelelőségi program megvalósításának előrehaladásáról;
- a 2009. évi megfelelőségi kockázati elemzésről;
- a 2008. évi megfelelőségi kockázat elemzés alapján javasolt intézkedések végrehajtásának státuszáról;
- a bejelentett észrevételekről és panaszokról, az azokkal kapcsolatban indított vizsgálatok státuszáról és a javasolt javító intézkedésekről.

Az Audit Bizottság a Társaság pénzügyi jelentéskészítésre ható belső kontrollkörnyezetének felügyelete során a Társaság SOX 404 megfelelését folyamatosan figyelemmel kísérte.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a tőzsdéknek és a pénzügyi hatóságoknak benyújtandó jelentéseket, beleértve a Társaság 20-F formátumú éves jelentését, a negyedéves jelentéseket és a vonatkozó sajtóközleményeket, továbbá a Társaság Közzétételi Bizottságának negyedéves jelentéseit. (A Társaság 3. negyedéves pénzügyi beszámolójával kapcsolatban az Audit Bizottság arról kapott tájékoztatást, hogy a Társaság független külső könyvvizsgálója kijelentette, miszerint nincs abban a helyzetben, hogy kiadja véleményét, ilyen vélemény hiányában pedig az Audit Bizottság nem tudott véleményt nyilvánítani.)

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a Magyar Telekom Csoport kockázatkezelési rendszerében bekövetkezett változásokat, és negyedévente a kockázatkezelési jelentéseket.

A 2009. év során az Audit Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő számviteli törvény által előírt EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2009. évi konszolidált éves beszámolót, az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a független külső könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége, saját vizsgálatai és a független külső könyvvizsgálói vélemény alapján a fenti beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Magyar Telekom Csoport EU által befogadott

Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2009. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyását 1.166.377 millió Ft mérleg főösszeggel és 93.253 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a 2009. évi számviteli törvénynek megfelelően elkészített egyedi éves beszámolót (HAR), az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a független külső könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége, saját vizsgálatai és a független külső könyvvizsgálói vélemény alapján a fenti beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Társaság magyar számviteli szabályok (HAR) szerint elkészített 2009. évi éves beszámolójának jóváhagyását 968.412 millió Ft mérleg főösszeggel és 74.227 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrésztvényenként (100 Ft névértékű résztvényenként) 74 Ft osztalékot fizet a 2009. évi eredmény után.

Az Audit Bizottság a javaslattal egyetért, és javasolja a Felügyelő Bizottságnak a javaslat előzetes jóváhagyását, a Közgyűlésnek pedig a javaslat elfogadását.

Budapest, 2010. március 11.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága nevében:

Dr. Illéssy János

Az Audit Bizottság elnöke

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés és határozati javaslat
a Magyar Telekom Nyrt. közgyűlése részére

Tárgy:	Az Igazgatóság javaslata a 2009. évi adózott eredmény felhasználására
--------	---

Budapest, 2010. április 7.

A Gt. 220. § (3) bekezdése és Alapszabály 6.2. (i) pontja alapján a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a döntés az adózott eredmény felhasználásáról.

Határozati javaslat

A Társaság a részvényeseknek törzsrészcévenként (100 Ft névértékű részvényenként) 74 Ft osztalékot fizet a 2009. évi eredmény után.

A Társaság a 77 051 686 148 Ft osztalékot a 74 227 074 181 Ft HAR szerinti nettó eredményből, a fennmaradó 2 824 611 967 Ft részt pedig az eredménytartalékból fizeti ki.

Az osztalék kifizetésének első napja 2010. május 7. A tulajdonosi megfeleltetés fordulónapja 2010. április 30.

2010. április 21-én a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága részletes közleményt jelentet meg a Társaság és a Budapesti Értéktőzsde honlapján.

Az osztalékot a Magyar Telekom megbízása alapján a KELER Zrt. fizeti ki.

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Tárgy:	A Felügyelő Bizottságjelentése
--------	--------------------------------

Budapest, 2010. április 7.

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság
Felügyelő Bizottság

A Magyar Telekom Nyrt.
Felügyelő Bizottságának jelentése a Társaság Közgyűlése részére

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Felügyelő Bizottsága a 2009. évben a Társaság Alapszabálya és a Felügyelő Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján végezte munkáját. A Felügyelő Bizottság a 2009. évben 6 alkalommal tartott ülést, továbbá 4 alkalommal ülés tartása nélkül, írásos (telefaxos) szavazás keretében hozott határozatokat.

A Felügyelő Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság elnök-vezérigazgatójával, gazdasági vezérigazgató-helyettesével, vezető jogtanácsosával és a Belső ellenőrzés vezetőjével.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen megtárgyalta az Igazgatóság és az Ügyvezető Bizottság döntéseit, a vezetői pénzügyi beszámolókat, a Csoport akvizíciós tevékenységről szóló jelentéseket.

A Felügyelő Bizottság jóváhagyta a függetlenített belső ellenőrzési szervezet 2009. évi munkatervét, rendszeres tájékoztatást kért és kapott minden egyes vizsgálat megállapításairól, az intézkedésekről, az intézkedések végrehajtásának aktuális helyzetéről. Az egyes vizsgálatok kapcsán felmerült további kérdéseket a Belső ellenőrzés vezetője a Felügyelő Bizottsági üléseken rendszeresen megválaszolta. A Belső ellenőrzés támogatta a SOX megfelelést, vizsgálta a pénzügyi beszámolókat, a transzfer árakat, a projekt menedzsment dokumentáltságát és folyamatait. Intézkedéseket határozott meg a kintlévőség-kezelés, az értékesítési csatornák, a termékfejlesztési folyamatok hatékonyságának növelésére, az egyesülés utáni integrálási folyamatok működésének javítására, az informatikai biztonság növelésére és az integrált szervezetek marketing kommunikációjának eredményesebbé tételére. A Belső ellenőrzés támogatta a Csoport Megfelelőségi Bizottság munkáját is a névtelen bejelentések rendkívüli kivizsgálásával.

A Felügyelő Bizottság rendszeresen áttekintette a Felügyelő Bizottság munkáját a pénzügyi beszámolási rendszer megfelelő ellenőrzése érdekében segítő Audit Bizottság tevékenységéről szóló jelentéseket.

A 2009. év során a Felügyelő Bizottsághoz eljuttatott, a Társaság működését érintő megkereséssel kapcsolatban a Felügyelő Bizottság a szükséges vizsgálatot lefolytatta, majd pedig a szükséges tájékoztatást megadta a megkereséssel élő fél részére.

A Felügyelő Bizottsághoz történt részvényesi bejelentések esetén a Felügyelő Bizottság szintén megadta a szükséges tájékoztatást a bejelentéssel élő felek részére.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a Közgyűlés napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést és minden olyan előterjesztést, amely a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság álláspontja szerint a Magyar Telekom Csoport a kiélezett versenykörnyezetben is megőrizte kedvező piaci pozícióját, annak ellenére, hogy a gazdasági környezet kedvezőtlen hatást gyakorolt a bevételekre.

A Felügyelő Bizottság a Társaság 2009. évi tevékenységében a törvényes működésnek történő megfelelés szempontjából kifogásolni valót nem tapasztalt.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és a független külső könyvvizsgáló bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő számviteli törvény által előírt EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2009. évi konszolidált éves beszámolót és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a fenti beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Magyar Telekom Csoport EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2009. évi konszolidált éves beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság és a független külső könyvvizsgáló bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a 2009. évi számviteli törvénynek megfelelően elkészített egyedi éves beszámolót (HAR) és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a fenti beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelő Bizottság egyetért. A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérleg főösszeggel és adózott eredménnyel javasolja a Társaság magyar számviteli szabályok (HAR) szerint elkészített 2009. évi éves beszámolóját a Közgyűlésnek jóváhagyásra.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrésztvényenként (100 Ft névértékű részvényenként) 74 Ft osztalékot fizet a 2009. évi eredmény után.

A Felügyelő Bizottság az Igazgatóság osztalékfizetésre vonatkozó javaslatát előzetesen jóváhagyja, és a Közgyűlésnek javasolja a javaslat elfogadását.

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta a Társaság Felelős Társaságirányítási Jelentését, amelyet előzetes jóváhagyásával javasol a Közgyűlésnek elfogadásra.

Budapest, 2010. március 12.

A Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága nevében:

Dr. Pap László
a Felügyelő Bizottság elnöke

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Tárgy:	Az Audit Bizottság jelentése
--------	------------------------------

Budapest, 2010. április 7.

**A Magyar Telekom Nyrt.
Audit Bizottságának jelentése 2009. évi tevékenységéről a Társaság Közgyűlése részére
a Társaság számviteli törvény által előírt Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS)
szerinti 2009. évi konszolidált éves beszámolójának,
a Társaság 2009. évi számviteli törvénynek megfelelően elkészített egyedi éves
beszámolójának (HAR) és
a 2009. évi adózott eredmény felhasználásának elfogadásához**

A Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Audit Bizottsága a 2009. évben a Társaság Alapszabálya és az Audit Bizottság Ügyrendje szerint, elfogadott munkaterve alapján, rendkívüli ügy felmerülése esetén pedig annak késedelem nélkül történő megvitatása és a megfelelő döntés meghozatala érdekében szem előtt tartásával végezte munkáját. Az Audit Bizottság a 2009. évben 9 alkalommal tartott ülést, továbbá 21 alkalommal ülés tartása nélkül, írásos (telefaxos) szavazás keretében hozott határozatokat.

Az Audit Bizottság rendszeres kapcsolatot tartott a Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettesével, a Belső ellenőrzés vezetőjével, a Csoport megfelelésségi igazgatóval és a Társaság vezető jogtanácsosával, továbbá a független külső könyvvizsgálóval.

A Társaság az Audit Bizottság irányítása mellett független belső vizsgálatot folytatott független jogi tanácsadó bevonásával a Társaság és bizonyos leányvállalatai által kötött bizonyos szerződések és végzett tevékenységek tárgyában (a „Független Vizsgálat”). Az Audit Bizottság a Független Vizsgálattal kapcsolatban felügyelte a Független Vizsgálatba bevont független jogi tanácsadó munkáját. Az Audit Bizottság rendszeresen megtárgyalta a Független Vizsgálattal kapcsolatos kérdéseket, továbbá a Független Vizsgálat során feltárt hiányosságokra válaszul adott javító intézkedések megfelelőségét. Az Audit Bizottság 2009. december 2-án átadta a Társaság Igazgatóságának a „Vizsgálati Jelentés a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága számára” című, 2009. november 30-i dátumú jelentést (a „Végleges Jelentés”).

Az Audit Bizottság megállapította, hogy a jelenleg rendelkezésre álló tényeken alapuló Végleges Jelentés elkészítésével a független jogi tanácsadó teljesítette megbízásának a Független Vizsgálat lefolytatására és a Független Vizsgálat ténybeli megállapításainak az Audit Bizottság részére történő jelentésére vonatkozó részét.

A Végleges Jelentésben foglaltakkal kapcsolatban javasolt javító intézkedések Audit Bizottság számára történt bemutatását követően a Társaság az Audit Bizottsággal konzultálva jelenleg is vizsgálja, hogy a Végleges Jelentés alapján szükséges-e további, és ha igen milyen mértékű, a személyi állománnyal kapcsolatos javító intézkedés megtétele, annak érdekében, hogy a Végleges Jelentés által feltárt problémák megoldásra kerüljenek.

Az Audit Bizottság céljának megfelelően felügyelte a Társaság pénzügyi beszámolóinak integritását, azt, hogy a Társaság eleget tesz-e azon jogi és szabályozói követelményeknek, amelyekre az Audit Bizottság

hatásköre és feladatköre kiterjed, a Társaság független külső könyvvizsgálójának kvalifikációt, függetlenségét, továbbá a Társaság belső ellenőrzési rendszerének és független külső könyvvizsgálójának teljesítményét.

Az Audit Bizottság a független külső könyvvizsgáló munkájának és teljesítményének felügyelete során áttekintette és véleményezte a Vezetői Levelet, továbbá rendszeresen figyelemmel kísérte a független külső könyvvizsgáló által nyújtott szolgáltatásokat és azok díjait. A független külső könyvvizsgáló - az Audit Bizottság általános előzetes jóváhagyása vagy egyedi előzetes jóváhagyása birtokában - a 2009. évben audit és audittal kapcsolatos szolgáltatásokat, illetve egy esetben egyéb típusú, IFRS oktatás szolgáltatást nyújtott a Társaság számára.

Az Audit Bizottság a Belső ellenőrzés teljesítményének felügyelete során rendszeresen áttekintette és véleményezte a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámolókat, áttekintette és jóváhagyta a Belső ellenőrzés Ellenőrzési tervét.

Az Audit Bizottság negyedévente áttekintette és véleményezte a Csoport megfelelőségi igazgató jelentéseit

- a megfelelőségi program megvalósításának előrehaladásáról;
- a 2009. évi megfelelőségi kockázati elemzésről;
- a 2008. évi megfelelőségi kockázat elemzés alapján javasolt intézkedések végrehajtásának státuszáról;
- a bejelentett észrevételekről és panaszokról, az azokkal kapcsolatban indított vizsgálatok státuszáról és a javasolt javító intézkedésekről.

Az Audit Bizottság a Társaság pénzügyi jelentéskészítésre ható belső kontrollkörnyezetének felügyelete során a Társaság SOX 404 megfelelését folyamatosan figyelemmel kísérte.

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a tőzsdéknek és a pénzügyi hatóságoknak benyújtandó jelentéseket, beleértve a Társaság 20-F formátumú éves jelentését, a negyedéves jelentéseket és a vonatkozó sajtóközleményeket, továbbá a Társaság Közzétételi Bizottságának negyedéves jelentéseit. (A Társaság 3. negyedéves pénzügyi beszámolójával kapcsolatban az Audit Bizottság arról kapott tájékoztatást, hogy a Társaság független külső könyvvizsgálója kijelentette, miszerint nincs abban a helyzetben, hogy kiadja véleményét, ilyen vélemény hiányában pedig az Audit Bizottság nem tudott véleményt nyilvánítani.)

Az Audit Bizottság áttekintette és véleményezte a Magyar Telekom Csoport kockázatkezelési rendszerében bekövetkezett változásokat, és negyedévente a kockázatkezelési jelentéseket.

A 2009. év során az Audit Bizottsághoz részvényesi bejelentés nem történt.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő számviteli törvény által előírt EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2009. évi konszolidált éves beszámolót, az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a független külső könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége, saját vizsgálatai és a független külső könyvvizsgálói vélemény alapján a fenti beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Magyar Telekom Csoport EU által befogadott

Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2009. évi konszolidált éves beszámolójának jóváhagyását 1.166.377 millió Ft mérleg főösszeggel és 93.253 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a 2009. évi számviteli törvénynek megfelelően elkészített egyedi éves beszámolót (HAR), az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a független külső könyvvizsgáló vonatkozó véleményét.

Az Audit Bizottság éves tevékenysége, saját vizsgálatai és a független külső könyvvizsgálói vélemény alapján a fenti beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjeszti azt a Felügyelő Bizottság részére. Az Audit Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a Társaság magyar számviteli szabályok (HAR) szerint elkészített 2009. évi éves beszámolójának jóváhagyását 968.412 millió Ft mérleg főösszeggel és 74.227 millió Ft adózott eredménnyel.

Az Audit Bizottság megvizsgálta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek törzsrésztvényenként (100 Ft névértékű résztvényenként) 74 Ft osztalékot fizet a 2009. évi eredmény után.

Az Audit Bizottság a javaslattal egyetért, és javasolja a Felügyelő Bizottságnak a javaslat előzetes jóváhagyását, a Közgyűlésnek pedig a javaslat elfogadását.

Budapest, 2010. március 11.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága nevében:

Dr. Illéssy János
Az Audit Bizottság elnöke

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A Magyar Telekom Nyrt. Igazgatóságának és Részvényeseinek

Elvégeztük a Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) mellékelt 2009. évi éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2009. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 968 412 millió Ft, a mérleg szerinti eredmény 74 227 millió Ft nyereség –, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból és a jelentős számviteli politikák összefoglalását és az egyéb magyarázó megjegyzéseket tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

A vezetés felelőssége az éves beszámolóért

Az éves beszámolónak a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint történő elkészítése és valós bemutatása az ügyvezetés felelőssége. Ez a felelősség magában foglalja az akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításoktól mentes éves beszámoló elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését és fenntartását; a megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becslések elkészítését.

A könyvvizsgáló felelőssége

A mi felelősségünk az éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjának megítélése. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti és a Nemzetközi Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és végezzük el, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy az éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az éves beszámoló ügyvezetés általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Társaság belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek megfelelőségének és az ügyvezetés számviteli becslései ésszerűségének, valamint az éves beszámoló átfogó bemutatásának értékelését is. Az üzleti jelentéssel kapcsolatos munkánk az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjának megítélésére korlátozódott és nem tartalmazta egyéb, a Társaság nem auditált számviteli nyilvántartásaiból levezetett információk áttekintését.

Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói záradékunk (véleményünk) megadásához.

Záradék (vélemény)

A könyvvizsgálat során a Magyar Telekom Nyrt. éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes Nemzeti és a Nemzetközi könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy az éves beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Véleményünk szerint az éves beszámoló a Magyar Telekom Nyrt. 2009. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad. Az üzleti jelentés az éves beszámoló adataival összhangban van.

Véleményünk korlátozása nélkül felhívjuk a figyelmet arra, hogy a mellékelt éves beszámoló a soron következő közgyűlésre, a tulajdonosi határozat meghozatala céljából készült és így nem tartalmazza az ezen a közgyűlésen meghozandó határozatok esetleges hatásait.

Budapest, 2010. március 11.



Manfred Krawietz
Partner
PricewaterhouseCoopers Kft.
1077 Budapest, Wesselényi u. 16.
Nyilvántartásba vételi sz.: 001464



Hegedűsné Szűcs Márta
Bejegyzett könyvvizsgáló
Kamarai tagsági sz.: 006838

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés és határozati javaslat
a Magyar Telekom Nyrt. közgyűlése részére

Tárgy:	Az Igazgatóság javaslata Magyar Telekom törzsrészcvények vásárlására szóló felhatalmazásról
--------	---

Budapest, 2010. április 7.

Határozati javaslat

A Közgyűlés felhatalmazza az Igazgatóságot, legfeljebb 104 274 254 darab (egyenként 100 forintos névértékű) Magyar Telekom törzsrészcvény vásárlására. A felhatalmazás célja, hogy a Magyar Telekom jelenlegi részvényesi javadalmazási politikája kibővíthetővé váljon a javadalmazásnak ezzel a formájával, ezáltal pedig a részvényesi javadalmazási politika közelítsen a nemzetközi gyakorlathoz. Ugyanakkor az Igazgatóság továbbra is úgy gondolja, hogy a részvényesi javadalmazási politika fő eszköze az osztalékfizetés kell hogy maradjon.

A felhatalmazás a közgyűlési határozati javaslat elfogadásának napjától számolva 18 hónapos időtartamig érvényes. A felhatalmazás keretében megvásárolt részvények együttesen egyszer sem haladhatják meg a Magyar Telekom Nyrt. jegyzett tőkéjének a 10%-át.

A részvények megvásárlására a tőzsdén keresztül kerül sor. A Magyar Telekom által fizetett részvényenkénti ár 5%-nál nagyobb mértékben nem haladhatja meg a vásárlás napján, a Budapesti Értéktőzsde nyitószakaszában kialakult piaci árat. A részvényenkénti legalacsonyabb vételi ár 1 forint.

A felhatalmazás alapján teljes, illetve részleges vásárlás is lehetséges valamint a felhatalmazási időszakon belül sor kerülhet többszöri részvényvásárlásra is, egészen addig, amíg a maximális részvényszámot el nem éri a felhatalmazás keretében vásárolt részvények teljes száma.

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés és határozati javaslat
a Magyar Telekom Nyrt. közgyűlése részére

Tárgy:	Döntés a Felelős Társaságirányítási Jelentés elfogadásáról
--------	--

Budapest, 2010. április 7.

A Gt. 312. §-a szerint, ha a nyilvánosan működő részvénytársaság részvényei a Budapesti Értéktőzsdén bevezetésre kerültek, az igazgatóság az éves rendes közgyűlésen a számviteli törvény szerinti éves beszámolóval együtt a terjeszti a közgyűlés elé a felelős társaságirányítási jelentést. A jogszabály további rendelkezése, hogy a Felügyelő Bizottság jóváhagyása nélkül nem terjeszthető közgyűlés elé a jelentés. A jelentés és az annak mellékletét képező nyilatkozat elkészítésénél alapul vettük a Gt. rendelkezéseit és a Budapesti Értéktőzsde (BÉT) Felelős Társaságirányítási Ajánlásait.

A Budapesti Értéktőzsde Felelős Társaságirányítási Ajánlásai elérhetőek a BÉT honlapján: www.bet.hu.

Határozati javaslat:

A közgyűlés áttekintette és elfogadja a Társaság 2009. üzleti évre vonatkozó Felelős Társaságirányítási Jelentését.



A MAGYAR TELEKOM NYRT. FELELŐS TÁRSASÁGIRÁNYÍTÁSI JELENTÉSE

Jóváhagyta a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága 2010. március 10-én 4/2 (03.10.2010.) sz. határozatával és
a Felügyelő Bizottság 2010. március 12-én 2/13 (2010.03.12.) sz. határozatával.
A Jelentést az Audit Bizottság 2010. március 5-i ülésén áttekintette és véleményezte (8/7 (2010.03.05.) sz.
határozat).

A Magyar Telekom Nyrt. Felelős Társaságirányítási Jelentése

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a továbbiakban „Magyar Telekom” vagy a „Társaság”) Igazgatósága

- a Budapesti Értéktőzsde Zrt. 2007. októberében közzétett, majd 2008. májusában módosított Felelős Társaságirányítási Ajánlásai („FTA”), és
- a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény („Gt.”) vonatkozó rendelkezései (különösképpen a 312. §)

alapján, figyelembe véve

- az Európai Bizottság („Bizottság”) Ajánlását egy megfelelő rendszer előmozdításáról a jegyzett társaságok igazgatóinak díjazásához (2004/913/EK), és
- a Bizottság Ajánlását a jegyzett társaságok nem ügyvezető igazgatói, illetve felügyelő bizottsági tagjai szerepéről és az igazgatóság (felügyelő bizottság) által létrehozott bizottságokról (2005/162/EK),

az alábbiak szerint hagyja jóvá és terjeszti az éves rendes közgyűlés elé a Felelős Társaságirányítási Jelentését.

1. Az igazgatóság / igazgatótanács működésének rövid ismertetése, az igazgatóság és a menedzsment közti felelősség és feladatmegosztás bemutatása

A Magyar Telekom igazgatósága („Igazgatóság”) a Társaság ügyvezető szerve, mely képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, továbbá bíróság és más hatóság előtt. Az Igazgatóság független testületként gyakorolja jogait és teljesíti kötelezettségeit.

Az Igazgatóság tagjai az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal és - ha a Gt. kivételt nem tesz – a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek eljárni. Az Igazgatóság tagjai a polgári jog általános szabályai szerint felelnek a Társasággal szemben a jogszabályok, a Társaság alapszabálya („Alapszabály”), illetve a Társaság közgyűlése („Közgyűlés”) által hozott határozatok, illetve ügyvezetési kötelezettségeik megszegésével a Társaságnak okozott károkért. Az Igazgatósági tagok Társasággal szembeni kártérítési felelőssége a Polgári Törvénykönyv közös károkozásra vonatkozó szabályai szerint egyetemleges. Ha a kárt a testületi ügyvezetés határozata okozta, mentesül a felelősség alól az a tag, aki a döntésben nem vett részt vagy a határozat ellen szavazott. Korlátlanul és egyetemlegesen felelnek az Igazgatóság tagjai azokért a károkért, amelyek a cégjegyzékbe bejelentett adat, jog vagy tény valótlanágából, illetve a bejelentés késedelméből vagy elmulasztásából származnak.

A Magyar Telekom Igazgatósága nem operatív vezető testület: az Igazgatóság nem vesz részt a Társaság napi ügymenetében. Eljár minden olyan kérdésben, amely nem tartozik a Közgyűlés vagy más társasági szervek hatáskörébe. Többek között jóváhagyja a Társaság stratégiáját, üzleti tervét, jelentős szervezeti átalakításait, kiemelkedő tranzakcióit, munkaszerződést köt és felmenti a vezérigazgatót és a vezérigazgató-helyetteseket, meghatározza díjazásukat és a célfeladatokat, amelyek alapján értékeli a teljesítményüket.

A Társaság operatív irányítására, a mindennapi üzletmenet hatékony vezetésére az Igazgatóság létrehozta az Ügyvezető Bizottságot, melynek tagjai a vezérigazgató, a humán erőforrás vezérigazgató-helyettes, a gazdasági vezérigazgató-helyettes, a műszaki vezérigazgató-helyettes, a stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettes, a lakossági szolgáltatások üzletág vezető vezérigazgató-helyettes és a vállalati szolgáltatások üzletág vezető vezérigazgató-helyettes. Az Ügyvezető Bizottság az Igazgatóság által ráruházott hatáskörben jár el. Az Ügyvezető Bizottság a Magyar Telekom csoport működéséről és helyzetéről minden igazgatósági ülésen beszámol az Igazgatóságnak.

Tekintettel arra, hogy a fent kifejtettek szerint az Igazgatóság számos hatáskört delegál az Ügyvezető Bizottságnak, a jelen Felelős Társaságirányítási Jelentéshez kapcsolódó nyilatkozatban több esetben mindössze azért a „Nem” válasz került megjelölésre, mert az adott kérdésben foglalt ajánlásnak ugyan megfelel a Társaság, de az Igazgatóság rendelkezése alapján az ajánlásnak megfelelő eljárás / döntés az Ügyvezető Bizottságnak az Igazgatóság által ráruházott hatáskörébe tartozik.

Az Ügyvezető Bizottság feladataira, hatáskörére és működésére vonatkozó részletes szabályokat az Igazgatóság által jóváhagyott ügyrendje tartalmazza:

http://www.telekom.hu/static/sw/download/ugyvezbiz_ugyrend_2010.pdf

2. Az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és a menedzsment tagjainak bemutatása (a testületi tagok esetében kitérve az egyes tagok függetlenségi státuszának megadására), a bizottságok felépítésének ismertetése.

Az Igazgatóság, a Magyar Telekom felügyelő bizottsága („Felügyelő Bizottság”), és az Ügyvezető Bizottság tagjainak bemutatása elérhető a Magyar Telekom internetes honlapján:

- <http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/igazgatosag>
- http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/felugyelo_bizottsag
- http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/ugyvezeto_bizottsag

A Társaság Igazgatósága legalább hat, de legfeljebb tizenegy tagból áll. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés választja meg. Jelenleg a Magyar Telekom Igazgatósága tíz tagú. Az Igazgatóság tagjainak megbízatása három éves időtartamra, az évi rendes Közgyűlés időpontjától a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le. Az e perióduson belül megválasztott új Igazgatósági tagok mandátuma a többi Igazgatósági tagéval azonos időpontban jár le. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés bármikor visszahívhatja, vagy újraválaszthatja. Az Igazgatóság az ügyrendjének megfelelően, a jogszabályok és az Alapszabály keretei között tevékenykedik.

A Gt. az igazgatósági tagok vonatkozásában függetlenségi követelményeket nem állít fel abban az esetben, ha az igazgatóság mellett a társaságnál felügyelő bizottság is működik. Az Ajánlásokban szereplő függetlenségi kritériumnak jelenleg az Igazgatóság 3 tagja felel meg: Frank Odzuck, dr. Gálik Mihály, dr. Földesi István.

A Társaság Alapszabálya értelmében a Felügyelő Bizottság legalább három, legfeljebb 15 tagból áll. A Felügyelő Bizottság tagjait az évi rendes Közgyűlés választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása három éves időtartamra, az évi rendes Közgyűlés időpontjától a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le. Az e perióduson belül megválasztott új Felügyelő Bizottsági tagok mandátuma a többi Felügyelő Bizottsági tagéval azonos időpontban jár le. Jelenleg a Magyar Telekom Felügyelő Bizottsága kilenc tagú. A Felügyelő Bizottság testületként jár el, tagjai sorából elnököt választ és határozatait egyszerű többséggel hozza. A Felügyelő Bizottság feladatait az ügyrendje szerint látja el, mely ügyrendet maga állapítja meg, de a Közgyűlés hagyja jóvá.

A Gt. alapján függetlennek minősülő Felügyelő Bizottsági tagok: Dr. Pap László, Dr. Illéssy János, Dr. Kerekes Sándor, Csizmadia Attila és Konrad Kreuzer.

- http://www.telekom.hu/static/sw/download/Igazgatosag_Ugyrendje_20091215_HUN.pdf
- http://www.telekom.hu/static/sw/download/FEB_ugyrend_20080425.pdf

3. Az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság és bizottságok adott időszakban megtartott ülései számának ismertetése, a részvételi arány megadásával

Tekintve, hogy az 5. pontban foglalkozunk az egyes bizottságok ismertetésével, jelen pontban csak az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság vonatkozásában végezzük el a fenti paramétereknek megfelelő ismertetést.

Az Igazgatóság a 2009. üzleti évben négy alkalommal ülésezett az előzetes ülésterv szerint a tagok 95 %-os átlagos részvételi aránya mellett. A jelenlét személyesen vagy telefonkonferencia útján valósult meg. Az Igazgatóság tizenhét esetben írásos szavazással hozott határozatot az ügyrendben szabályozott telefaxos szavazási eljárással.

Az Igazgatóság által a 2009. évben tárgyalta legfontosabb témák az alábbiak voltak:

- pénzügyi és nem pénzügyi kulcsmutatók nyomon követése;
- döntés a menedzsment 2008. évi prémium kitűzéseinek értékeléséről a Javadalmazási Bizottság javaslata alapján;
- javaslat a Közgyűlés részére a 2008. évi pénzügyi beszámolók elfogadására, az adózott eredmény; felhasználására, valamint az osztalék mértékére;
- javaslat a rendkívüli közgyűlés részére a T-Kábel Magyarország Kft. és a Dél-Vonal Kft. beolvasására;
- 2010. évi teljesítmény-management célok megállapítása;
- középtávú stratégia elfogadása, üzleti tervezés a 2010-2012 évekre;
- M&A döntések;
- Magyar Telekom Csoport kockázatkezelése;
- megfelelőségi program áttekintése.

A Felügyelő Bizottság a 2009. évi üzleti évben 77%-os átlagos részvételi arány mellett 6 ülést tartott, továbbá 4 alkalommal ülés tartása nélkül hozott írásbeli határozatokat.

A Felügyelő Bizottság által a 2009. évben tárgyalta legfontosabb témák az alábbiak voltak:

- a Közgyűlés napirendjén szereplő jelentések és előterjesztések;
- a Magyar Telekom Csoport 2009-2011. évi Stratégiája;
- a Magyar Telekom Csoport 2009-2011. évi Üzleti terve;
- az Igazgatóság fontosabb üzletpolitikai döntéseiről szóló jelentései;
- a Magyar Telekom Csoport vezetői pénzügyi beszámoló;
- az Ügyvezető Bizottság döntéseiről szóló beszámolók;
- a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámolók és a Belső ellenőrzés Ellenőrzési terve;
- a Megfelelőségi program előrehaladása;
- a Magyar Telekom Csoport akvizíciós tevékenységeiről szóló jelentések;
- az Audit Bizottság tevékenységéről szóló jelentések.

4. Az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság, menedzsment munkájának, valamint az egyes tagok értékelésekor figyelembe vett szempontok bemutatása. Utalás arra, hogy az adott időszakban elvégzett értékelés eredményezett-e valamilyen változást

Az Igazgatóság 2009. évre vonatkozó önértékelése a Társaság honlapján tekinthető meg. Az önértékelésnél elsősorban

- a részvényesekkel való kapcsolattartás,
- a Társaság stratégiai és üzleti terveinek érvényesítése,
- a megfelelésség
- a törvényességi és etikai követelmények vizsgálata került előtérbe.

A Felügyelő Bizottság 2009. évi teljesítményének értékelése során többek között a következő szempontokat vette figyelembe:

- a Felügyelő Bizottság szervezete, illetve tagsága, továbbá a Felügyelő Bizottság működése a Felügyelő Bizottság Ügyrendjében foglaltak szerint biztosított volt-e a 2009. üzleti évben;
- a Felügyelő Bizottság az Ügyrendjében foglaltak szerinti jogállása, hatáskörei és feladatai alapul vételével megfelelően elvégezte-e tevékenységét a 2009. üzleti évben;
- a Felügyelő Bizottság az egyes külön-külön megvizsgált esetekben szükségesnek tart-e további intézkedést vagy nyomon követő lépést.

A Felügyelő Bizottság 2009. évi teljesítményének értékelése során az egyes testületi tagok személyenkénti értékelésekor az alábbi szempontokat vette figyelembe, illetve azt, hogy ezen szempontok alapján az adott testületi tagok hozzáértése biztosított-e:

- Dr. Pap László: Függetlenség, szakértelem műszaki – híradástechnikai – területen, tapasztalat az Audit Bizottság tagjaként és nemzetközi cégnél igazgatósági tagként.
- Dr. Illéssy János: Függetlenség, szakértelem műszaki és gazdasági területen, tapasztalat tőzsdén jegyzett társaságok pénzügyi vezérigazgató-helyetteseként, az Audit Bizottság tagjaként.
- Dr. Kerekes Sándor: Függetlenség, szakértelem gazdasági és vállalatvezetési területen, tapasztalat az Audit Bizottság tagjaként.
- Konrad Kreuzer: Függetlenség, szakértelem és tapasztalat jogi területen és gazdasági ügyekben.
- Csizmadia Attila: Függetlenség, szakértelem távközlési és szabályozási területen, tapasztalat gazdasági pénzügyi és szabályozási területen, kormány szerveknél, továbbá az EU Postai és Távközlési Kormányzati Szakértői Bizottságának tagjaként.
- Martin Meffert: Szakértelem távközlési és gazdasági területen, tapasztalat műszaki területen és Magyarország országmenedzsereként.
- Koszorú István: Tapasztalat munkavállalói képviselőként, Üzemi Tanácsi tisztségviselőként és elnökként, valamint a Központi Üzemi Tanács elnökeként.
- Varju György: Tapasztalat munkavállalói képviselőként, Üzemi Tanácsi elnökként és a Központi Üzemi Tanács tagjaként.
- Varga Zsoltné: Szakértelem műszaki területen, tapasztalat értékesítési és ügyfélszolgálati területen, munkavállalói képviselőként, Üzemi Tanácsi tisztségviselőként és a Központi Üzemi Tanács tagjaként.

5. Beszámoló az egyes bizottságok működéséről, kitérve a bizottsági tagok szakmai bemutatására, a megtartott ülések számára és a részvételi arány, valamint az üléseken tárgyalt fontosabb témák és a bizottság általános működésének ismertetésére. Az audit bizottság működésének bemutatásánál ki kell térni arra, ha az igazgatóság / igazgatótanács a bizottság javaslatával ellentétesen döntött valamilyen kérdésben (kitérve az igazgatóság / igazgatótanács indokaira). Célszerű utalni a társaság honlapjára, ahol nyilvánosságra kell hozni a bizottságokra delegált feladatokat, a bizottságok ügyrendjét, a tagok kinevezésének idejét.

A Magyar Telekom audit bizottsága („Audit Bizottság”)

Az Audit Bizottság elnöke:

- Dr. Illéssy János

Az Audit Bizottság tagjai:

- Dr. Pap László
- Dr. Kerekes Sándor

A Társaság az Audit Bizottság tagjait honlapján mutatja be (elérhetőség):

http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/audit_bizottsag

Az Audit Bizottság tagjainak megbízatása 2007. április 26-ától 2010. május 31. napjáig tart.

Az Audit Bizottság célja többek között az, hogy felügyelje:

- a Társaság pénzügyi beszámolóinak integritását,
- hogy a Társaság eleget tesz-e azon jogi és szabályozói követelményeknek, amelyekre az Audit Bizottság hatásköre és feladatköre kiterjed,
- a Társaság független külső könyvvizsgálójának kvalifikációit és függetlenségét,
- a Társaság belső ellenőrzési rendszerének és független könyvvizsgálóinak teljesítményét.

Az Audit Bizottság a Gt.-ben, a Tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvényben („Tpt.”) és a Társaság Alapszabályában meghatározott jogkörén belül, a Budapesti Értéktőzsde és a New York-i Részvénytőzsde (‘New York Stock Exchange’ vagy ‘NYSE’), valamint az USA Tőzsdelégületi Bizottsága (‘a US Securities and Exchange Commission’ vagy ‘SEC’) szabályzatainak és előírásainak, továbbá az USA 1934. évi Értékpapír és Tőzsde Törvényében (‘US Securities Exchange Act of 1934’) foglalt előírások és szabályok betartása mellett, függetlenül jár el.

Az Audit Bizottság az előző 2009. évi üzleti évben 94 %-os átlagos részvételi arány mellett 9 ülést tartott. Az Audit Bizottság továbbá 21 alkalommal ülés tartása nélkül hozott írásbeli határozatokat.

Az Audit Bizottság ülésein – eltekintve az Audit Bizottság döntése szerint zárt ülés keretében tárgyalt napirendi pontoktól – részt vett a Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettese, a Belső ellenőrzés vezetője, a Csoport megfeleléségi igazgató, a vezető jogtanácsos és a független külső könyvvizsgáló, a PricewaterhouseCoopers Kft. („PwC”) képviselője.

A Társaság az Audit Bizottság irányítása mellett független belső vizsgálatot folytatott független jogi tanácsadó bevonásával a Társaság és bizonyos leányvállalatai által kötött bizonyos szerződések és végzett tevékenységek

tárgyában (a „Független Vizsgálat”). Az Audit Bizottság a Független Vizsgálattal kapcsolatban felügyelte a Független Vizsgálatba bevont független jogi tanácsadó munkáját.

Az Audit Bizottság a független könyvvizsgáló munkájának felügyelete során a könyvvizsgálóval – többek között - az alábbi témakörökben folytatott megbeszéléseket:

- a PwC minőségellenőrzési rendszere, a minőségellenőrzési rendszer eredményei, a PwC függetlenségi gyakorlatai;
- a PwC hivatalos írásbeli nyilatkozata, melyben az USA Értékpapír és Tőzsdefelügyeleti Bizottsága ('US Securities and Exchange Commission', „SEC”) által felügyelt értékpapír törvények rendelkezései és a Függetlenségi Szabványügyi Testület ('Independence Standards Board') előírásai szerint ismertette a Társasághoz fűződő viszonyát;
- a 2008. évi könyvvizsgálat;
- független könyvvizsgálói vélemények a Magyar Telekom Csoport Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok („IFRS”) szerint elkészített 2008. évi Konszolidált Éves Beszámolójáról és a Társaság magyar számviteli törvény („HAR”) szerint elkészített 2008. évi Éves Beszámolójáról;
- a 2002-es Sarbanes-Oxley törvény szerinti („SOX” vagy „SOX 404”) audit – a Magyar Telekom pénzügyi jelentéskészítésre ható belső kontrollkörnyezete;
- független könyvvizsgálói jelentés a Társaság pénzügyi jelentésekre ható 2008. december 31-ei belső kontrollkörnyezetének vezetőség általi értékeléséről és hatékonyságáról;
- javaslat a független könyvvizsgáló megválasztására és díjazásának megállapítására;
- a független könyvvizsgálóval szembeni szakmai követelmények és összeférhetetlenségi előírások érvényre juttatása;
- a 2008. évi Vezetői Levél és a Társaság vezetőségének válasza;
- a 2009. évi könyvvizsgálat;
- a PwC által nyújtandó audit és audittal kapcsolatos szolgáltatások egyedi előzetes jóváhagyása.

Az Audit Bizottság ülései során - többek között - a következő fontosabb témaköröket tárgyalta meg:

- a független külső könyvvizsgáló által nyújtott szolgáltatások és azok díjai;
- a Belső ellenőrzés tevékenységéről szóló beszámoló, a Belső ellenőrzés Ellenőrzési terve;
- a Csoport megfelelési igazgató tevékenységéről szóló jelentések;
- a Magyar Telekom Csoport IFRS szerint elkészített 2008. évi Konszolidált Éves Beszámolója és a Társaság HAR szerint elkészített 2008. évi Éves Beszámolója;
- SOX 404 megfelelés, jelentős SOX megfelelési hiányosságok státusza, a Vezetőség átfogó értékelése a Társaság pénzügyi jelentéskészítésre ható belső kontrollkörnyezetéről a 2008. évre vonatkozóan (a SOX 404-nek megfelelően);
- a Magyar Telekom 2008. december 31-ével végződött üzleti évre vonatkozó (az USA 1934. évi Értékpapír és Tőzsde Törvénye ('US Securities Exchange Act of 1934') alapján készítendő) 20-F éves jelentése;
- a Magyar Telekom Csoport kockázatkezelési rendszere, negyedéves kockázatkezelési jelentések;
- a Magyar Telekom Csoport akvizíciós tevékenységeiről szóló jelentések;
- a Független Vizsgálattal kapcsolatos kérdések;
- a Független Vizsgálat során feltárt hiányosságokra válaszul adott javító intézkedések megfelelősége és a megfelelőségi program végrehajtása;
- az Audit Bizottság 2009. évi teljesítményének értékelése.

2009 tavaszán az Igazgatóság eredetileg az Audit Bizottság javaslataival ellentétes döntést hozott egy az Audit Bizottság által kért közzététellel kapcsolatban, mely az Amerikai Igazságügyi Minisztérium (US Department of Justice, „DOJ”) által 2009. február 27-én az Audit Bizottság jogi tanácsadójának küldött levélre („DOJ Levél”) és az Audit Bizottság arra válaszul tett lépéseire vonatkozott. Az Igazgatóság döntésének indoklása szerint az Igazgatóság – külső jogi tanács alapján – arra a véleményre jutott, hogy a DOJ Levél semmilyen olyan új információt nem tartalmazott, mely a vonatkozó magyar és amerikai tőzsdei szabályozások alapján közzétételt tett volna szükségessé. A téma további megtárgyalását és áttekintését követően azonban a Társaság 2009. március

18-án, a Társaság Éves Rendes Közgyűlését megelőzően mégis rendkívüli közzétételt tett a DOJ Levéllel kapcsolatban, és így az Audit Bizottság kérését teljes egészében teljesítette.

Az Audit Bizottság 2008. február 15-én jóváhagyott Ügyrendjének - beleértve az Audit Bizottságra delegált feladatokat - elérhetősége a Társaság honlapján:

http://www.telekom.hu/static/sw/download/Audit_Bizottsag_Ugyrend_20080215_hun.pdf

A Magyar Telekom javadalmazási bizottsága („Javadalmazási Bizottság”):

A Javadalmazási Bizottság három, az Igazgatóság által választott tagból áll. A tagok megbízásának időtartama azonos az Igazgatósági tagi megbízásuk időtartamával.

Jelenlegi tagjai:

- Frank Odzuck
- Guido Kerkhoff
- Dr. Ralph Rentschler

A tagok szakmai bemutatása a Társaság honlapján megtalálható:

<http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/javadalmazas>

A bizottság általános működésének rendjét a bizottság ügyrendje tartalmazza:

http://www.telekom.hu/static/sw/download/JavBizUgyrend_hun.pdf

2009-ben a Javadalmazási Bizottság négy ülést és kettő faxos szavazást tartott.

A megtárgyalt témák:

- 2009. február: a Magyar Telekom Csoport top vezetői 2008. évi célkitűzéseinek értékelése és a 2009. évi célkitűzésük, munkaszerződés hosszabbítás, javaslat a 2006-2008 MTIP kifizetésre (részvételi arány: 100%)
- 2009. március: javaslat személyi változásra (Faxos szavazás, szavazott: 100%)
- 2009. április: a Magyar Telekom Csoport top vezetőinek 2009. évi bérfejlesztése (Faxos szavazás, szavazott: 100%)
- 2009. május: javaslat a 2009. évben induló MTIP programra (részvételi arány: 100%)
- 2009. szeptember: javaslat az új bizottsági elnök személyére és az elnök megválasztása, a Magyar Telekom szervezeti változásához kapcsolódó kinevezési javaslat és a Magyar Telekom Csoport top vezetők 2009. évi célkitűzéseinek pontosítása (részvételi arány: 100%)
- 2009. december: javaslat a Magyar Telekom Csoport top vezetők 2010. évi célkitűzéseinek meghatározására (részvételi arány: 67%).

6. A belső kontrollok rendszerének bemutatása, az adott időszaki tevékenység értékelése. Beszámoló a kockázatkezelési eljárások hatékonyságáról és eredményességéről. (Információ arról, hogy a részvényesek hol tekinthetik meg az igazgatóság belső kontrollok működéséről szóló jelentését.)

A **belső kontrollok** rendszerének bemutatása, az adott időszaki tevékenység értékelése:

A Magyar Telekom az USA-ban regisztrált tőzsdei társaságként a 2002-es Sarbanes-Oxley törvény hatálya alá tartozik. A Sarbanes-Oxley törvény 404-es paragrafusa szerint a Magyar Telekom vezetősége felelős egy megfelelő szintű belső kontroll rendszer kialakításáért és működtetéséért, mely a pénzügyi beszámolók megbízhatóságát biztosítja. A pénzügyi beszámolónk megbízhatóságát biztosító kontrollkörnyezetünket úgy alakítottuk ki, hogy elvárható biztonságot nyújtson arra, hogy a pénzügyi jelentések és a külső célra készülő pénzügyi beszámolóink megfeleljenek a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak (IFRS), ahogy azt az Európai Unió jóváhagyta. A belső kontroll rendszerünk a Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) által kiadott "Belső kontroll – integrált keretrendszer" módszerén alapul. A vezetőség kialakította és rendszeresen felülvizsgálja a pénzügyi beszámolók megbízhatóságát biztosító belső kontroll rendszer működését. A belső kontroll rendszerünknek két dokumentációs szintjét határoztuk meg:

- A vállalati szintű kontrollok az alábbiakat tartalmazzák (összhangban a PCAOB 5. számú Audit Standarddal):
 - a kontrollkörnyezethez kapcsolódó kontrollok
 - a kontrollkörnyezet vezetői áthágására vonatkozó kontrollok
 - a vállalat kockázatértékelési folyamata
 - a működési eredményeket monitorozó kontrollok
 - a többi kontroll működését monitorozó kontrollok, beleértve a belső ellenőrzési funkció, az Audit Bizottság és az önértékelési programok működését
 - az időszak végi jelentési folyamat kontrolljai
 - szabályozások, melyek jelentős üzleti kontrollokra és kockázatkezelési eljárásokra vonatkoznak.
- A tranzakció szintű kontrollok az üzleti folyamatainkba beépített kontrollokat írják le, melyeket úgy alakítottunk ki és működtetünk, hogy biztosítsák, hogy a pénzügyi beszámolónkban szereplő minden jelentős beszámoló sorra és nyilvánosságra hozott információra vonatkozó esetleges materiális hibákat megakadályozzák vagy időben azonosítsák.

A belső kontroll rendszer működését a függetlenített belső ellenőrzési funkció is támogatja. Kockázatalapú belső ellenőrzési munkatervi feladatokon túl ad-hoc vizsgálatokkal járul hozzá a belső kontroll folyamatok javításához és a fennálló kockázatok csökkentéséhez. Az ellenőrzések megállapításairól, azok nyomán megfogalmazott intézkedésekről és a feladatok teljesítéséről a Felügyelő Bizottság és az Audit Bizottság rendszeres tájékoztatást kap.

Az alkalmazott belső kontroll keretrendszer követelményeivel összhangban a vezetőség minden pénzügyi évben értékeli a belső kontroll rendszer hatékonyságát. A vezetőség 2009-re vonatkozó értékelése még folyamatban van, de az eddig rendelkezésre álló információk alapján úgy gondoljuk, hogy a belső kontroll rendszer hatékonyan működött abban a vonatkozásban, hogy megakadályozza a pénzügyi beszámolóban az esetleges materiális hibákat.

A Társaság a pénzügyi jelentéstételekre vonatkozó belső kontrollokról szóló ismertetőjét a 20-F éves jelentésében teszi közzé.

A Magyar Telekom vezetősége és Igazgatósága elkötelezett arra, hogy a Magyar Telekom Csoport minden üzleti tevékenységét a legszigorúbb jogi és etikai normák szerint folytassa. Ezen elkötelezettség eredményeképp alkotta meg az Igazgatóság a Magyar Telekom Vállalati megfelelőségi programját.

A Vállalati megfelelési program a Magyar Telekom Csoport minden testületére, szervezetére és munkavállalójára, valamint a tanácsadókra, megbízottakra, képviselőkre és minden olyan személyre vagy szervezetre vonatkozik, amely a Társaság vagy annak leányvállalata nevében végez munkát.

A Magyar Telekom Vállalati megfelelési programja biztosítja, hogy a Csoport üzleti tevékenységét az alkalmazandó törvények és jogszabályok legmesszemenőbb figyelembe vételével és betartásával tudatosan, a legmagasabb szintű képzéssel és elkötelezettséggel folytassa. Ez olyan irányelvek és eljárások megvalósítását kívánja meg, amelyek kezelik a potenciális megfelelési kockázatokat, valamint meghatározott folyamatokat vezetnek be a megfelelés gyanított vagy valós hiányának jelentése, kivizsgálása, nyomon követése és korrekciója érdekében.

Kockázatkezelési politika

Kockázatkezelési rendszerünk magában foglalja a kockázatok azonosítását, hatásuk felmérését, szükséges intézkedési tervek kialakítását, valamint ezek hatékonyságának és eredményeinek követését. A kockázatkezelési rendszer hatékony működtetése érdekében biztosítanunk kell, hogy a vezetés valamennyi fontos kockázat ismeretében hozza meg üzleti döntéseit.

1999-ben egy hivatalos kockázatkezelési rendszer működtetését kezdtük meg. Ez a rendszer 2002 óta a Deutsche Telekom kockázatkezelési rendszerével integráltan működik.

Minden lényeges, a belső és külső tevékenységhez kapcsolódó kockázat, a pénzügyi és jogi kívánalmaknak való megfeleléshez kapcsolódó, valamint számos egyéb kockázat egy jól meghatározott belső mechanizmus alapján kerül kiértékelésre és kezelésre. Kockázatkezelési kézikönyv és kockázatkezelésről szóló belső szabályozás készült. Kockázatkezelési oktatást tartottunk a kockázatkezelésért felelős munkatársak számára, valamennyi területet érintően. A működésünkre ható kockázati tényezők negyedévente felülvizsgálatra kerülnek csoport szinten. Minden leányvállalatunknak, üzletágunknak, ágazatunknak és más szervezetünknek negyedévente kötelessége azonosítani és jelenteni működésének kockázatait. Ezen kockázatok kiértékelése után az eredményt a vezetőség, az Igazgatóság, a Közzétételi Bizottság, az Audit Bizottság és a Deutsche Telekom részére továbbítjuk.

A Sarbanes-Oxley törvény megalkotását követően a kockázatkezelési folyamatot új elemmel bővítettük ki. Az új törvény előírja a befektetői döntéseket befolyásoló kockázatok azonnali közzétételét, ezért a negyedéves kockázatjelentési rendszerünket folyamatos jelentési kötelezettséggel egészítettük ki. Ennek keretében a cégcsoport szervezeteinek minden tudomásukra jutó jelentős új tény, információt, illetve kockázatot azonnal jelenteniük kell. Az így közölt információkat a kockázatkezelési szakterület értékeli, és lényeges új kockázat vagy információ felmerülése esetén értesíti a gazdasági vezérigazgató-helyettest.

A Társaságnál belső szabályozás van érvényben, mely kiterjed a munkatársak felelősségére a kockázatok követése és kezelése vonatkozásában. Távoktatással mutattuk be a munkatársaknak a Sarbanes-Oxley törvényben foglalt elvárásokat, kiemelt jelentéskészítési és felelős társaságirányítási kötelezettségeinket, valamint a kibővített kockázatkezelési rendszerünket. Az oktatás minden munkatársra kiterjedt.

7. Információ arról, hogy a könyvvizsgáló végzett-e olyan tevékenységet, mely nem az auditálással kapcsolatos

Az Audit Bizottság hatályos Előzetes Jóváhagyási Szabályzatában foglaltak szerint a független külső könyvvizsgáló - az Audit Bizottság általános előzetes jóváhagyása vagy egyedi előzetes jóváhagyása birtokában - a 2009. üzleti évben audit típusú szolgáltatásokon kívül még következő típusú szolgáltatásokat nyújtotta a Társaság számára:

- audittal kapcsolatos szolgáltatások,
- oktatási tevékenység.

8. A társaság közzétételi politikájának, bennfentes személyek kereskedésével kapcsolatos politikájának áttekintő ismertetése

A Társaság közzétételi politikája

A Társaság irányelve szerint a Társaság által részvényesei vagy befektetői számára közzétett beszámolók pontosak és teljesek, minden fontos vonatkozásban hűen tükrözik a Társaság pénzügyi helyzetét és működési eredményeit, és közzétételükre az alkalmazandó törvények, valamint a Budapesti Értéktőzsde (BÉT), az NYSE, a SEC és a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF) követelményeinek eleget téve, időben kerül sor.

A Társaság által jelenleg alkalmazott ellenőrzések és folyamatok többek között az alábbiak biztosítását célozzák: a Társaságtól a BÉT, a NYSE, a SEC és a PSZÁF által megkövetelt rendszeres információ (éves és negyedéves jelentések, regisztrációs nyilatkozatok, 20-F és 6-K jelentések), valamint minden egyéb, a Társaság által a befektetőknek időről időre megadott fontos írásbeli információ (előterjesztések a minősítő szervezetek számára és a Magyar Telekom honlap (www.telekom.hu) befektetőknek szóló oldalain található lényeges információ) rögzítésre, feldolgozásra, összefoglalásra kerüljön, és arról pontos és időszerű jelentés készüljön, valamint az információ összegyűjtésre és a vezetőség felé továbbításra kerüljön, így biztosítva a megkövetelt közzétételre vonatkozó időszerű döntések meghozatalát.

2003. július 3-a óta működik a Társaságnál Közzétételi Bizottság, amelynek feladata többek között a fent körülírt folyamatok és ellenőrzések kidolgozása, a folyamatok és eljárások monitorozása. A Közzétételi Bizottság mindenkor olyan vezetőkből áll, akik együttesen jól informáltak a Társaság üzleti tevékenységének, pénzügyeinek és kockázatainak jelentős és szerteágazó aspektusairól.

A Társaság Közzétételi Bizottsága támogatja a vezérigazgatót és a gazdasági vezérigazgató-helyettest azon kötelességük teljesítésében, hogy átlássák a közleményeink pontosságát és időbeniségét biztosító folyamatokat.

Külső tanácsadóként szakértő ügyvédi iroda figyeli a Társaság megbízása alapján a SEC és az NYSE szabályok változásait és értesíti azokról a Társaságot. A Társaságnál belső audit keretében minden évben sor kerül a közzétételi folyamatok vizsgálatára.

A bennfentes kereskedelem tilalmával kapcsolatos politika

A Magyar Telekom részvényeivel kereskedés zajlik mind a Budapesti Értéktőzsdén, mind pedig a New York-i Részvénytőzsdén. Ezért a Magyar Telekom értékpapíraival folytatott kereskedelmet a magyar törvényhozás és kormány (ideértve a magyar PSZÁF-ot) és az USA törvényhozása és kormánya (ideértve a SEC-et is) is szabályozza.

A vonatkozó jogi környezetnek való megfelelés céljából a Magyar Telekom saját szabályozást hozott létre valamennyi szervezetére, továbbá azon tagvállalatokra, amelyekben a Magyar Telekom 25%-ot elérő vagy azt meghaladó közvetlen, illetőleg közvetett részesedéssel vagy szavazati joggal rendelkezik.

Az értékpapírokra vonatkozó magyar törvények illetve az Egyesült Államok vonatkozó szövetségi és állami törvényei tiltják: (a) értékpapírok bennfentes információk birtokában történő közvetlen vagy közvetett vásárlását vagy értékesítését, és (b) bennfentes információk átadását más, értékpapírokkal kereskedő személyek számára (a továbbiakban: ötletadás bennfentes információk alapján).

A szabályozás meghatározza a bennfentes információk és a bennfentes kereskedelem fogalmát, illetve a bennfentes személyek körét.

A Magyar Telekom bátorítja alkalmazottait és vezetőit a Magyar Telekom értékpapírjába történő befektetésekre, vannak azonban általános útmutatások, valamint bizonyos megkötések a Magyar Telekom értékpapírokkal való kereskedés időzítése tekintetében.

A kereskedésre vonatkozó irányelvek:

- A Magyar Telekom nyomatékosan ajánlja, hogy az összes bennfentes személy tartózkodjon bármiféle olyan, a Magyar Telekom értékpapírjaival folytatott tranzakciótól, amely nem az „ablak-időszakban” zajlik, vagyis nem a negyedéves vagy éves pénzügyi eredmények közzétételét követő harmadik (3.) kereskedési nap indulásakor kezdődő és azt követően tíz naptári nappal később záruló időszakban (un. „ablak-időszak”).
- Amennyiben az adott személy nincs bennfentes információ birtokában, úgy a Magyar Telekom értékpapírjaival való kereskedelem legbiztonságosabb időszaka általában az „ablak-időszak” első néhány napjára esik. Az „ablak-időszakokon” kívül sokkalta érzékenyebb kérdés a Magyar Telekom értékpapírokkal való kereskedelem a vonatkozó értékpapír-törvényeknek való megfelelés szempontjából. Azonban a Magyar Telekom értékpapírjaival való kereskedés az „ablak-időszakban” sem tekintendő „biztos megoldásnak”.
- Még a bennfentes információk nyilvánosságra kerülése után is kellő időnek kell elteltie ahhoz, hogy a piac és a külső befektetők feldolgozhassák az információt és meghozhassák befektetési döntéseiket, s a bennfentes személyek csak ezt követően kezdhetik el a Magyar Telekom értékpapírokkal való kereskedést. Még az „ablak-időszakban” sem vehet részt a bennfentes információ birtokában lévő személy a Magyar Telekom részvényekkel való kereskedelemben egészen a bennfentesek által birtokolt információk nyilvánosságra hozatalától számított harmadik kereskedési nap kezdetéig.
- A szabályozó hatóságok az értékpapírokkal való kereskedést különös figyelemmel vizsgálják. Éppen ezért a Magyar Telekom értékpapírokkal való kereskedést megelőzően gondosan meg kell fontolni, hogy a hatóságok a jövőben esetleg megkülönböztetett figyelemmel ítélik meg a megkötött tranzakciókat.
- Minden egyes bennfentes személy egyénileg felelős a Társaságnál érvényben levő belső szabály betartásáért függetlenül attól, hogy a Magyar Telekom javasolt-e az adott vagy bármely más bennfentes személynek valamilyen „ablak-időszakot”. A Társaságnál érvényben levő belső szabályozásban kifejtett irányelvek csupán iránymutatást tartalmaznak, és a Magyar Telekom értékpapírokkal kapcsolatos bármely tranzakció kapcsán megfelelő körültekintéssel kell eljárni.
- A bennfentes személyeknek nem egyszer tartózkodniuk kell a Magyar Telekom értékpapírjait érintő tranzakcióktól, amelyeket még az előtt terveztek el, hogy tudomásukra jutott volna az adott bennfentes információ még akkor is, ha az illető bennfentes személy úgy véli, hogy a várakozás miatt gazdasági veszteség éri vagy eleshet a várt nyereségtől.

A fentiekben kifejtett kereskedési irányelvek mellett a belső szabályozás úgy rendelkezik, hogy a Tpt-ben foglalt bizonyos kiegészítő irányelvek is vonatkoznak a bennfentes személyek meghatározott kategóriáira.

A Magyar Telekom a belső szabályozásában felhívja a figyelmet, hogy a bennfentes személyek, azon túl, hogy a bennfentes információkat nem használhatják fel a saját hasznukra történő értékpapír kereskedés céljából, nem adhatnak bennfentes információn alapuló tippeket külső személynek (bármely személy, aki nem a Magyar Telekom munkavállalója, tisztségviselője vagy igazgatója, beleértve a barátokat, üzleti partnereket, házastársakat és családtagokat), aki ezen információval ezt követően kereskedne.

A bennfentes személyeknek és/vagy a kibocsátónak bizonyos tranzakciókkal kapcsolatban azonnal tájékoztatniuk kell a hatóságot vagy a nyilvánosságot. A bejelentési kötelezettségnek való megfelelés támogatása céljából a bennfentes személyek, amennyiben Magyar Telekom részvényekkel folytattak tranzakciót, kötelesek késedelem nélkül kitölteni és benyújtani az ezen célt szolgáló nyomtatványt, a Magyar Telekom pedig köteles megtenni a szükséges bejelentéseket és közzétételeket az adott bennfentes személy nevében.

9. A részvényesi jogok gyakorlása módjának áttekintő ismertetése

Minden "A" sorozatú törzsrészvény tulajdonosa egy szavazatra jogosult a Társaság Közgyűlésén és megilletik mindazon jogok, amelyekkel a részvényes a Gt. és a Társaság Alapszabálya alapján rendelkezik. A részvény tulajdonosának - az ellenkező bizonyításáig - azt kell tekinteni, akinek értékpapír számláján az értékpapírt nyilvántartják. A névre szóló részvény, illetve az ideiglenes részvény átruházása a Társasággal szemben akkor hatályos, ha az új tulajdonos nevét a részvénykönyvbe bejegyezték.

A Társaság Igazgatósága illetve általa a Gt. 202.§ (2) bekezdése alapján megbízott, a névre szóló részvényekkel rendelkező részvényesekről - beleértve az ideiglenes részvény, részvényutalvány tulajdonosát is - illetve részvényesi meghatalmazottakról részvény-fajtánként részvénykönyvet vezet, amelyben nyilvántartja a részvényes, részvényesi meghatalmazott - közös tulajdonban álló részvény esetén a közös képviselő - nevét (cégnévét), lakcímét (székhelyét), és a részvényes részvénytársaságonkénti tulajdoni hányadát. A Társaság a részvénykönyvet számítógépen is vezetheti.

Ha a Közgyűlés osztalékot állapít meg, vagy osztalékfelőleg fizetéséről dönt, a részvényesek a tulajdonukban álló részvények névértéke arányában jogosultak osztalékra illetve osztalékfelőlegre.

Végelszámolás esetén a Társaság vagyonát, a hitelezők kielégítése után, a Társaság valamennyi részvényese között abban az arányban kell szétosztani, amilyen arányban részvényeik névértéke a Társaság alaptőkéjéhez viszonyult.

Azon részvények tulajdonosai, akinek nevét a részvénykönyvbe nem jegyezték be, valamint azok a részvénytulajdonosok, akik részvényeiket a részvények átruházására és megszerzésére vonatkozóan az Alapszabályban foglalt korlátozások megszegésével szerezték, nem jogosultak arra, hogy a Társasággal szemben a részvényekhez fűződő jogaikat gyakorolják.

Ha a Közgyűlés nyereséget állapít meg, és az osztalék felosztását határozza el, osztalékra azok a részvényesek (vagy részvényesi meghatalmazottak) jogosultak, akik tulajdonosok a Társaság által meghirdetett osztalékfizetésre vonatkozó tulajdonosi megfeleltetés fordulónapján, valamint rendelkezésre állnak róluk az osztalék kifizetéséhez jogszabályokban meghatározott adatok.

A Közgyűlést össze kell hívni, ha a szavazatok legalább öt százalékát képviselő részvényesek ezt az Igazgatóságtól az ok és cél megjelölésével írásban kérik. A cégbíróság hívja össze a Közgyűlést, ha a Közgyűlés összehívását a fentiekben meghatározott módon kérik, de az Igazgatóság a Közgyűlés összehívása érdekében 30 napon belül nem intézkedik, vagy az intézkedéstől számítva a törvény, illetőleg az Alapszabály által előírt minimális hirdetményi időköz megtartásával a Közgyűlést nem hívja össze.

Minden részvényes jogosult a Közgyűlésen részt venni, felvilágosítást kérni és észrevételt tenni. A szavazati joggal rendelkező részvény alapján a részvényes jogosult indítványt tenni és szavazni.

A Közgyűlés napirendjére tűzött ügyre vonatkozóan az Igazgatóság minden részvényesnek - a Közgyűlés napja előtt legalább nyolc nappal benyújtott írásbeli kívánságára - a szükséges felvilágosítást köteles megadni. Az Igazgatóság csak akkor tagadhatja meg a felvilágosítást, ha az a részvénytársaság jelentős gazdasági érdekét vagy üzleti titkát sértené. A részvényes felvilágosításhoz való joga részeként a Társaság üzleti könyveibe, illetve egyéb üzleti irataiba nem tekinthet be.

A Közgyűlési részvétel feltétele, hogy a részvényes illetőleg a részvényesi meghatalmazott (kivéve a részvényes által közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás alapján eljáró részvényesi képviselőt)

e minőségében a Közgyűlés időpontját megelőző legalább hat (6) munkanappal a részvénykönyvbe bejegyzésre kerüljön.

A részvényesi jogok gyakorlásának módjával kapcsolatos részletszabályokat a Társaság Alapszabálya tartalmazza, amely elérhető a Társaság honlapján:

http://www.telekom.hu/static/sw/download/alapszabaly_20090629_hun.pdf

10. A közgyűlés lebonyolításával összefüggő szabályok rövid ismertetése

A Közgyűlés a Társaság legfőbb döntéshozó szerve, amely a részvényesek összességéből áll. A Közgyűlés döntései - amelyeket határozati formában hoz - kötelezőek a Társaság részvényeseire, egyéb szerveire és tisztségviselőire is.

A Társaság minden évben legalább egy alkalommal köteles közgyűlést tartani - Éves Rendes Közgyűlés -, amelyen a Társaság számviteli törvény szerinti beszámolóját jóváhagyják. Az Éves Rendes Közgyűlést legkésőbb az üzleti évet követő négy hónapon belül kell megtartani. A Társaság az Éves Rendes Közgyűlésen kívül szükség esetén bármikor tarthat rendkívüli közgyűlést.

A Társaság Közgyűlésére szóló hirdetményt – ha a Gt. másként nem rendelkezik - a jogszabályokban és az Alapszabályban meghatározott, a Társaság értesítéseinek és hirdetményeinek közzétételére vonatkozó szabályoknak megfelelően a Közgyűlés időpontja előtt legalább 30 nappal közzé kell tenni. A Társaság Közgyűléséről szóló nyilvános hirdetményt az a testület teszi közzé, amely jogszabály vagy az Alapszabály alapján Közgyűlés összehívásáért felelős.

A Közgyűlés határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező részvényeknek több mint a felét képviselő részvényesek személyesen vagy meghatalmazott útján a Közgyűlésen - a Közgyűlést összehívó hirdetményben megszabott időponttól számított 60 percen belül - megjelennek. A határozatképtelen közgyűlés napjára az eredeti időponttól számított 2 órán belül összehívott megismételt közgyűlés, az első közgyűlés napirendjén szereplő ügyekben a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

Az Alapszabály rendelkezéseivel összhangban leadott, a javasolt határozat vagy módosítás mellett vagy ellen szóló szavazatok tekintendők érvényes szavazatoknak. A tartózkodás érvénytelen szavazatnak számít. A Közgyűlés a határozatait egyszerű szavazattöbbséggel hozza, kivéve az Alapszabály 6.2. pontjának (a)-(f), (k) valamint (m), (p), (q) és (t) pontjaiban felsorolt kérdésekben hozott határozatokat, amelyekhez a leadott szavazatok legalább háromnegyedes többsége szükséges. Amennyiben azonban a Közgyűlés úgy határoz, hogy az Igazgatóság valamely kérdésben hozott döntését megváltoztatja, akkor az eredeti határozatot módosító határozat csak abban az esetben érvényes, ha a jelenlévő részvényesek ezt háromnegyedes többséggel elfogadják.

A Közgyűlés lebonyolításával kapcsolatos részletszabályokat a Társaság Alapszabályának 6. pontja tartalmazza, amely elérhető a Társaság honlapján:

http://www.telekom.hu/static/sw/download/alapszabaly_20090629_hun.pdf

11. Javadalmazási nyilatkozat

Az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság és az Audit Bizottság tagjainak javadalmazása

1. Igazgatóság

- Az Igazgatóság tagjai tiszteletdíjban részesülnek
- A tiszteletdíj összegét a Közgyűlés állapítja meg
- A tiszteletdíj mértéke hazai piaci benchmark figyelembevételével kerül megállapításra
- A tiszteletdíj felülvizsgálatára a Javadalmazási Bizottság kezdeményezésére kerülhet sor
- A stratégiai befektető menedzsmentjéből megválasztott tagok lemondanak a tiszteletdíjukról, a Társaság menedzsmentjéből megválasztott tagok pedig jótékonyági célra ajánlják fel azt
- Az Igazgatóság tevékenységét előre meghatározott szempontok alapján (stratégia, üzleti teljesítmény, megfelelőség, hatékonyság, osztalékpolitika, információáramlás) évente értékeli. Ennek keretében áttekintésre kerülnek az Igazgatósági tagok előre meghatározott szempontok szerinti önértékelései is

2. Felügyelő Bizottság

- A Felügyelő Bizottság tagjai tiszteletdíjban részesülnek
- A tiszteletdíj összegét a Közgyűlés állapítja meg
- A tiszteletdíj mértéke hazai piaci benchmark figyelembevételével kerül megállapításra
- A tiszteletdíj felülvizsgálatára a Javadalmazási Bizottság kezdeményezésére kerülhet sor
- A stratégiai befektető menedzsmentjéből megválasztott tagok lemondanak a tiszteletdíjukról
- A Felügyelő Bizottság az ügyrendjében meghatározott feladatok tételes áttekintése alapján konkrétan értékeli az egyes ügyrendi feladatok teljesítése érdekében az adott évben elvégzett munkát, meghatározza mely tevékenység(ek) továbbfejlesztése szükséges. Ennek keretében egyénenként vizsgálja a Felügyelő Bizottsági tagok képességeit, tapasztalatait, melyek a bizottsági munka elvégzéséhez szükségesek.

3. Audit Bizottság

- Az Audit Bizottság tagjai tiszteletdíjban részesülnek
- A tiszteletdíj összegét a Közgyűlés állapítja meg
- A tiszteletdíj mértéke hazai piaci benchmark figyelembevételével kerül megállapításra
- A tiszteletdíj felülvizsgálatára a Javadalmazási Bizottság kezdeményezésére kerülhet sor
- Az Audit Bizottság az ügyrendjében meghatározott feladatok tételes áttekintése alapján konkrétan értékeli az egyes ügyrendi feladatok teljesítése érdekében az adott évben elvégzett munkát, meghatározza mely tevékenység(ek) továbbfejlesztése szükséges.

A Társaság 2007. áprilisban tartott Közgyűlése határozataival az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság és az Audit Bizottság tagjainak tiszteletdíját az alábbiak szerint állapította meg:

az Igazgatóság elnöke:	546 000 Ft/hó
az Igazgatóság tagjai:	364 000 Ft/hó
a Felügyelő Bizottság elnöke:	448 000 Ft/hó
a Felügyelő Bizottság tagjai:	294 000 Ft/hó

az Audit Bizottság elnöke	294 000 Ft/hó
az Audit Bizottság tagjai:	147 000 Ft/hó

4. Menedzsment (menedzsment alatt a Társaság Ügyvezető bizottságának tagjai értendők)

- A javadalmazási csomag elemeinek nagyságára - hazai jövedelem benchmarkok figyelembevételével – az Igazgatóság Javadalmazási Bizottsága tesz javaslatot.
- A döntést a Magyar Telekom Igazgatósága hozza meg.
- A javadalmazási csomag évente egy alkalommal kerül felülvizsgálatra.

A javadalmazási csomag az alábbi elemekből tevődik össze:

Alapbér

A betöltött pozíciótól függően eltérő mértékű, egyénre szabott összegű fix bértömeg, amely havonta egyenlő részletekben kerül kifizetésre.

Változó bér

Az éves prémium az alapbér meghatározott hányada, amely a gazdasági év megkezdése előtt kitűzött, a Magyar Telekom Csoport stratégiai céljaiból lebontott, személyre szabott célkitűzések teljesítésének megfelelő mértékben kerül kifizetésre. Minden egyes célkitűzés esetében konkrétan meghatározásra kerül az alul teljesítés és túlteljesítés sávja, továbbá ezen belül a teljesítmény és a kifizethetőség konkrét függvénye. Az éves célkitűzéseket, illetve teljesítésük értékelését a Javadalmazási Bizottság előterjesztése alapján az Igazgatóság fogadja el.

Egyéb juttatások és szociális juttatások

Az egyéb juttatási elemek a hazai benchmarkok figyelembe vételével, a költséghatékonyságot szem előtt tartva kerülnek kialakításra (pl. személyi használatú gépkocsi, mobil telefon, vezetői biztosítások, stb.).

Az egyéb és szociális juttatások a Magyar Telekom adott tárgykörre kiadott Kollektív Szerződésének, illetve szabályzatainak megfelelően kerülnek megítélésre.

Előre meghatározott szempontok és eljárások alapján évente sor kerül a menedzsment tagjainak egyéni teljesítményértékelésére.

A Menedzsment tagjainak javadalmazása a 2009. december 31-ével végződő gazdasági évre vonatkozóan összesen 1043 M Ft-ot tett ki.

Felelős Társaságirányítási Nyilatkozat a Felelős Társaságirányítási Ajánlásokban foglaltaknak való megfelelésről

A 1.1.1 Az igazgatóság / igazgatótanács gondoskodott arról, hogy a részvényesek a megfelelő időben hozzájussanak a jogaik gyakorlásához szükséges információkhoz.

Igen

Nem (magyarázat)

A 1.1.2 A társaság az "egy részvény - egy szavazat" elvet alkalmazza.

Igen

Nem (magyarázat)

A 1.2.8 A társaság biztosítja, hogy a tulajdonosok azonos feltételek teljesítésével vehetnek részt a társaság közgyűlésén.

Igen

Nem (magyarázat)

A 1.2.9 A társaság közgyűlési napirendi pontjai között csak olyan témák szerepelnek, melynek témáját pontosan meghatározták, leírták.

Igen

Nem (magyarázat)

A határozati javaslatokban kitértek a felügyelő bizottság javaslatára, valamint a döntés hatásainak részletes magyarázatára.

Igen

Nem (magyarázat)

Bár a Társaság Közgyűlése nem minden határozati javaslatnál tért ki a döntés hatásainak részletes magyarázatára, de minden olyan határozat meghozatala előtt megtette ezt, melyeknél a döntés annak lényeges vagy összetett volta miatt, befolyással lehetett a Társaságnál zajló folyamatokra.

A 1.2.10 A napirendi pontokhoz készített részvényesi észrevételeket, kiegészítéseket legkésőbb a közgyűlést két nappal megelőzően közzétették.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2009-es közgyűléseket megelőzően nem érkeztek észrevételek, kiegészítések.

A 1.3.8 A közgyűlés napirendi pontjaira tett észrevételeket a részvényesek legkésőbb a regisztrációval egyidejűleg megismerhették.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2009-es közgyűléseket megelőzően nem érkeztek észrevételek, kiegészítések.

A napirendi pontokra vonatkozóan megtett írásos észrevételeket a közgyűlést két munkanappal megelőzően közzétették.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2009-es közgyűléseket megelőzően nem érkeztek észrevételek, kiegészítések.

A 1.3.10 A vezető tisztségviselők megválasztása és visszahívása személyenként külön határozattal történt.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.1.1 Az igazgatóság / igazgatótanács feladatai kiterjednek a 2.1.1 pontban foglaltakra.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaság Alapszabálya illetve az Igazgatóság ügyrendje akként rendelkezik, hogy az Igazgatóság (vagy az Igazgatóság általi hatáskör-átruházás alapján az Ügyvezető Bizottság) hatáskörébe tartozik minden olyan kérdés, mely a törvény vagy az Alapszabály rendelkezésénél fogva nem tartozik a Közgyűlés, illetve más társasági szerv kizárólagos hatáskörébe. Az Alapszabályban és az Igazgatóság ügyrendjében szereplő hatáskör-felsorolás azonban nem fedi le teljes körűen az Ajánlások magyarázatában szereplő felsorolást.

A 2.3.1 Az igazgatóság / igazgatótanács előre meghatározott rendszeres gyakorisággal ülést tartott.

Igen

Nem (magyarázat)

A felügyelő bizottság előre meghatározott rendszeres gyakorisággal ülést tartott.

Igen

Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács ügyrendje rendelkezik az előre nem tervezhető ülések lebonyolításáról, az elektronikus hírközlő eszközök útján történő döntéshozatalról.

Igen

Nem (magyarázat)

A felügyelő bizottság ügyrendje rendelkezik az előre nem tervezhető ülések lebonyolításáról, az elektronikus hírközlő eszközök útján történő döntéshozatalról.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.5.1 A társaság igazgatóságában elegendő számú független tag van az igazgatóság pártatlanságának biztosításához.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.5.4 Az igazgatóság / igazgatótanács rendszeres időközönként (az éves FT jelentés kapcsán) a függetlenség megerősítését kérte függetlennek tartott tagjaitól.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.5.5 A felügyelő bizottság rendszeres időközönként (az éves FT jelentés kapcsán) a függetlenség megerősítését kérte függetlennek tartott tagjaitól.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.5.7 A társaság honlapján nyilvánosságra hozta az igazgatóság / igazgatótanács és a felügyelő bizottság függetlenségével kapcsolatos irányelveit, az alkalmazott függetlenségi kritériumokat.

Igen

Nem (magyarázat)

A Felügyelő Bizottság Ügyrendje – amely a Társaság honlapján elérhető – tartalmazza a függetlenség megítélésére vonatkozó kritériumokat, de az Igazgatóság vonatkozásában a Társaság nem állított fel ilyen jellegű függetlenségi kritériumokat.

A 2.6.1 Az igazgatóság / igazgatótanács tagja tájékoztatta az igazgatóságot / igazgatótanácsot (felügyelő bizottságot / audit bizottságot), ha a társaság (vagy bármely leányvállalata) ügyletével kapcsolatban neki (vagy más közeli kapcsolatban álló személynek) jelentős személyes érdeke állt fenn.

Igen

Nem (magyarázat)

Nem állt fenn ilyen jellegű személyes érdek.

A 2.6.2 A testületi és menedzsment tagok (és a velük kapcsolatban álló személyek), valamint a társaság (illetve leányvállalata) között létrejött ügyleteket a társaság általános üzleti gyakorlata szerint, de az általános üzleti gyakorlathoz képest szigorúbb átláthatósági szabályok alapján bonyolították le.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaságnál 2009-ben nem volt ilyen ügylet.

A 2.6.2 szerinti, az általános üzleti gyakorlattól eltérő ügyleteket és azok feltételeit elfogadtatták a felügyelő bizottsággal (audit bizottsággal).

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaságnál 2009-ben nem volt ilyen ügylet.

A 2.6.3 A testületi tag tájékoztatta a felügyelő bizottságot / audit bizottságot (jelölőbizottságot), ha nem a cégcsoporthoz tartozó társaságnál kapott testületi tagságra, menedzsment tagságra vonatkozó felkérést.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaságnak nincs ilyen felkérésről tudomása.

A 2.6.4 Az igazgatóság / igazgatótanács kialakította a társaságon belüli információáramlásra, a bennfentes információk kezelésére vonatkozó irányelveit, és felügyelte ezek betartását.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaságnál e tárgykörben vezérigazgatói szintű belső szabályozás került kiadásra.

Az igazgatóság / igazgatótanács kialakította a bennfentes személyek értékpapír kereskedésére vonatkozó irányelveit, és felügyelte ezek betartását.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaságnál e tárgykörben vezérigazgatói szintű belső szabályozás került kiadásra.

A 2.7.1 Az igazgatóság / igazgatótanács javadalmazási irányelveket fogalmazott meg az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és a menedzsment munkájának értékelésére és javadalmazására vonatkozóan.

Igen

Nem (magyarázat)

A felügyelő bizottság véleményezte a javadalmazási irányelveket.

Igen

Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács és a felügyelő bizottság javadalmazására vonatkozó elveket és azok változásait a közgyűlés külön napirendi pontban hagyta jóvá.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.7.2 Az igazgatóság / igazgatótanács az adott üzleti év vonatkozásában értékelte saját munkáját. A felügyelő bizottság az adott üzleti év vonatkozásában értékelte saját munkáját.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.7.3 Az igazgatóság / igazgatótanács hatáskörébe tartozik a menedzsment teljesítményének ellenőrzése és javadalmazásának megállapítása.

Igen

Nem (magyarázat)

A menedzsment tagokat illető, a szokásostól eltérő juttatások kereteit és ezek változásait a közgyűlés külön napirendi pontban hagyta jóvá.

Igen

Nem (magyarázat)

A menedzsment tagoknak nincs a szokásostól eltérő juttatásuk és a körülírt esetre 2009. évben nem volt példa.

A 2.7.4 A részvény alapú javadalmazási konstrukciók elveit a közgyűlés jóváhagyta.

Igen

Nem (magyarázat)

Az Éves Jelentésünkben is leírt készpénz alapú hosszú távú ösztönző programot (MTIP) - amelynek sikerkritériumai a Magyar Telekom részvény-ár alakulástól függenek – az Igazgatóság hagyta jóvá.

A részvény alapú javadalmazási konstrukciókkal kapcsolatos közgyűlési döntést megelőzően a részvényesek részletes tájékoztatást kaptak (legalább a 2.7.4. pontban foglaltak szerint)

Igen

Nem (magyarázat)

Az Éves Jelentésünkben is leírt készpénz alapú hosszú távú ösztönző programot (MTIP) - amelynek sikerkritériumai a Magyar Telekom részvény-ár alakulástól függenek - az Igazgatóság hagyta jóvá.

A 2.7.7 A társaság a Javadalmazási nyilatkozatot elkészítette, és a közgyűlés elé terjesztette.

Igen

Nem (magyarázat)

A Javadalmazási nyilatkozat tartalmazza az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság, és a menedzsment egyes tagjainak díjazását.

Igen

Nem (magyarázat)

A Javadalmazási nyilatkozat tartalmazza az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság tagjainak díjazását, de a menedzsment tagjainak javadalmazásáról – adatvédelmi okok miatt – összesített adatot tartalmaz.

A 2.8.1 Az igazgatóság / igazgatótanács, vagy az általa működtetett bizottság felelős a társaság teljes kockázatkezelésének felügyeletéért és irányításáért.

Igen

Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács meghatározott rendszerességgel tájékozódik a kockázatkezelési eljárások hatékonyságáról.

Igen

Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács megtette a szükséges lépéseket a főbb kockázati területek azonosítása érdekében.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.8.3 Az igazgatóság / igazgatótanács megfogalmazta a belső kontrollok rendszerével kapcsolatos elveket.

Igen

Nem (magyarázat)

Az Igazgatóság a BÉT Ajánlások szerinti belső kontrollrendszer elemeit értékeli és hagyja jóvá rendszeresen.

A belső kontrollok menedzsment által kialakított rendszere biztosítja a társaság tevékenységét érintő kockázatok kezelését, a társaság célkitűzéseinek elérését.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.8.4 A belső kontrollok rendszerének kialakításánál az igazgatóság / igazgatótanács figyelembe vette a 2.8.4 pontokban szereplő szempontokat.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.8.5 A menedzsment feladata és felelőssége a belső kontrollok rendszerének kialakítása és fenntartása

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.8.6 A társaság kialakított egy független belső ellenőrzési funkciót, mely az audit bizottságnak tartozik beszámolási kötelezettséggel.

Igen

Nem (magyarázat)

A belső audit csoport legalább egyszer beszámolt az audit bizottságnak a kockázatkezelés, a belső kontroll mechanizmusok és a társaságirányítási funkciók működéséről.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.8.7 A belső ellenőrzési tevékenységet az audit bizottság megbízása alapján a belső ellenőrzés hajtja végre.

Igen

Nem (magyarázat)

A belső ellenőrzés szervezetenként elkülönül az operatív vezetést végző menedzsmenttől.

Igen

Nem (magyarázat)

A Csoport ellenőrzési igazgatóság szervezeti szempontból közvetlenül a vezérigazgató alá tartozik.

A 2.8.8 A belső audit tervet az audit bizottság javaslata alapján az igazgatóság / igazgatótanács (felügyelő bizottság) hagyta jóvá.

Igen

Nem (magyarázat)

A 2.8.9 Az igazgatóság / igazgatótanács elkészítette jelentését a részvényesek számára a belső kontrollok működéséről.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaság Ügyvezető Bizottsága és az Igazgatóság a Sarbanes-Oxley törvénynek megfelelően évente értékeli a pénzügyi beszámoló készítésre vonatkozó belső kontroll környezetének hatékonyságát. Az értékelésről készült jelentést az Ügyvezető Bizottság és az Igazgatóság elfogadja. Az értékelés eredménye a Társaság 20-F jelentésében a 'Controls and procedures' fejezetében érhető hozzá a részvényesek számára.

Az igazgatóság / igazgatótanács kidolgozta a belső kontrollok működéséről készített jelentések fogadásával, feldolgozásával, és saját jelentésének elkészítésével kapcsolatos eljárásait.

Igen

Nem (magyarázat)

Bár az Igazgatóság ügyrendje tételesen nem tartalmazza az ajánlásban megfogalmazott feladatot, a Társaság Ügyvezető Bizottsága és az Igazgatóság a Sarbanes-Oxley törvénynek megfelelően, évente értékeli a pénzügyi beszámoló készítésre vonatkozó belső kontroll környezetének hatékonyságát.

- A 2.8.11 Az igazgatóság / igazgatótanács beazonosította a belső kontrollok rendszerének lényeges hiányosságát, s felülvizsgálta és ártértékelt az ezzel kapcsolatos tevékenységeket.

Igen

Nem (magyarázat)

- A 2.9.2 Az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és az audit bizottság minden esetben értesítést kapott arról, ha a könyvvizsgálónak adott megbízás jellegénél fogva jelentős ráfordítást jelenthet, érdekütközést idézhet elő, vagy bármilyen más módon lényeges hatással lehet az üzletmenetre.

Igen

Nem (magyarázat)

Tekintettel arra, hogy a Magyar Telekom a New York-i Részvénytőzsdén is jegyzett cég, a rendkívül szigorú követelményeket támaztó Sarbanes-Oxley törvény előírásai alapján a Társaság független külső könyvvizsgálójának munkáját az Audit Bizottság felügyeli. Minden, a független külső könyvvizsgáló által a Társaság számára végzendő, audit és nem audit jellegű szolgáltatást és azok díjait az Audit Bizottságnak előzetesen jóvá kell hagynia annak biztosítására, hogy a független külső könyvvizsgálónak a Társaságtól való függetlensége ne sérüljön. Erre a tevékenységre „A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottságának Előzetes Jóváhagyási Szabályzata” az irányadó.

- A 2.9.3 Az igazgatóság / igazgatótanács tájékoztatta a felügyelő bizottságot arról, hogy a társaság működését lényegesen befolyásoló eseménnyel kapcsolatban bízta meg a könyvvizsgálatot ellátó gazdálkodó szervezetet, illetve külső szakértőt.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaság független külső könyvvizsgálójának munkáját az Audit Bizottság felügyeli. Minden, a független külső könyvvizsgáló által a Társaság számára végzendő, audit és nem audit jellegű szolgáltatást és azok díjait az Audit Bizottságnak előzetesen jóvá kell hagynia annak biztosítására, hogy a független külső könyvvizsgálónak a Társaságtól való függetlensége ne sérüljön. Erre a tevékenységre „A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottságának Előzetes Jóváhagyási Szabályzata” az irányadó.

Az igazgatóság / igazgatótanács határozatában előzetesen rögzítette, hogy milyen események tekinthetők olyannak, melyek jelentősen befolyásolják a társaság működését.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaság független külső könyvvizsgálójának munkáját az Audit Bizottság felügyeli. Minden, a független külső könyvvizsgáló által a Társaság számára végzendő, audit és nem audit jellegű szolgáltatást és azok díjait az Audit Bizottságnak előzetesen jóvá kell hagynia annak biztosítására, hogy a független külső könyvvizsgálónak a Társaságtól való függetlensége ne sérüljön. Erre a tevékenységre „A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottságának Előzetes Jóváhagyási Szabályzata” az irányadó.

- A 3.1.6 A társaság honlapján nyilvánosságra hozta az audit bizottságra, jelölőbizottságra, javadalmazási bizottságra delegált feladatokat, a bizottságok célkitűzéseit, ügyrendjét, összetételét (a tagok nevének, rövid életrajzának és kinevezése idejének feltüntetésével).

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaságnál nem működik jelölőbizottság, a többi testület vonatkozásában viszont elérhetőek az információk a Társaság honlapján.

- A 3.2.1 Az audit bizottság felügyelte a kockázatkezelés hatékonyságát, a belső kontroll rendszer működését és a belső ellenőrzés tevékenységét is.

Igen

Nem (magyarázat)

- A 3.2.3 Az audit bizottság pontos és részletes tájékoztatást kapott a belső ellenőr és a független könyvvizsgáló munkaprogramjáról; s megkapta a könyvvizsgáló könyvvizsgálat során feltárt problémákra vonatkozó beszámolóját.

Igen

Nem (magyarázat)

- A 3.2.4 Az audit bizottság az új könyvvizsgáló jelölttől bekérte a 3.2.4 szerinti feltáró nyilatkozatot.

Igen

Nem (magyarázat)

- A 3.3.1 A társaságnál jelölőbizottság működik.

Igen

Nem (magyarázat)

Bizonyos – az Ajánlások értelmében a jelölőbizottsághoz tartozó - feladat- és hatáskörök más testülethez vannak delegálva pl. vezérigazgató munkaszerződésének megkötésére, módosítására Javadalmazási Bizottság tesz javaslatot.

- A 3.3.2 A jelölőbizottság gondoskodott a személyi változások előkészítéséről.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaságnál jelölőbizottság nem működik.

A jelölőbizottság áttekintette a menedzsment tagok kiválasztására és kinevezésére vonatkozó eljárásokat.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaságnál jelölőbizottság nem működik.

A jelölőbizottság értékelte a testületi és menedzsment tagok tevékenységét.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaságnál jelölőbizottság nem működik.

A jelölőbizottság megvizsgálta a testületi tagok jelölésére vonatkozó összes olyan javaslatot, melyet a részvényesek, vagy az igazgatóság / igazgatótanács terjesztett elő.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaságnál jelölőbizottság nem működik.

A 3.4.1 A társaságnál javadalmazási bizottság működik.

Igen

Nem (magyarázat)

A 3.4.2 A javadalmazási bizottság a testületek és a menedzsment javadalmazásának rendszerére (díjazás egyéni szintje, struktúrája) tett javaslatot, illetve végzi ennek ellenőrzését.

Igen

Nem (magyarázat)

A 3.4.3 A menedzsment javadalmazását a javadalmazási bizottság javaslata alapján az igazgatóság / igazgatótanács hagyta jóvá.

Igen

Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács javadalmazását a javadalmazási bizottság javaslata alapján a közgyűlés hagyta jóvá.

Igen

Nem (magyarázat)

A javadalmazási bizottság a részvényopciók, költségtérítések, egyéb juttatások rendszerét is ellenőrizte.

Igen

Nem (magyarázat)

A 3.4.4 A javadalmazási bizottság javaslatokat fogalmazott meg a javadalmazási elvek, és az egyes személyek javadalmazására vonatkozóan.

Igen

Nem (magyarázat)

A javadalmazási bizottság áttekintette a menedzsment tagokkal kötött szerződések feltételeit.

Igen

Nem (magyarázat)

A javadalmazási bizottság ellenőrizte, hogy a társaság eleget tett-e a javadalmazási kérdéseket érintő tájékoztatási kötelezettségeknek.

Igen

Nem (magyarázat)

Jelenleg nincs ilyen feladata a javadalmazási bizottságnak.

A 3.4.7 A javadalmazási bizottsági tagok többsége független.

Igen

Nem (magyarázat)

A háromtagú javadalmazási bizottság tagjai közül egy független.

A 3.5.1 Az igazgatóság / igazgatótanács nyilvánosságra hozta indokait a javadalmazási és a jelölőbizottság összevonásával kapcsolatban.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaságnál nincs összevonva a javadalmazási és a jelölőbizottság. (A Társaságnál jelölőbizottság nem működik.)

A 3.5.2 Az igazgatóság / igazgatótanács végezte el a jelölő és javadalmazási bizottság feladatait, s ennek indokairól tájékoztatást adott ki.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaságnál külön javadalmazási bizottság működik, melynek tagjait az Igazgatóság saját tagjai közül választotta.

A 4.1.1 Az igazgatóság / igazgatótanács a társaság nyilvánosságra hozatali irányelveiben meghatározta azokat az alapelveket és eljárásokat, amelyek biztosítják, hogy minden, a társaságot érintő, illetve a társaság értékpapírjainak árfolyamára hatást gyakorló jelentős információ pontosan, hiánytalanul és időben közzétételre kerüljön, hozzáférhető legyen.

Igen

Nem (magyarázat)

A Társaságnál a Közzétételi Bizottságra és a közzétételi folyamatokra vonatkozóan belső szabályozás került kiadásra. A nyilvánosságra hozatalra vonatkozóan az egyes szervezeti egységek feladatait szintén belső szabályozás tartalmazza.

A 4.1.2 Az információ szolgáltatás során a társaság biztosította, hogy minden részvényes, piaci szereplő azonos elbánás alá esik.

Igen

Nem (magyarázat)

A 4.1.3 A társaság nyilvánosságra hozatali irányelveiben kitér az elektronikus, internetes közzététel eljárásaira.

Igen

Nem (magyarázat)

A társaságnál jelenleg nincsenek elfogadott nyilvánosságra hozatali irányelvek (lásd az A.4.1.1. magyarázatát).

A társaság honlapját a nyilvánosságra hozatali szempontok, és a befektetők tájékoztatását szem előtt tartva alakítja ki.

Igen

Nem (magyarázat)

- A 4.1.4 Az igazgatóság / igazgatótanács felmérte a nyilvánosságra hozatali folyamatok hatékonyságát.
Igen **Nem** (magyarázat)
- A nyilvánosságra hozatali folyamatok hatékonyságát az Audit Bizottság és a Felügyelő Bizottság kíséri figyelemmel.**
- A 4.1.5 A társaság honlapján közzétette társasági eseménynaptárát.
Igen Nem (magyarázat)
- A 4.1.6 A társaság az éves jelentésében és honlapján tájékoztatta a nyilvánosságot stratégiai céljairól, a fő tevékenységével, üzleti etikával, az egyéb érintett felekkel kapcsolatos irányelveiről is.
Igen Nem (magyarázat)
- A 4.1.8 Az igazgatóság / igazgatótanács az éves jelentésben nyilatkozott arról, hogy az éves pénzügyi kimutatások könyvvizsgálatával megbízott könyvvizsgáló gazdasági szervezet milyen jellegű, és nagyságrendű egyéb megbízást kapott a társaságtól, illetve annak leányvállalatától.
Igen Nem (magyarázat)
- A 4.1.9 A társaság éves jelentésében, illetve honlapján nyilvánosságra hozza az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság és a menedzsment tagjainak szakmai pályafutásáról szóló információkat.
Igen Nem (magyarázat)
- A 4.1.10 A társaság tájékoztatást adott az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság belső szervezetéről, működéséről, és az igazgatóság / igazgatótanács, menedzsment munkájának, valamint az egyes tagok értékelésekor figyelembe vett szempontokról.
Igen Nem (magyarázat)
- A 4.1.11 A társaság az éves jelentésében, illetve honlapján a javadalmazási nyilatkozatban tájékoztatta a nyilvánosságot az alkalmazott javadalmazási irányelvekről, azon belül az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság és a menedzsment tagjainak díjazásáról, javadalmazásáról.
Igen Nem (magyarázat)
- A 4.1.12 Az igazgatóság / igazgatótanács közzétette a kockázatkezelési irányelveit, melyben kitért a belső kontrollok rendszerére, az alkalmazott kockázatkezelési alapelvekre és alapvető szabályokra, illetve a főbb kockázatok áttekintő ismertetésére.
Igen **Nem** (magyarázat)

A Társaság kockázatkezelési irányelveit nem az Igazgatóság, hanem a menedzsment tette közzé, az internetes oldalunkon a Befektetőknek/Társaságirányítás/Társaságirányítási dokumentumok alpont alatt. A főbb kockázatok áttekintő ismertetése a 20-F jelentés 3. részében (Risk Factors) található meg.

- A 4.1.13 A piaci szereplők tájékoztatása érdekében a társaság évente, az éves jelentés közzétételkor, nyilvánosságra hozza felelős társaságirányítással kapcsolatos jelentését.

Igen

Nem (magyarázat)

- A 4.1.14 A társaság honlapján nyilvánosságra hozza a bennfentes személyeknek a társaság részvényei értékpapír kereskedelmével kapcsolatos irányelveit.

Igen

Nem (magyarázat)

A társaság az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság, és a menedzsment tagok a társaság értékpapírjaiban fennálló részesedését, illetve a részvény-alapú ösztönzési rendszerben fennálló érdekeltiségét az éves jelentésben és a társaság honlapján feltüntette.

Igen

Nem (magyarázat)

- A 4.1.15 A társaság az éves jelentésben és a társaság honlapján közzétette az igazgatóság / igazgatótanács tagjainak és a menedzsment bármilyen harmadik féllel való kapcsolatát, amely a társaság működését befolyásolhatja.

Igen

Nem (magyarázat)

Javaslatoknak való megfelelés szintje

A társaságnak meg kell adnia, hogy az FTA vonatkozó javaslatát alkalmazza-e, avagy sem (Igen / Nem)

J 1.1.3	A társaságnál befektetői kapcsolattartással foglalkozó szervezeti egység működik.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.1	A társaság közzétette honlapján a közgyűlésének lebonyolítására és a részvényes szavazati jogának gyakorlására (kitérve a meghatalmazott útján történő szavazásra) vonatkozó összefoglaló dokumentumát.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.2	A társaság alapszabálya a társaság honlapján megtekinthető	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.3	A társaság honlapján az 1.2.3 pontnak megfelelő (a társasági események fordulónapjára vonatkozó) információkat közzétették.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.4	Az 1.2.4 pont szerinti közgyűlésekkel kapcsolatos információkat, dokumentumokat (meghívó, előterjesztések, határozati javaslatok, határozatok, jegyzőkönyv) a társaság honlapján nyilvánosságra hozta.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.5	A társaság közgyűlését úgy tartotta meg, hogy azzal lehetővé tette a részvényesek minél nagyobb számban való megjelenését.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.6	A társaság a kézhezvételt követő öt napon belül, az eredeti közgyűlési meghívó közzétételével megegyező módon közzétette a napirendi pontok kiegészítését. (Nem volt indítvány a napirendi pontok kiegészítésére.)	Igen / <u>Nem</u>
J 1.2.7	A társaság által alkalmazott szavazási eljárás biztosította a tulajdonosok döntésének egyértelmű, világos és gyors meghatározását.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.2.11	A társaság a részvényesek kérésére elektronikusan is továbbította a közgyűléshez kapcsolódó információkat.	Igen / <u>Nem</u>
J 1.3.1	A közgyűlés elnökének személyét a társaság közgyűlése a napirendi pontok érdemi tárgyalása előtt elfogadta. (A Társaság Alapszabálya – amelynek jóváhagyása közgyűlési kompetencia - értelmében a Közgyűlés elnöke az Igazgatóság elnöke vagy az Igazgatóság által kijelölt személy, külön szavazás nélkül.)	Igen / <u>Nem</u>
J 1.3.2	Az igazgatóság / igazgatótanács és a felügyelő bizottság a közgyűlésen képviseltette magát.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.3	A társaság alapszabálya lehetőséget ad arra, hogy a társaság közgyűlésein az igazgatóság / igazgatótanács elnökének, vagy a társaság részvényeseinek kezdeményezésére harmadik személy is meghívást kapjon, s a közgyűlésen a kapcsolódó napirend megtárgyalásakor hozzászólási és véleményezési jogot kapjon. (Bár a Társaság Alapszabálya erre irányuló kifejezett rendelkezést nem tartalmaz, azonban a gyakorlat az, hogy a Társaság nem zárja ki a Közgyűlésen harmadik személyek részvételét.)	Igen / <u>Nem</u>
J 1.3.4	A társaság nem korlátozta a közgyűlésen résztvevő tulajdonosok felvilágosítást kérő, észrevétel tételi és indítványozási jogát, és ahhoz semmilyen előfeltételt nem támasztott.	<u>Igen</u> / Nem

J 1.3.5	A társaság honlapján három napon belül közzétette azokra a kérdésekre vonatkozó válaszait, melyeket a közgyűlésen nem tudott kielégítően megválaszolni. A társaság közzétette magyarázatát a válaszok megtagadására vonatkozóan. (A 2009. április 2-i közgyűlés esetén a válaszok 2009. április 20-án kerültek közzétételre.)	Igen / <u>Nem</u>
J 1.3.6	A közgyűlés elnöke és a társaság biztosította, hogy a közgyűlésen felmerülő kérdésekre történő válaszadással a törvényi, valamint tőzsdei előírásokban megfogalmazott tájékoztatási, nyilvánosságra hozatali elvek ne sérüljenek, illetve azok betartására kerüljenek.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.7	A közgyűlési döntésekről a társaság sajtóközleményt jelentetett meg, illetve sajtótájékoztatót tartott.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.11	Az egyes alapszabály módosításokról a társaság közgyűlése külön határozatokkal döntött	<u>Igen</u> / Nem
J 1.3.12	A társaság a határozatokat, valamint a határozati javaslatok ismertetését, illetve a határozati javaslatokkal kapcsolatos lényeges kérdéseket és válaszokat is tartalmazó közgyűlési jegyzőkönyvét a közgyűlést követő 30 napon belül közzétette. (Az éves rendes közgyűlés jegyzőkönyvének közzététele 2009. április 30-án történt meg, azonban a rendkívüli közgyűlés jegyzőkönyve 30 napon túl 2009. augusztus 19-én került közzétételre.)	Igen / <u>Nem</u>
J 1.4.1	A társaság 10 munkanapon belül kifizette azon részvényesei számára az osztalékot, akik ehhez minden szükséges információt, illetve dokumentumot megadtak.	<u>Igen</u> / Nem
J 1.4.2	A társaság nyilvánosságra hozta az ellene irányuló felvásárlást megakadályozó megoldásokkal kapcsolatos irányelveit. (A Társaság ilyen irányú elveket nem dolgozott ki.)	Igen / <u>Nem</u>
J 2.1.2	Az igazgatóság / igazgatótanács ügyrendje tartalmazza az igazgatóság / igazgatótanács felépítését, az ülések előkészítésével, lebonyolításával és a határozatok megfogalmazásával kapcsolatos teendőket és egyéb, az igazgatóság / igazgatótanács működését érintő kérdéseket.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.2.1	A felügyelő bizottság ügyrendjében és munkatervében részletezi a bizottság működését és feladatait, valamint azokat az ügyintézési szabályokat és folyamatokat is, amelyek szerint a felügyelő bizottság eljár.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.3.2	A testületi tagok az adott testületi ülést legalább öt nappal megelőzően hozzáfértek az adott ülés előterjesztéseikhez.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.3.3	Az ügyrendben szabályozásra kerül a nem testületi tagok testületi ülésen való rendszeres, illetve eseti részvétele.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.4.1	Az igazgatóság / igazgatótanács tagjainak megválasztása átlátható módon történt, a jelöltekre vonatkozó információk legalább öt nappal a közgyűlést megelőzően nyilvánosságra kerültek.	<u>Igen</u> / Nem

J 2.4.2	A testületek összetétele, létszáma megfelel a 2.4.2 pontban meghatározott elveknek.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.4.3	A társaság bevezető programjában az újonnan választott nem-operatív testületi tagok megismerhették a társaság felépítését, működését, illetve a testületi tagként jelentkező feladataikat.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.5.2	Az elnöki és vezérigazgatói hatáskörök megosztását a társaság alapidokumentumaiban rögzítették.	Igen / <u>Nem</u>
J 2.5.3	A társaság tájékoztatást tett közzé arról, hogy az elnöki és vezérigazgatói tisztség kombinálása esetén milyen eszközökkel biztosítja azt, hogy az igazgatóság / igazgatótanács objektívan értékeli a menedzsment tevékenységét.	Igen / <u>Nem</u>
J 2.5.6	A társaság felügyelő bizottságának nincs olyan tagja, aki a jelölését megelőző három évben a társaság igazgatóságában, illetve menedzsmentjében tisztséget töltött fel.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.7.5	Az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és a menedzsment javadalmazási rendszerének kialakítása a társaság, és ezen keresztül a részvényesek stratégiai érdekeit szolgálja.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.7.6	A társaság felügyelő bizottsági tagok esetében fix összegű javadalmazást alkalmaz, s nem alkalmaz részvényárfolyamhoz kötött javadalmazási elemet.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.8.2	Az igazgatóság / igazgatótanács a kockázatkezelési alapelveket és alapvető szabályokat a menedzsment azon tagjaival együttműködve dolgozta ki, akik a kockázatkezelési folyamatok megtervezéséért, működtetéséért, ellenőrzéséért, valamint a társaság napi működésébe történő beépítéséért felelősek.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.8.10	A belső kontrollok rendszerének értékelésénél az igazgatóság / igazgatótanács figyelembe vette a 2.8.10 pontban foglalt szempontokat.	Igen / <u>Nem</u>
J 2.8.12	A társaság könyvvizsgálója felmérte és értékelte a társaság kockázatkezelési rendszereit, valamint a menedzsment kockázatkezelési tevékenységét, s erre vonatkozó jelentését benyújtotta az audit bizottságnak.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.9.1	Az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és a bizottságok ügyrendje kiter a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.9.4	Az igazgatóság / igazgatótanács a közgyűlési napirendi pontokat megtárgyaló üléseire tanácskozási joggal meghívhatja a társaság könyvvizsgálóját.	<u>Igen</u> / Nem
J 2.9.5	A társaság belső ellenőrzése együttműködött a könyvvizsgálóval a könyvvizsgálat eredményes végrehajtása érdekében.	<u>Igen</u> / Nem
J 3.1.2	Az audit bizottság, jelölőbizottság, javadalmazási bizottság (illetve a társaságnál működő egyéb bizottságok) elnöke rendszeresen tájékoztatja az igazgatóságot / igazgatótanácsot a vonatkozó bizottságok egyes üléseiről, és a bizottságok legalább egy jelentést készítettek az ügyvezető testületnek, illetve a felügyelő bizottságnak az adott üzleti évben. (A Társaságnál jelölőbizottság nem működik, a többi testület	<u>Igen</u> / Nem

vonatkozásában adtuk meg a választ.)

J 3.1.4	A társaság bizottságai olyan tagokból állnak fel, akik megfelelő képességgel, szakértelemmel és tapasztalattal rendelkeznek feladataik ellátásához.	<u>Igen</u> / Nem
J 3.1.5	A társaságnál működő bizottságok ügyrendje tartalmazza a 3.1.5 pontba foglaltakat.	<u>Igen</u> / Nem
J 3.2.2	Az audit bizottság tagjai teljes körű tájékoztatást kaptak a társaság számviteli, pénzügyi és működési sajátosságairól.	<u>Igen</u> / Nem
J 3.3.3	A jelölőbizottság legalább egy értékelést készített az igazgatóság / igazgatótanács elnöke számára az igazgatóság / igazgatótanács működéséről, illetve az igazgatóság / igazgatótanács egyes tagjainak munkájáról, megfeleléséről az adott üzleti évben. (A Társaságnál nem működik jelölőbizottság.)	Igen / <u>Nem</u>
J 3.3.4	A jelölőbizottság tagjainak többsége független. (A Társaságnál nem működik jelölőbizottság.)	Igen / <u>Nem</u>
J 3.3.5	A jelölőbizottság ügyrendje kitér a 3.3.5 pontban foglaltakra. (A Társaságnál nem működik jelölőbizottság.)	Igen / <u>Nem</u>
J 3.4.5	A javadalmazási bizottság gondoskodott a javadalmazási nyilatkozat elkészítéséről.	<u>Igen</u> / Nem
J 3.4.6	A javadalmazási bizottság kizárólagosan az igazgatóság / igazgatótanács nem-operatív tagjaiból áll.	<u>Igen</u> / Nem
J 4.1.4	A társaság nyilvánosságra hozatali irányelvei legalább a 4.1.4 pontban foglaltakra kiterjednek.	Igen / <u>Nem</u>
	Az igazgatóság / igazgatótanács a nyilvánossági folyamatok hatékonyságára vonatkozó vizsgálatának eredményéről az éves jelentésben tájékoztatta a részvényeseket.	Igen / <u>Nem</u>
J 4.1.7	A társaság pénzügyi kimutatásait az IFRS elveknek megfelelően készíti el.	<u>Igen</u> / Nem
J 4.1.16	A társaság angol nyelven is elkészíti és nyilvánosságra hozza tájékoztatásait.	<u>Igen</u> / Nem

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés és határozati javaslat
a Magyar Telekom Nyrt. közgyűlése részére

Tárgy:	Döntés az Igazgatóság tagjainak adandó felmentvény megadásáról
--------	--

Budapest, 2010. április 7.

A Gt. 30. § (5) bekezdése szerint az Alapszabály előírhatja, hogy a társaság közgyűlése évente tűzze napirendjére a vezető tisztségviselők előző üzleti évben végzett munkájának értékelését, és határozzon a vezető tisztségviselők részére megadható felmentvény tárgyában. Az Alapszabály 6.2 (r) pontja alapján a döntés a felmentvény megadásáról a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik.

Határozati javaslat

A Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése - értékelve a Társaság Igazgatósági tagjainak előző üzleti évben végzett munkáját - úgy határoz, hogy az Igazgatósági tagok számára a felmentvényt megadja a 2009-es üzleti évre, tekintettel a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 30.§ (5) bekezdésére. A felmentvény megadásával a Közgyűlés igazolja, hogy az Igazgatósági tagok 2009-ben munkájukat a Társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezték. A jelen határozatban foglalt felmentvény hatálytalanná válik, ha utólag a bíróság jogerősen megállapítja, hogy a felmentvény megadására alapul szolgáló információk valótlanok vagy hiányosak voltak.

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés és határozati javaslatok a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Tárgy: Döntés a Magyar Telekom Nyrt. Alapszabályának módosításáról: 1.4. A Társaság telephelyei, fióktelepei; 1.6.2. Egyéb tevékenység; 1.8. Jogutódlás (1.8.4. és 1.8.5.); 2.4. A részvények átruházása (b), (c); 5.1. Kötelező tájékoztatás; 6.2. A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyek (I); 6.3. Határozathozatal; 6.6. A Közgyűlés megtartása, napirendje; 6.8. Értesítés a Közgyűlésről; 6.9. A Közgyűlés napirendjének kiegészítése; 6.11. Határozatképesség; 6.12. A Közgyűlés megnyitása; 6.14. A Közgyűlés tisztségviselőinek megválasztása; 6.18. Határozathozatal; 6.19. A közgyűlési jegyzőkönyv (6.19.1.); 7.2. Az Igazgatóság tagjai; 7.4.1. Az Igazgatóság (I); 8.2. A Felügyelő Bizottság tagjai (8.2.1.); 15.5. Egyéb

Budapest, 2010. április 7.

Határozati javaslat:

Az Igazgatóság javasolja a Magyar Telekom Nyrt. Alapszabálya jelen határozati javaslatához csatolt Melléklet szerinti módosítását és azt határozathozatalra a Társaság éves rendes közgyűlése elé terjeszti.

Az Alapszabály módosítására vonatkozó döntés meghozatala a Gt. 231.§ (2) bekezdés és az Alapszabály 6.2. (a) pontja alapján a Társaság közgyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozik.

A Magyar Telekom Nyrt. Alapszabályát az alábbi okok miatt szükséges módosítani:

1. A Társaság telephelyeit és fióktelepeit érintő változás miatt az alábbi telephelyek és fióktelepek törlése szükséges az Alapszabály **1.4.** pontjából.

(a) A Társaság telephelyei:

1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.
~~1013 Budapest, Krisztina krt. 32.~~
1107 Budapest, Bihari u.6.
1117 Budapest, Magyar tudósok krt. 9.
1073 Budapest, Dob u. 76-78.
1051 Budapest, Petőfi Sándor u. 17-19.
1117 Budapest, Kaposvár u. 5-7
1117 Budapest, Budafoki u. 103-107
1107 Budapest, Száva u. 3-5.
~~1089 Budapest, Baross u. 133.~~
~~1133 Budapest, Kórház u. 6-12.~~
~~1152 Budapest, Szilaspark u. 10.~~
~~1182 Budapest, Üllői út 661.~~
1148 Budapest, Örs vezér tere 48.
~~1033 Budapest, Vöröskereszt u. 11.~~

(b) A Társaság fióktelepei:

4026 Debrecen, Bethlen u. 1.
3525 Miskolc, Régiposta u. 9.
9400 Sopron, Széchenyi tér 7-10.
7601 Pécs, Rákóczi út 19.
8174 Balatonkenese, Parti sétány 51.
6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 41.
5600 Békéscsaba, Andrásy u. 44.
~~5600 Békéscsaba, Andrásy u. 51.~~
~~6721 Szeged, Csongrádi sgt. 12.~~
6723 Szeged, Etelka sor 1.
~~2030 Érd, Bajcsy Zsilinszky u. 158.~~
~~2500 Esztergom, Aradi vértanúk tere 2.~~

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 1.4. pontjának módosítását.

2. Az Alapszabály **1.6.2. (Egyéb tevékenység)** pontjában a 2008. évi TEÁOR nomenklátúra bevezetésével a Társaság tevékenységi köreit felsoroló pontban egyes tevékenységek vonatkozásában technikai korrekciókat eszközöltünk, tekintve, hogy egyes tevékenységi körök megnevezése az Alapszabályban a cégnyilvántartás adataitól eltérően szerepelt. (Az Alapszabály nem hiteles angol nyelvű fordításában a tevékenységek helyesen szerepelnek, azok módosítást nem igényelnek.)
A Társaság villamos energia és földgáz értékesítését tervezi: a szükséges engedély iránti kérelmet a Társaság benyújtotta a Magyar Energia Hivatal részére és ennek megfelelően a 35.14'08

Villamosenergia-kereskedelem és a 35.23'08 Gázkereskedelem tevékenységeket felveszi az alapszabályába.

A Társaság által a Magyar Telekom Nyrt. leányvállalatai és külső cégekkel közösen használt ingatlanok esetében a Magyar Telekom által biztosított őrzésvédelmi szolgáltatás számlázásához szükséges a Társaság tevékenységi körének bővítése a 80.10'08 Személybiztonsági tevékenység felvétele az alapszabályba.

1.6.2. Egyéb tevékenység:

Technikai korrekcióval érintett tevékenységek:

26.30'08 ~~Híradás~~Híradás-technikai berendezés gyártása
41.10'08 Épületépítési ~~project~~projek~~t~~t szervezése
41.20'08 Lakó- és nem lakó ~~terület-épület~~előkészítése~~építése~~
42.22'08 Elektromos, hi~~f~~adás-technikai célú közmű építése
45.11'08 Személygépjármű-, könnyűgépjármű-~~kereskedelme~~kereskedel~~em~~
45.19'08 Egyéb gépjármű-~~kereskedelme~~kereskedel~~em~~
46.52.'08 Elektronikus, hi~~f~~adás-technikai berendezés, és alkatrészei nagykereskedelme
47.54'08 Villamos háztartási készülék ~~kis~~kereskedelme
55.20'08 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely szolgáltatás
56.10.'08 Éttermi-, mozgó vendéglátás
59.20'08 Hangfelvétel készítése, ~~kiadása~~
60.10'08 Rádió-műsor-szolgáltatás
62.03'08 Számítógép-üzemeltetés
63.11'08 Adatfeldolgozás, ~~web-hozszingi~~szolgáltatás
63.12'08 Világháló-portáli~~i~~ szolgáltatás
63.99'08 M.n.s. egyéb információ~~s~~szolgáltatás
68.31'08 Ingatlanügynökö~~ségi~~ tevékenység
71.12'08 Mérnöki tevékenység, ~~műszaki~~tanácsadás
72.19'08 Egyéb természettudományi-, műszaki kutatás, fejlesztés
73.12'08 Média~~reklám~~tevékenység
85.60'08 ~~Oktatási~~Oktatás~~t~~kiegészítő tevékenység

A Társaság tevékenységi köre az alábbi tevékenységgel egészül ki:

[35.14'08 Villamosenergia-kereskedelem](#)

[35.23'08 Gázkereskedelem](#)

[80.10'08 Személybiztonsági tevékenység](#)

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 1.6.2. pontjának módosítását.

3. Az Alapszabály 1.8. (Jogutódlás) pontja tartalmazza a Társaságnál korábban történt, átalakulásokból eredő jogutódlási folyamatokat. A 2009. június 29-i rendkívüli közgyűlésen elhatározott átalakulást (Alapszabály 1.8.4. és 1.8.5.) a cégbíróság bejegyezte 2009. szeptember 30-i hatállyal, ezért az adatok teljessé tétele érdekében feltüntetjük a beolvadó társaságok vonatkozásában a beolvadások időpontját.

Az Alapszabály 1.8.4. és 1.8.5. pontja az alábbiakkal egészül ki:

1.8.4. A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság a T-Kábel Magyarország Kábeltelevíziós Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1089 Budapest, Baross u. 133., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-674638) általános jogutódja, amely 2009. szeptember 30-án olvadt be a Társaságba.

1.8.5. A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság a Dél-Vonal Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1089 Budapest, Baross u. 133., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-908030) általános jogutódja, amely 2009. szeptember 30-án olvadt be a Társaságba.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 1.8.4. pontjának módosítását.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 1.8.5. pontjának módosítását.

4. Az Alapszabály **2.4. (A részvények átruházása) (b)** pontja a Gt. rendelkezéseivel való összhang megteremtése érdekében törlésre kerül. A további alpontok számozása, és a 2.4. (e) pontban ezen alpontokra történő hivatkozás megfelelően módosul. Emellett az Alapszabály 2.4. (c) pontjából a 2.4.(b) pontra utaló mondat törlésre kerül, és a Gt. rendelkezéseivel való összhang megteremtése érdekében pontosításra kerül.

~~(b) A Társaság szavazásra jogosító részvényeinek (ide nem értve a jelen pont alapján hozzájáruláshoz kötött részvénytulajdonosi jogot képező részvényeket) legalább az egyszerű többségét képviselő részvényes(ek) hozzájárulása szükséges a Társaság részvényeinek olyan, közvetlen vagy közvetett módon történő megszerzéséhez, amelynek kumulatív módon számított eredményeként a Társaság szavazatra jogosító részvényeinek 10%-a vagy azt meghaladó hányada - közvetve vagy közvetlenül - egy harmadik fél, vagy egymásra tekintettel (megállapodás, illetőleg tulajdonosi érdekeltség alapján vagy egyébként) összehangoltan eljáró felek tulajdonába kerül. Az előbbieket érintése nélkül, nem szükséges a fenti hozzájárulás, ha a részvényeket (i) a Társaságban 1997. szeptember 29-én 10%-os vagy azt meghaladó mértékű szavazati joggal/ részvénytulajdonnal rendelkező részvényesektől (Eredeti Részvényesektől) közvetlenül szerzik meg, (ii) az Eredeti Részvényesektől részvényt szerzett személyektől közvetlenül szerzik meg, (iii) valamely nemzetközileg elismert jegyzési garanciavállaló kizárólag a Társaság részvényeinek nyilvános forgalomba hozatal útján történő értékesítése céljából szerzi meg, (iv) a Társaság részvényeit vagy az azokat megtestesítő értékpapírokat a Társaság megbízásából kezelő letétkezelők szerzik meg (azonban csak (a) annyiban, amennyiben a náluk letétbe helyezett részvények vonatkozásában a részvényesi jogokat végső fokon gyakorló személy vagy személyek részvénytulajdonosi jogait nem igényli a jelen 2.4.(b) pont szerinti hozzájárulást és (b) azzal a feltétellel, hogy a letétkezelő vállalja az ilyen személyek listájának rendelkezésre bocsátását a Társaság kérésére), továbbá (v) az Eredeti Részvényesekben fennálló érdekeltségek közvetlen vagy közvetett értékesítéséhez vagy átruházásához. Jelen pontban foglaltak megszegésével szerzett részvények alapján az ilyen részvény tulajdonosa nem gyakorolhatja a Társaság vonatkozásában részvényesi jogait, és a Társaság az ilyen részvénytulajdonosi jogot nem jegyzi be a részvénykönyvbe.~~

~~(c) A részvények átruházásakor a részvény új tulajdonosának kell kérnie a részvénykönyvbe való bevezetését. A részvény új tulajdonosa az Alapszabály 2.4.(b) pontjában foglalt rendelkezéseknek megfelelő részvénytulajdonosi jogot képező részvényes esetén köteles igazolni a részvénykönyv vezetőjének, hogy a részvényeket az Alapszabályban meghatározott feltételekkel összhangban szerezte meg. Amennyiben a részvények új tulajdonosa könyvi bejegyzési kérelmet kérelmet megfelelő okiratokkal támasztja alá, kerül alátámasztásra, azt a Társaság köteles azt 15 napon belül megvizsgálni és döntenie, hogy a részvények új tulajdonosa részvényeit az Alapszabály rendelkezéseivel összhangban szerezte-e meg. A Társaság nem jegyzi be a részvények átruházását, ha azt állapítja meg, hogy az átruházás az Alapszabály rendelkezéseinek megsértésével történt. A Társaság az indokolt határozatát haladéktalanul közli a részvény új tulajdonosával, aki a határozat meghozatalától számított 30 napon belül kérelmezheti az illetékes bíróságtól a határozat felülvizsgálatát.~~

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 2.4. pontjának módosítását.

5. 2009. december 11-én lépett hatályba 2009. évi CXXI. törvény a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.), valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosításáról. A törvénymódosítás szerint a részvénytársaságoknak legkésőbb 2010. május 31-ig összhangba kell hozniuk alapszabályukat e törvény rendelkezéseivel. Erre figyelemmel szükséges az alapszabály egyes pontjainak módosítása.

Az Alapszabály **5.1. (Kötelező tájékoztatás)** pontja a Gt. módosított 304.§ (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint módosul:

Az Alapszabálynak a Társaság értesítései közzétételére vonatkozó rendelkezéseivel összhangban a számviteli törvény szerinti beszámoló ~~nak~~ tervezetének és az Igazgatóság, valamint a Felügyelő Bizottság jelentésének lényeges adatait, az összehívás időpontjában meglevő részvények és szavazati jogok számára vonatkozó összesítéseket (ideértve az egyes részvényosztályokra vonatkozó külön összesítéseket) – valamint a napirenden szereplő ügyekkel kapcsolatos előterjesztések összefoglalóját és a határozati javaslatokat, illetőleg a felelős társaságirányítási jelentés kivonatát a közgyűlést megelőzően legalább ~~tizenöt~~ huszonegy nappal közzé kell tenni

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 5.1. pontjának módosítását.

6. Az Alapszabály 2.4.(b) pontjának törlése miatt szükséges az Alapszabály **6.2. (A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyek) (I)** pontjának törlése. A további alpontok számozása megfelelően módosul.

Az alábbi ügyek a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartoznak: [...]

~~(I) döntés az Alapszabály 2.4.(b) pontja szerinti hozzájárulás megadásáról;~~

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 6.2. pontjának módosítását.

7. Az Alapszabály **6.3. (Határozathozatal)** pontja az Alapszabály 6.18. pontjának módosításával összhangban az alábbiak szerint módosul:

A Közgyűlés a határozatokat ~~a szavazó részvényeseknek~~ az Alapszabály 6.17-18. pontjaiban meghatározott módon történő szavazása útján hozza meg.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 6.3. pontjának módosítását.

8. Az Alapszabály **6.6. (A közgyűlés megtartása, napirendje)** pontja a Gt. szövegezésnek való pontosabb megfelelés érdekében az alábbiak szerint módosul:

A Társaság minden évben legalább egy alkalommal köteles Közgyűlést tartani - évi rendes Közgyűlés -, amelyen a Társaság ~~mérlegét megállapítja~~ számviteli törvény szerinti beszámolóját jóváhagyják. Az évi rendes Közgyűlést legkésőbb az üzleti évet követő év április 30-ig kell megtartani.

A Társaság az évi rendes Közgyűlésen kívül szükség esetén bármikor tarthat rendkívüli Közgyűlést.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 6.6. pontjának módosítását.

9. Az Alapszabály 6.8. (Értesítés a közgyűlésről) pontja a Gt. módosított 303.§ (4) bekezdése alapján az alábbiak szerint módosul:

A közgyűlési hirdetmény az alábbiakat tartalmazza:

(a) a Társaság cégnevét és székhelyét;

(b) a Közgyűlés időpontját és helyszínét;

(c) a Közgyűlés megtartásának módját;

~~(e)~~ a Közgyűlés napirendi pontjait;

~~(e)~~ annak a megismételt Közgyűlésnek a helyét és időpontját, amelyet akkor kell megtartani, ha az első Közgyűlés nem határozatképes; ~~és~~

~~(e)~~ a szavazati jog gyakorlása hoz az alapszabályban előírt feltétele ~~ke~~ ideértve annak a legkésőbbi időpontnak a megjelölését, amíg a közgyűlésen részt venni szándékozó részvényes illetve részvényesi meghatalmazott nevét a részvénykönyvbe be lehet jegyezni;

(g) a Gt. 304 § (2) bekezdése szerinti időpontot, valamint a 304.§ (3) bekezdésében foglaltakra vonatkozó tájékoztatást;

(h) a felvilágosítás kérésére és a közgyűlés napirendjének kiegészítésére vonatkozó jog gyakorlásához az alapszabályban előírt feltételeket;

(i) a közgyűlés napirendjén szereplő előterjesztések és határozati javaslatok elérésének időpontjára, helyére és módjára (ideértve a Társaság honlapjának címét is) vonatkozó tájékoztatást.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 6.8. pontjának módosítását.

10. Az Alapszabály 6.9. (A közgyűlés napirendjének kiegészítése) pontja a Gt. módosított 300.§ (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint módosul:

A szavazatok legalább egy százalékát képviselő részvényesek a Közgyűlés összehívásáról szóló hirdetmény megjelenésétől számított nyolc napon belül írásban kérhetik az Igazgatóságtól, hogy valamely kérdést tűzzön a Közgyűlés napirendjére. továbbá a napirendi pontokkal összefüggésben határozati javaslatot is előterjeszhetnek.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 6.9. pontjának módosítását.

11. Az Alapszabály 6.11. (Határozatképesség) pontja a Gt. módosított 305.§ (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint módosul:

A Közgyűlés határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező részvényeknek több mint a felét képviselő részvényesek személyesen vagy meghatalmazott útján a Közgyűlésen a Közgyűlést összehívó hirdetményben megszabott időponttól

számított 60 percen belül megjelennek. A Közzgyűlés határozatképtelen sége miatt a változatlan napirenddel összehívott megismételt Közzgyűlés esetén legalább tíz (10) napnak kell eltelnie a megismételt közzgyűlés összehívása és a megismételt közzgyűlés időpontja között napjára az eredeti időponttól számított 2 órán belül összehívott A megismételt Közzgyűlés, az ~~első~~ eredeti Közzgyűlés napirendjén szereplő ügyekben a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

Határozati javaslat:

A Közzgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 6.11. pontjának módosítását.

12. Az Alapszabály 6.12. (A közzgyűlés megnyitása) pontjának az Alapszabály 6.14. pontjával való összehangolása érdekében a 6.12. pont az alábbiak szerint módosul:

A közzgyűlésen az Igazgatóság elnöke vagy az Igazgatóság előterjesztése alapján a Közzgyűlés által megválasztott személy tölti be az elnöki tiszteket és nyitja meg a Közzgyűlést. A Közzgyűlést az Igazgatóság Elnöke vagy az Igazgatóság által kijelölt személy nyitja meg, aki a Közzgyűlés Elnökének minősül. Ilyen személy hiányában a Közzgyűlés elnökének személyére bármely részvényes javaslatot tehet. A Közzgyűlés nem vitatja meg részletesen a jelöléseket, hanem a Közzgyűlés elnökét a jelenlévők által képviselt részvények névértéke alapján számított egyszerű szótöbbséggel megválasztja.

Határozati javaslat:

A Közzgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 6.12. pontjának módosítását.

13. Az Alapszabály 6.14. (A közzgyűlés tisztségviselőinek megválasztása) pontjának az Alapszabály 6.12. pontjával való összehangolása érdekében a 6.14. pont az alábbiak szerint módosul:

A Közzgyűlés megválasztja ~~az elnököt~~, a jegyzőkönyvvezetőt és jegyzőkönyv hitelesítőt, valamint nem számítógépes szavazásnál a szavazatszámilókat, illetve erre vonatkozó igazgatósági előterjesztés esetén a Közzgyűlés elnökét.

Határozati javaslat:

A Közzgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 6.14. pontjának módosítását.

14. Az Alapszabály 6.18. (Határozathozatal) pontját az alábbiak szerint szükséges módosítani:

- az Alapszabály 6.2.(l) pontjának törlése, valamint alpontjai számozásának változása miatt módosul,
 - saját részvény megszerzéséhez a Gt. szerint nincs szükség minősített többségre, ezért a saját részvény megszerzése az Alapszabály 6.18. pontjából (6.2. (t) pont), mint háromnegyedes többséget igénylő határozathozatal törlésre kerül, továbbá,
 - a Gt.-vel összhangban, a Gt. szövegezésének való pontosabb megfelelés érdekében a határozathozatal szövegezését aktualizáltuk, az idejétmúlt rendelkezéseket töröltük.
- A módosítás 2010. április 7-i közzgyűlés lezártát követően lép hatályba.

Az Alapszabály rendelkezéseivel összhangban leadott, a javasolt határozat vagy módosítás mellett vagy ellen szóló szavazatok tekintendők érvényes szavazatoknak. A tartózkodás érvénytelen szavazatnak számít. A Közzgyűlés a határozatait egyszerű szavazattöbbséggel hozza, kivéve a 6.2. (a)-(f), a (k), valamint az (m), (p), és (q) és (t) pontokban felsorolt kérdésekben hozott határozatokat, amelyekhez a leadott szavazatok jelenlévő részvényesek legalább háromnegyedes többsége szükséges. Amennyiben azonban a Közzgyűlés úgy határoz, hogy az Igazgatóság valamely kérdésben hozott döntését megváltoztatja, akkor az eredeti határozatot módosító határozat csak abban az esetben érvényes, ha a jelenlévő részvényesek ezt háromnegyedes többséggel elfogadják.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 6.18. pontjának módosítását.
A módosítás a 2010. április 7-i közgyűlés lezárását követően lép hatályba.

15. Az Alapszabály 6.19.1. (6.19. A közgyűlési jegyzőkönyv) pontja a Gt. módosított 306.§ (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint módosul:

6.19.1. A Közgyűlésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza:

- a részvénytársaság cégnevét és székhelyét;
- a Közgyűlés megtartásának módját, helyét és idejét;
- a szavazatok által képviselt alaptőke-részesedésre vonatkozó információt;
- a Közgyűlés elnökének, a jegyzőkönyvvezetőnek, a jegyzőkönyv hitelesítőjének és a szavazatszámolóknak a nevét;
- a Közgyűlésen lezajlott fontosabb eseményeket, az elhangzott indítványokat;
- a határozati javaslatokat, az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok számát, valamint a szavazástól tartózkodók számát;
- a részvényes, az igazgatósági vagy felügyelő bizottsági tag tiltakozását valamely határozat ellen, ha azt a tiltakozó kívánja, továbbá amit a részvényesek, a Felügyelő Bizottság elnöke és a Könyvvizsgáló kifejezetten igényelnek.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 6.19.1. pontjának módosítását.

16. Az alapszabály 7.2. (Az Igazgatósági tagok) pontja a Társaság rugalmasabb működésének elősegítése érdekében, illetőleg a Gt. 25.§ (1) bekezdés második fordulata alapján az alábbiak szerint módosul, illetőleg egészül ki.

Az Igazgatóság legalább hat, de legfeljebb tizenegy tagból áll. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés választja meg. Az Igazgatóság tagjainak megbízatása három éves időtartamra, ~~az évi rendes Közgyűlés időpontjától~~ a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés bármikor visszahívhatja vagy újraválaszthatja. Amennyiben külön megállapodás eltérően nem rendelkezik, az igazgatósági tag - amennyiben a Társasággal munkaviszonyban áll - visszahívása vagy megválasztása nem érinti a Társasággal szemben fennálló munkaviszonyához kapcsolódó jogait.

Az Igazgatósági tagok összeférhetetlenségére a vonatkozó törvényi rendelkezések irányadók azzal, hogy az Igazgatóság tagjai a Társaságéval azonos főtevékenységet végző más gazdasági társaságban is lehetnek vezető tisztségviselők és ez nem összeférhetetlen az Igazgatósági tagsággal.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 7.2. pontjának módosítását.

17. Az Alapszabály 7.4.1 (Az Igazgatóság) (I) pontja a Gt. szövegezésnek való pontosabb megfelelés érdekében az alábbiak szerint módosul:

(I) a Közgyűlés felhatalmazása alapján gondoskodik saját részvény vásárlásáról és ~~köteles gondoskodni~~ gondoskodik a saját részvény elidegenítéséről;

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 7.4.1. (I) pontjának módosítását.

18. Az alapszabály **8.2.1. (8.2. A Felügyelő Bizottsági tagok)** pontja a Társaság rugalmasabb működésének elősegítése érdekében az alábbiak szerint módosul.

8.2.1. A Felügyelő Bizottság 3-15 tagból áll. A tagokat az ~~évi rendes~~ Közgyűlés választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása három éves időtartamra, ~~az évi rendes Közgyűlés időpontjától~~ a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 8.2.1. pontjának módosítását.

19. A Közgyűlés által elfogadott módosítások miatt az Alapszabály **15.5. (Egyéb)** pontjában foglalt hivatkozás a 20/2010. (VI.29.) sz. határozatra hivatkozás már nem helytálló, ezért a 15.5 pont az alábbiak szerint módosul.

A ~~közgyűlés 20/2009. (VI.29.) sz. határozata értelmében a~~ jelen Alapszabály teljes egészében a Társaság korábbi Alapszabályának helyébe lép. Következésképpen, a jelen Alapszabály hatálybalépésével egyidejűleg a Társaság korábbi Alapszabályának szövege és a Társaságnak a jelen Alapszabállyal ellentétes határozatai hatályukat veszítik. Az Alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a Gt, valamint az irányadó egyéb jogszabályok hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 15.5. pontjának módosítását.



A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő
Részvénytársaság módosított és egységes szerkezetbe
foglalt Alapszabálya

Tartalomjegyzék

1. A Társaság adatai	422
1.1. A Társaság cégneve	422
1.2. A Társaság neve angolul	422
1.3. A Társaság székhelye	422
1.4. A Társaság telephelyei, fióktelepei	422
1.5. A Társaság időtartama	422
1.6. A Társaság tevékenységi köre	422
1.7. A Társaság alaptőkéje	722
1.8. Jogutódlás	722
2. A társaság részvényei	722
2.1. Részvények	722
2.2. "A" sorozatú törzsrészvények	722
2.3. A részvények névértéke, a dematerializált részvényről kiállított okirat	722
2.4. A részvények átruházása	722
2.5. A részvénykönyv	822
2.6. Ideiglenes részvények	922
3. A részvények befizetésének módja	922
3.1. A részvények befizetésének teljesítése	922
3.2. A fizetés elismerése	922
3.3. Nem pénzbeli hozzájárulás	922
3.4. A nem pénzbeli hozzájárulás elismerése	922
3.5. A részvények befizetésének és a nem pénzbeli hozzájárulás teljesítésének késedelme	922
3.6. A részvények teljes befizetése	922
3.7. A részvényesi jogok megszűnése	1022
4. A részvényesek jogai és a részvényesi jogok gyakorlásának eszközei	1022
4.1. Osztalék	1022
4.2. A vagyon felosztása a Társaság végelszámolással történő megszűnése esetén	1022
4.3. Szavazati jog	1022
4.4. A részvényesek jogainak korlátozása	1022
4.5. Osztalékfizetés	1022
4.6. A Közgyűlés összehívásának joga	1122
4.7. A részvény tőzsdei kivezetését eredményező közgyűlési döntés feltétele	1122
5. A tájékoztatáshoz való jog és a részvénykönyv lezárása	1122
5.1. Kötelező tájékoztatás	1122
5.2. A részvényesek tájékoztatáshoz való joga	1122
5.3. A részvénykönyv lezárása	1122
6. A Társaság Közgyűlése	1222
6.1. A Közgyűlés mint legfőbb szerv	1222
6.2. A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyek	1222
6.3. Határozathozatal	1322
6.4. A Közgyűlés összehívásának joga	1322
6.5. A Felügyelő Bizottság értesítése a Közgyűlés összehívásáról	1322
6.6. A Közgyűlés megtartása, napirendje	1322
6.7. A Közgyűlés összehívása	1322
6.8. Értesítés a Közgyűlésről	1322
6.9. A Közgyűlés napirendjének kiegészítése	1422
6.10. Jelenléti ív	1422
6.11. Határozatképesség	1422
6.12. A Közgyűlés megnyitása	1422
6.13. A Közgyűlés elnöke	1422
6.14. A Közgyűlés tisztségviselőinek megválasztása	1522
6.15. A napirendi pontok sorrendje és megvitatása	1522
6.16. Felfüggesztett Közgyűlés	1522
6.17. Szavazási eljárás	1522
6.18. Határozathozatal	1522
6.19. A közgyűlési jegyzőkönyv	1522
6.20. A Társaság tisztségviselőinek jelenléte	1622
7. Az Igazgatóság	1622
7.1. Az Igazgatóság jogállása	1622

A Magyar Telekom Nyrt. Alapszabálya



7.2. Az Igazgatóság tagjai	1622
7.3. Közbenső választás	1622
7.4. Az Igazgatóság ügyrendje, az Igazgatóság elnöke	1622
7.5. Határozatképesség, határozathozatal.....	1722
7.6. Jegyzőkönyv.....	1722
7.7. Lemondás, elhalálozás.....	1722
7.8. Az Igazgatóság tagjainak felelőssége.....	1722
8. A Felügyelő Bizottság	1822
8.1. A Felügyelő Bizottság jogállása	1822
8.2. A Felügyelő Bizottság tagjai	1822
8.3. Kötelezettségek.....	1822
8.4. Eljárási szabályok.....	1922
8.5. A Közgyűlés összehívása a Felügyelő Bizottság által	1922
8.6. A Felügyelő Bizottság tagjainak felelőssége.....	1922
8.7. Audit Bizottság	1922
9. A könyvvizsgáló	2122
9.1. Választás	2122
9.2. A könyvvizsgáló kötelezettségei	2122
9.3. A könyvvizsgáló jogai és felelőssége	2222
9.4. A könyvvizsgálói összeférhetetlenség.....	2222
10. Cégjegyzés	2222
11. A társaság alaptőkéjének felemelése.....	2222
11.1. Az alaptőke felemelésének esetei.....	2222
11.2. Jegyzési elsőbbség.....	2222
11.3. Érvénytelen részvényjegyzés.....	2322
11.4. Zártkörű részvénykibocsátás	2322
11.5. Az alaptőkén felüli vagyon átváltoztatása alaptőkévé	2322
11.6. Feltételes alaptőke emelés átváltoztatható kötvény részvénné alakításával	2322
12. A Társaság alaptőkéjének leszállítása	2422
13. Összeférhetetlenség	2422
14. Az Igazgatósági tagok és Felügyelő Bizottsági tagok kártalanítása	2422
14.1. Kártalanítás.....	2422
14.2. A költségek megelőlegezése	2422
14.3. Biztosítás.....	2522
15. Egyéb rendelkezések.....	2522
15.1. Pénzügyi év	2522
15.2. Értesítések	2522
15.3. Kamat	2522
15.4. Jogváltozás	2522
15.5. Egyéb	2522

1. A Társaság adatai

1.1. A Társaság cégneve:

A Társaság cégneve: Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság
A Társaság rövidített neve: Magyar Telekom Nyrt.

1.2. A Társaság neve angolul

A Társaság cégneve: Magyar Telekom Telecommunications Public Limited Company
A Társaság rövidített neve: Magyar Telekom Plc.

1.3. A Társaság székhelye

1013 Budapest, Krisztina krt. 55.

1.4. A Társaság telephelyei, fióktelepei

(a) A Társaság telephelyei:

1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.
~~1013 Budapest, Krisztina krt. 32.~~
1107 Budapest, Bihari u.6.
1117 Budapest, Magyar tudósok krt. 9.
1073 Budapest, Dob u. 76-78.
1051 Budapest, Petőfi Sándor u. 17-19.
1117 Budapest, Kaposvár u. 5-7
1117 Budapest, Budafoki u. 103-107
1107 Budapest, Száva u. 3-5.
~~1089 Budapest, Baross u. 133.~~
~~1133 Budapest, Kórház u. 6-12.~~
~~1152 Budapest, Szilaspark u. 10.~~
~~1182 Budapest, Üllői út 661.~~
1148 Budapest, Őrs vezér tere 48.
~~1033 Budapest, Vöröskereszt u. 11.~~

(b) A Társaság fióktelepei:

4026 Debrecen, Bethlen u. 1.
3525 Miskolc, Régiposta u. 9.
9400 Sopron, Széchenyi tér 7-10.
7601 Pécs, Rákóczi út 19.
8174 Balatonkenese, Parti sétány 51.
6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 41.
5600 Békéscsaba, Andrássy u. 44.
~~5600 Békéscsaba, Andrássy u. 51.~~
~~6721 Szeged, Csongrádi sgt. 12.~~
6723 Szeged, Etelka sor 1.
~~2030 Erd, Bajcsy Zsilinszky u. 158.~~
~~2500 Esztergom, Aradi vőrtanúk tere 2.~~

1.5. A Társaság időtartama

A Társaság határozatlan időre jött létre.

1.6. A Társaság tevékenységi köre

1.6.1. Főtevékenység:

61.10'08

Vezetékes távközlés

1.6.2. Egyéb tevékenység:

18.13'08	Nyomdai előkészítő tevékenység
18.14'08	Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
18.20'08	Egyéb sokszorosítás
26.30'08	Híradás Híradás-technikai berendezés gyártása
33.20'08	Ipari gép, berendezés üzembe helyezése
35.11'08	Villamosenergia-termelés
35.14'08	Villamosenergia-kereskedelem
35.23'08	Gázkereskedelem
35.30'08	Gőzellátás, légkondicionálás
41.10'08	Épületépítési project - projek t szervezése
41.20'08	Lakó- és nem lakó terület - épület előkészítése építése
42.21'08	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
42.22'08	Elektromos, híradás -technikai célú közmű építése
42.99'08	Egyéb m.n.s. építés
43.11'08	Bontás
43.12'08	Építési terület előkészítése
43.21'08	Villanyszerelés
43.22'08	Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
43.29'08	Egyéb épületgépészeti szerelés
43.99'08	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
45.11'08	Személygépjármű-, könnyűgépjármű- kereskedelme kereskedelem
45.19'08	Egyéb gépjármű- kereskedelme kereskedelem
46.14'08	Gép, hajó, repülőgép ügynöki nagykereskedelme
46.43'08	Elektronikus háztartási cikk nagykereskedelme
46.49'08	Egyéb háztartási cikk nagykereskedelme m.n.s.
46.52'08	Elektronikus, híradás -technikai berendezés, és alkatrészei nagykereskedelme
46.69'08	Egyéb m.n.s. gép, berendezés nagykereskedelme
46.90'08	Vegyes termékkörű nagykereskedelem
47.19'08	Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
47.41'08	Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme
47.42'08	Telekommunikációs termék kiskereskedelme
47.43'08	Audio-, videoberendezés kiskereskedelme
47.54'08	Villamos háztartási készülék kis kereskedelme
47.59'08	Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme
47.61'08	Könyv-kiskereskedelem
47.62'08	Újság-, papíráru-kiskereskedelem
47.63'08	Zene-, videofelvétel kiskereskedelme
47.65'08	Játék-kiskereskedelem
47.78'08	Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
47.91'08	Csomagküldő, internetes kiskereskedelem
47.99'08	Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
52.10'08	Raktározás, tárolás
55.10'08	Szállodai szolgáltatás
55.20'08	Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely- szolgáltatás
55.90'08	Egyéb szálláshely-szolgáltatás
56.10'08	Éttermi-, mozgó vendéglátás
56.21'08	Rendezvényi étkeztetés
56.29'08	Egyéb vendéglátás
58.11'08	Könyvkiadás
58.12'08	Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
58.13'08	Napilapkiadás
58.14'08	Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
58.19'08	Egyéb kiadói tevékenység
58.21'08	Számítógépes játék kiadása

A Magyar Telekom Nyrt. Alapszabálya



58.29'08	Egyéb szoftverkiadás
59.20'08	Hangfelvétel készítése, kiadása
60.10'08	Rádió-műsor-szolgáltatás
60.20'08	Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
61.20'08	Vezeték nélküli távközlés
61.30'08	Műholdas távközlés
61.90'08	Egyéb távközlés
62.01'08	Számítógépes programozás
62.02'08	Információ-technológiai szaktanácsadás
62.03'08	Számítógép-üzemeltetés
62.09'08	Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
63.11'08	Adatfeldolgozás, web hoszt ing szolgáltatás
63.12'08	Világháló-portál-szolgáltatás
63.99'08	M.n.s. egyéb információ- s szolgáltatás
64.20'08	Vagyonkezelés (holding)
68.20'08	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
68.31'08	Ingtatlanügynökségi tevékenység
68.32'08	Ingtatlankezelés
69.20'08	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
70.21'08	PR, kommunikáció
70.22'08	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
71.11'08	Építésmérnöki tevékenység
71.12'08	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
71.20'08	Műszaki vizsgálat, elemzés
72.19'08	Egyéb természettudományi-, műszaki kutatás, fejlesztés
72.20'08	Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
73.11'08	Reklámügynöki tevékenység
73.12'08	Média- reklám tevékenység
74.30'08	Fordítás, tolmácsolás
74.90'08	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
77.11'08	Személygépjármű kölcsönzése
77.12'08	Gépjárműkölcsönzés (3,5 tonna fölött)
77.21'08	Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
77.22'08	Videokazetta, lemez kölcsönzése
77.29'08	Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
77.33'08	Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
77.39'08	Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
79.11'08	Utazásközvetítés
79.12'08	Utazásszervezés
79.90'08	Egyéb foglalás
80.10'08	Személybiztonsági tevékenység
80.20'08	Biztonsági rendszer szolgáltatás
81.10'08	Építmény-üzemeltetés
82.11'08	Összetett adminisztratív szolgáltatás
82.19'08	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
82.20'08	Telefoninformáció
82.30'08	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
82.91'08	Követelésbehajtás
82.99'08	M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
85.32'08	Szakmai középfokú oktatás
85.51'08	Sport, szabadidős képzés
85.59'08	M.n.s. egyéb oktatás
85.60'08	Oktatási Oktatás kiegészítő tevékenység
95.11'08	Számítógép, -periféria javítása
95.12'08	Kommunikációs eszköz javítása

1.7. A Társaság alaptőkéje

A Társaság alaptőkéje 104 274 254 300.-Ft (azaz Egyszáznégymilliárd-kettőszázhetvennégy milliárd-kettőszázötvennégyezer-háromszáz forint), 46 008 065 300.-Ft (azaz Negyvenhatmilliárd-nyolcmillió-hatvanötezer-háromszáz forint) készpénzből és 58.266.189.000 Ft, (azaz Ötvennyolcmilliárd-kettőszázhatvanhatmillió-száznyolcvankilencezer Forint) értékű nem pénzbeli hozzájárulásból áll.

1.8. Jogutódlás

1.8.1. A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság a T-Mobile Magyarország Távközlési Részvénytársaság (székhely: 1117 Budapest, Kaposvár u. 5-7.; cégjegyzékszáma: 01-10-042361) általános jogutódja, mely 2006. február 28-án olvadt be a Társaságba.

1.8.2. A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság a T-Online Magyarország Internet Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságból (székhely: 1117 Budapest, Neumann J. u 1/b.; cégjegyzékszáma: 01-10-044389) 2007. szeptember 30-án kivált és egyúttal beolvadt társasági vagyონrészt tekintetében annak általános jogutódja.

1.8.3. A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság az EMITEL Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 41.; cégjegyzékszáma: Cg.: 06-10-000154) általános jogutódja, mely 2007. szeptember 30-án olvadt be a Társaságba.

1.8.4. A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság a T-Kábel Magyarország Kábeltelevíziós Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1089 Budapest, Baross u. 133., cégjegyzékszáma: Cg. 01-09-674638) általános jogutódja, amely 2009. szeptember 30-án olvadt be a Társaságba.

1.8.5. A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság a Dél-Vonal Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1089 Budapest, Baross u. 133., cégjegyzékszáma: Cg. 01-09-908030) általános jogutódja, amely 2009. szeptember 30-án olvadt be a Társaságba.

2. A társaság részvényei

2.1. Részvények

A Társaság alaptőkéje 1 042 742 543 db egyenként 100 Ft névértékű "A" sorozatú névre szóló törzsrészvényből áll.

A Társaság részvényei dematerializált formában előállított részvények.

A dematerializált részvény olyan névre szóló részvény, amelynek nincs sorszáma, a tulajdonos nevét, egyértelmű azonosítására szolgáló adatokat pedig az értékpapírszámla tartalmazza.

2.2. "A" sorozatú törzsrészvények

Minden "A" sorozatú törzsrészvény tulajdonosa egy szavazatra jogosult a Társaság Közgyűlésén és megilletik mindazon jogok, amelyekkel a részvényes a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban a Gt.) és a jelen Alapszabály alapján rendelkezik.

2.3. A részvények névértéke, a dematerializált részvényről kiállított okirat

Az egy részvényfajtaéhoz tartozó részvények azonos névértékűek.

A dematerializált részvényről a tulajdonos értékpapír számláján a jogszabályokban meghatározott adatokat kell nyilvántartani.

A dematerializált részvényről részvény fajtánként egy példányban – értékpapírnak nem minősülő – okirat kerül kiállításra, amely a központi értéktárban kerül elhelyezésre, és amelyet az Igazgatóság két tagja ír alá.

2.4. A részvények átruházása

(a) A dematerializált részvény megszerzésére és átruházására kizárólag értékpapírszámlán történő terhelés, illetve jóváírás útján kerülhet sor.

Az értékpapír tulajdonosának - az ellenkező bizonyításáig - azt kell tekinteni, akinek értékpapír számláján az értékpapírt nyilvántartják. A névre szóló részvény, illetve az ideiglenes részvény átruházása a Társasággal szemben akkor hatályos, ha az új tulajdonos nevét a részvénykönyvbe bejegyezték.

(b) A Társaság szavazásra jogosító részvényeinek (ide nem értve a jelen pont alapján hozzájáruláshoz kötött részvényszerzés tárgyát képező részvényeket) legalább az egyszerű többségét képviselő részvényes(ek) hozzájárulása szükséges a Társaság

részvényeinek olyan, közvetlen vagy közvetett módon történő megszerzéséhez, amelynek kumulatív módon számított eredményeként a Társaság szavazatra jogosító részvényeinek 10%-a vagy azt meghaladó hányada – közvetve vagy közvetlenül – egy harmadik fél, vagy egymásra tekintettel (megállapodás, illetőleg tulajdonosi érdekelttség alapján vagy egyébként) összehangoltan eljáró felek tulajdonába kerül. Az előbbieket érintése nélkül, nem szükséges a fenti hozzájárulás, ha a részvényeket (i) a Társaságban 1997. szeptember 29-én 10%-os vagy azt meghaladó mértékű szavazati joggal/ részvénytulajdonnal rendelkező részvényesektől (Eredeti Részvényesektől) közvetlenül szerzik meg, (ii) az Eredeti Részvényesektől részvényt szerzett személyektől közvetlenül szerzik meg, (iii) valamely nemzetközileg ismert jegyzési garanciavállaló kizárólag a Társaság részvényeinek nyilvános forgalomba hozatal útján történő értékesítése céljából szerzi meg, (iv) a Társaság részvényeit vagy az azokat megtestesítő értékpapírokat a Társaság megbízásából kezelő letétkezelők szerzik meg (azonban csak (a) annyiban, amennyiben a náluk letétbe helyezett részvények vonatkozásában a részvényesi jogokat végső fokon gyakorló személy vagy személyek részvényt szerzése nem igényli a jelen 2.4.(b) pont szerinti hozzájárulást és (b) azzal a feltétellel, hogy a letétkezelő vállalja az ilyen személyek listájának rendelkezésre bocsátását a Társaság kérésére), továbbá (v) az Eredeti Részvényesekben fennálló érdekeltségek közvetlen vagy közvetett értékesítéséhez vagy átruházásához. Jelen pontban foglaltak megszegésével szerzett részvények alapján az ilyen részvény tulajdonosa nem gyakorolhatja a Társaság vonatkozásában részvényesi jogait, és a Társaság az ilyen részvényt szerzést nem jegyzi be a részvénykönyvbe.

(~~e~~**b**) A részvények átruházásakor a részvény új tulajdonosának kell kórnio a részvénykönyvbe való bevezetését. A részvény új tulajdonosa az Alapszabály 2.4.(b) pontjában foglalt rendelkezéseknek megfelelő részvényt szerzés esetén köteles igazolni a részvénykönyv vezetőjének, hogy a részvényeket az Alapszabályban meghatározott feltételekkel összhangban szerezte meg. Amennyiben a részvények új tulajdonosa **könyvi bejegyzési kérelmet kérelem** megfelelő okiratokkal **támasztja alá kerül alátámasztásra azt** a Társaság köteles azt 15 napon belül megvizsgálni és dönteni, hogy a részvények új tulajdonosa részvényeit az Alapszabály rendelkezéseivel összhangban szerezte-e meg. A Társaság nem jegyzi be a részvények átruházását, ha azt állapítja meg, hogy az átruházás az Alapszabály rendelkezéseinek megsértésével történt. A Társaság az indokolt határozatát haladéktalanul közli a részvény új tulajdonosával, aki a határozat meghozatalától számított 30 napon belül kérelmezheti az illetékes bíróságtól a határozat felülvizsgálatát.

(~~d~~**c**) Nem jegyezhető be a részvénykönyvbe az, aki így rendelkezett; illetve az, aki részvényét törvénynek vagy a jelen alapszabálynak a részvény átruházására vonatkozó szabályait sértő módon szerezte meg.

(~~e~~**d**) A részvénykönyv vezetője a 2.4. (~~e~~**b**) és (~~d~~**c**) pontjában foglalt kivétellel nem tagadhatja meg a részvénykönyvbe való haladéktalan bejegyzést, illetve a részvénykönyv vezetője köteles a részvénykönyvből haladéktalanul törölni azt a részvényt, aki így rendelkezett.

(~~f~~**e**) Ha a részvényes tulajdonjoga az értékpapírszámlán történő terheléssel megszűnt, az értékpapírszámla-vezető köteles e tényt a részvénykönyv vezetőjének a változástól számított két munkanapon belül bejelenteni. A részvénykönyv vezetője köteles a bejelentés alapján a változást a részvénykönyvben haladéktalanul átvezetni.

(~~g~~**f**) A részvényes a részvénykönyvbe betekinthez és annak rá vonatkozó részéről az igazgatóságtól, illetve annak megbízottjától másolatot igényelhet, amelyet a részvénykönyv vezetője öt napon belül teljesíteni köteles. Harmadik személy a részvénykönyvbe betekinthez.

2.5. A részvénykönyv

2.5.1. A Társaság Igazgatósága illetve általa a Gt. 202.§ (2) bekezdése alapján megbízott a névre szóló részvényekkel rendelkező részvényesekről - beleértve az ideiglenes részvény, részvényutalvány tulajdonosát is - illetve részvényesi meghatalmazottakról részvény-fajtánként részvénykönyvet vezet, amelyben nyilvántartja a részvényes, részvényesi meghatalmazott - közös tulajdonban álló részvény esetén a közös képviselő - nevét (cégnevét), lakcímét (székhelyét), és a részvényes részvénytörzskönyvi tulajdoni hányadát. A Társaság a részvénykönyvet számítógépen is vezetheti.

2.5.2. A Társaság Igazgatósága által a Gt. 202.§ (2) bekezdése alapján megbízott abban az esetben teljesíti a részvény még be nem jegyzett megszerzője vagy képviselője által a részvények átruházásának a részvénykönyvbe történő bejegyzésére vonatkozó írásbeli kérelmet – amennyiben azt nem az értékpapírszámla vezetője tette meg -, ha a részvény megszerzője vagy annak képviselője bemutatja részére a részvény megszerzője nevére szóló értékpapírszámla-kivonatát, amely a részvény tulajdonjogát harmadik személyek felé a kiállítás időpontjára vonatkozóan igazolja, és eleget tesz az Alapszabály 2.4. pontjában foglaltaknak..

2.5.3. A közgyűlési részvétel feltétele, hogy a részvényes illetőleg a részvényesi meghatalmazott (kivéve a részvényes által közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás alapján eljáró részvényesi képviselőt) e minőségében a Közgyűlés időpontját megelőző legalább hat (6) munkanappal a részvénykönyvbe bejegyzésre kerüljön. A részvénykönyvi bejegyzésre sor kerülhet a közgyűlést megelőző részvénykönyv-lezáráshoz kapcsolódóan elrendelt tulajdonosi megfeleltetés, vagy egyedi bejegyzési kérelem alapján. A közgyűlésen a részvénykönyvbe bejegyzett részvényes jogosult szavazati joggal részt venni. A részvénykönyvbe a Közgyűlést megelőző 6 (hat) munkanapon belül bejegyzés nem foganatosítható.

2.5.4. A Társaság jogosult megtagadni a részvény megszerzője részvénykönyvi bejegyzés iránti kérelmének teljesítését, ha az elmulasztja azoknak az igazolásoknak és nyilatkozatoknak az átadását, amelyek átadására a jelen Alapszabály szerint köteles. A valótlán, csalárd, vagy félrevezető nyilatkozat alapján történt részvénykönyvi bejegyzés az Igazgatóság által, indokolt határozattal törölhető.

2.6. Ideiglenes részvények

A Társaság alaptőke-emelésének a Cégbíróságon történt bejegyzését követően, a felemelt alaptőke teljes befizetéséig terjedő időszakra a részvényes által átvenni vállalt vagy az általa jegyzett részvényre teljesített vagyoni hozzájárulás összegéről ideiglenes részvényt kell előállítani. Az ideiglenes részvény értékpapír, melyre a részvényre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azzal, hogy az ideiglenes részvény átruházása a részvény tulajdonosának a részvénykönyvbe történő bejegyzésével válik hatályossá. Az Igazgatóság a teljes részvényérték befizetését és az új részvények előállítását követően az ideiglenes részvényeket a Gt-ben előírtak szerint érvényteleníti.

3. A részvények befizetésének módja

3.1. A részvények befizetésének teljesítése

Amennyiben a Közgyűlésen a Társaság pénzbeli hozzájárulás ellenében történő alaptőke-emelésére vonatkozó határozata másként nem rendelkezik,

- a) zártkörű tőkeemelés esetén részvényjegyzők kötelesek a jegyzéskor a részvény kibocsátási értékének legalább 25 %-át,
- b) új részvény nyilvános forgalomba hozatala esetén, amennyiben a részvények kibocsátási értéke meghaladja a névértéket, akkor a különbözetet a részvényjegyzők teljes egészében jegyzéskor kötelesek a Társaságnak befizetni és az erről szóló írásbeli igazolást a Társaságnak a részvényjegyzéstől számított 15 napon belül bemutatni.

3.2. A fizetés elismerése

Amennyiben a Közgyűlés határozata másként nem rendelkezik, a részvényjegyző által jegyzett részvény ellenértéke akkor számít a Társaság javára befizetettnek, ha a kibocsátási érték teljes összegét jóváírták a Társaságnak Magyarországon bejegyzett banknál vezetett számláján.

3.3. Nem pénzbeli hozzájárulás

A részvényes köteles a nem pénzbeli hozzájárulást képező vagyontárgyat a cégbírósági bejegyzési kérelem benyújtásáig a Társaság tulajdonába adni, vagy az ilyen vagyontárgyakat a Társaság rendelkezésére bocsátani.

3.4. A nem pénzbeli hozzájárulás elismerése

A nem pénzbeli hozzájárulás teljesítéséről az Igazgatóság köteles igazolást kiállítani.

3.5. A részvények befizetésének és a nem pénzbeli hozzájárulás teljesítésének késedelme

Ha a részvényes a Társaság felé esedékes vagyoni hozzájárulását a 3.6. pontban előírtak szerint nem teljesíti, az Igazgatóság 30 napos határidő kitűzésével felhívja a teljesítésre.

3.6. A részvények teljes befizetése

- (a) A 3.1. pontban meghatározottak figyelembe vételével, és ha a Közgyűlés a részvényjegyzés megkezdésekor ennél rövidebb időpontot nem határoz meg, a részvényesek kötelesek az általuk jegyzett részvények kibocsátási árának teljes összegét a 3.2. és 3.3. pontban foglaltak szerint, az alaptőke-emelés cégbírósági bejegyzését követő egy éven belül a Társaság részére befizetni.

Ezen időpont előtt a részvényesek csak abban az esetben kötelesek fizetést teljesíteni, ha erre őket az Igazgatóság az Alapszabály rendelkezéseinek vagy a Közgyűlés alaptőke-emelésre vonatkozó határozatának megfelelően, nyilvános közlemény útján felhívja. Ebben az esetben a részvényesek a felhívásban megjelölt időpontig kötelesek a részvényeknek a kibocsátási értékét megfizetni. A jelen pontban meghatározott felhívást az Alapszabály értesítésekre vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően kell közzétenni. A fizetésre meghatározott határidők az arra vonatkozó felhívás közzétételének napján kezdődnek.

- (b) A jelen pont alapján tett felhívásnak vagy értesítésnek a késedelmes fizetésnek, a nemfizetésnek, illetve a 3.7. pontban meghatározott nem pénzbeli hozzájárulás nem teljesítésének következményeire vonatkozó figyelmeztetést is tartalmaznia kell.

(c) A teljesen be nem fizetett részvények tekintetében a részvényesi jogok a befizetés arányában gyakorolhatók, a 3.7. pontban foglaltak figyelembe vételével.

3.7. A részvényesi jogok megszűnése

Amennyiben a részvényes a 3.5. pontban meghatározott határidőt elmulasztja, annak lejártát követő napon tagsági jogviszonya (illetve részvényesi joga a be nem fizetett részvényre) megszűnik, és ha vagyoni hozzájárulása teljesítésének kötelezettségét más személy nem vállalja át, a Közgyűlés a Társaság alaptőkéjét a vagyoni hozzájárulás mértékének megfelelően leszállítja.

Az átvállalás feltételeit a tőkeemelés kimondó közgyűlési határozattal egyidejűleg kell meghatározni a Társaság Alapszabályának 11. pontjában foglaltak figyelembevételével.

A késedelembe esett részvényes az általa teljesített vagyoni hozzájárulás visszatérítésére akkor tarthat igényt, amikor a helyébe lépő részvényes vagyoni hozzájárulását a Társasággal szemben teljesítette, illetve az alaptőke leszállítása megtörtént.

4. A részvényesek jogai és a részvényesi jogok gyakorlásának eszközei

4.1. Osztalék

Ha a Közgyűlés osztalékot állapít meg, vagy osztalékfelőleg fizetéséről dönt, a részvényesek a tulajdonukban álló részvények névértéke arányában a 4.5. pont szerint jogosultak osztalékra illetve osztalékfelőlegre.

4.2. A vagyon felosztása a Társaság végelszámolással történő megszűnése esetén

Végelszámolás esetén a Társaság vagyonát a hitelezők kielégítése után, a Társaság valamennyi részvényese között abban az arányban kell szétosztani, amilyen arányban részvényeik névértéke a Társaság alaptőkéjéhez viszonyult.

4.3. Szavazati jog

A részvényesek a 2. fejezetben meghatározottak szerint jogosultak a részvényeikhez fűződő szavazati jogokra.

4.4. A részvényesek jogainak korlátozása

Azon részvények tulajdonosai, akinek nevét a részvénykönyvbe nem jegyezték be, valamint azok a részvénytulajdonosok, akik részvényeiket a részvények átruházására és megszerzésére vonatkozóan az Alapszabályban foglalt korlátozások megszegésével szerezték, nem jogosultak arra, hogy a Társasággal szemben a részvényekhez fűződő jogait gyakorolják.

4.5. Osztalékfizetés

Ha a Közgyűlés nyereséget állapít meg, és az osztalék felosztását határozza el, osztalékra azok a részvényesek (vagy részvényesi meghatalmazottak) jogosultak, akik tulajdonosok a Társaság által meghirdetett osztalékfizetésre vonatkozó tulajdonosi megfeleltetés fordulónapján, valamint rendelkezésre állnak róluk az osztalék kifizetéséhez jogszabályokban meghatározott adatok. A tulajdonosi megfeleltetés fordulónapja nem lehet korábban, mint a közgyűlést követő ötödik tőzsdei kereskedési nap.

A Társaság az osztalékot az erre vonatkozó Közgyűlési határozat által megszabott időponttól átutalással fizeti ki a részvényeseknek. Az osztalékfizetési időszak a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadására és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó közgyűlési határozatban megjelölt időpontban kezdődik meg, de az osztalékfizetés mértékéről, valamint az osztalékfizetés kezdő napjáról rendelkező közgyűlési határozatot tartalmazó közlemény első megjelenése és az osztalékfizetés kezdő napja között legalább 10 munkanapnak el kell telnie.

A részvényesek az osztalékfizetés kezdő napjától számított, a Polgári Törvénykönyvben meghatározott elévülési időtartam (5 év) alatt igényelhetik az osztalékot. Ezt követően az osztalékkövetelés iránti igény elévül. Az elveszített vagy nem igényelt osztalékot a Társaság tőketartalékához kell hozzáadni.

Két, egymást követő számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása közötti időszakban osztalékfelőleg fizetéséről hozható döntés, ha a számviteli törvény szerint készített közbeső mérleg alapján megállapítható, hogy a társaság rendelkezik az osztalékfelőleg fizetéséhez szükséges fedezettel. A kifizetés nem haladhatja meg az utolsó éves beszámoló szerinti üzleti év

könyveinek lezárása óta keletkezett eredménynek a számviteli törvényben foglaltak alapján megállapított, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített összegét és a részvénytársaságnak a számviteli törvény szerint helyesbített saját tőkéje a kifizetés folytán nem csökkenhet az alaptőke összege alá, továbbá a részvényesek vállalják az osztalékelsőleg visszafizetését, amennyiben utóbb a számviteli törvény szerinti beszámoló alapján - a gazdasági társaságokról szóló törvénynek a társasági vagyoni védelmére vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel - az osztalékfizetésre nem lenne jogszabályi lehetőség.

A Társaság tulajdonában álló saját részvény után osztalék nem jár, a társaság az osztalékra jogosult részvényeseket megillető részesedés meghatározásakor a saját részvényre eső osztalékot nem veszi figyelembe.

4.6. A Közgyűlés összehívásának joga

A Közgyűlést össze kell hívni, ha a szavazatok legalább öt százalékát képviselő részvényesek ezt az Igazgatóságtól az ok és cél megjelölésével írásban kérik. A Cégbíróság hívja össze a Közgyűlést, ha a Közgyűlés összehívását a fentiekben meghatározott módon kérik, de az Igazgatóság a Közgyűlés összehívása érdekében 30 napon belül nem intézkedik, vagy az intézkedéstől számítva a törvény, illetőleg az Alapszabály által előírt minimális hirdetményi időköz megtartásával a Közgyűlést nem hívja össze.

4.7. A részvény tőzsdei kivezetését eredményező közgyűlési döntés feltétele

A közgyűlés csak abban az esetben hozhat a részvény kivezetését eredményező döntést – beleértve azon döntést, amely az értékpapír-sorozat szankcióként való törléséhez vezet -, ha bármely befektető előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a kivezetéshez kapcsolódó vételi ajánlatot tesz a Budapesti Értéktőzsde Bevezetési és Forgalmantartási Szabályzatában foglaltak szerint.

5. A tájékoztatáshoz való jog és a részvénykönyv lezárása

5.1. Kötelező tájékoztatás

Az Alapszabálynak a Társaság értesítései közzétételére vonatkozó rendelkezéseivel összhangban a számviteli törvény szerinti beszámoló ~~nak~~ tervezetének és az Igazgatóság, valamint a Felügyelő Bizottság jelentésének lényeges adatait, [az összehívás időpontjában meglevő részvények és szavazati jogok számára vonatkozó összesítéseket \(ideértve az egyes részvényosztályokra vonatkozó külön összesítéseket\)](#) valamint a napirenden szereplő ügyekkel kapcsolatos előterjesztések összefoglalóját és a határozati javaslatokat, illetőleg a felelős társaságirányítási jelentés kivonatát a közgyűlést megelőzően legalább ~~tizenöt~~ huszonegy nappal közzé kell tenni.

5.2. A részvényesek tájékoztatáshoz való joga

Minden részvényes jogosult a Közgyűlésen részt venni, felvilágosítást kérni, és észrevételt tenni. A szavazati joggal rendelkező részvény alapján a részvényes jogosult indítványt tenni és szavazni.

A Közgyűlés napirendjére tűzött ügyre vonatkozóan az Igazgatóság minden részvényesnek - a Közgyűlés napja előtt legalább nyolc nappal benyújtott írásbeli kívánságára - a szükséges felvilágosítást köteles megadni. Az Igazgatóság csak akkor tagadhatja meg a felvilágosítást, ha az a részvénytársaság jelentős gazdasági érdekét vagy üzleti titkát sértené. A részvényes felvilágosításhoz való joga részeként a Társaság üzleti könyveibe, illetve egyéb üzleti irataiba nem tekinthet be.

5.3. A részvénykönyv lezárása

A részvénytulajdonos, illetőleg a részvényesi meghatalmazott a Közgyűlésen akkor jogosult szavazati jogát gyakorolni, ha a Közgyűlés előtt legalább 6 (hat) munkanappal a részvény tulajdonosaként, illetőleg részvényesi meghatalmazottként a részvénykönyvbe bejegyzésre került.

6. A Társaság Közgyűlése

6.1. A Közgyűlés mint legfőbb szerv

A Közgyűlés a Társaság legfőbb döntéshozó szerve. A Közgyűlés döntései - amelyeket határozati formában hoz - kötelezőek a Társaság részvényeseire, egyéb szerveire és tisztségviselőire is.

6.2. A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyek

Az alábbi ügyek a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartoznak:

- (a) Ha a törvény eltérően nem rendelkezik, az Alapszabály megállapítása és módosítása;
- (b) Ha a törvény másként nem rendelkezik, a Társaság alaptőkéjének felemelése és leszállítása;
- (c) az egyes részvényfajtákhoz fűződő jogok megváltoztatása;
- (d) döntéshozatal a Társaság más társasággal történő egyesülését, beolvadását, szétválását, valamint a Társaság megszűnését, felszámolását vagy más társasági formába történő átalakulását illetően. Átalakulási eljárásban, ha az Igazgatóság az átalakuláshoz szükséges valamennyi okiratot előkészíti, az átalakulási javaslat érdemi elbírálásáról a közgyűlés - a Gt. 71.§ (1) bekezdése alapján - egy alkalommal határoz. Erre a közgyűlésre el kell készíteni a határozathozatal időpontját legfeljebb hat hónappal megelőző, az Igazgatóság által meghatározott fordulónapra – mint mérlegfordulónapra – vonatkozó, könyvvizsgáló által elfogadott vagyonmérleg-tervezeteket és vagyonleltár-tervezeteket;
- (e) döntés saját részvényre kapott nyilvános vételi ajánlat elfogadásáról;
- (f) döntés – ha a törvény másként nem rendelkezik - átváltoztatható vagy jegyzési jogot biztosító kötvény kibocsátásáról;
- (g) a Felügyelő Bizottság, Audit Bizottság és az Igazgatóság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- (h) a Társaság könyvvizsgálójának megválasztása, visszahívása és a Könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemei tartalmának meghatározása;
- (i) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve a felelős társaságirányítási jelentést, valamint döntés az adózott eredmény felhasználásáról;
- (j) a Társaság bejegyzett tevékenységi körének bármilyen módosítása;
- (k) a 11.2. pontban foglaltak figyelembevételével, a Társaság zártkörű alaptőke-emelése esetén a részvényjegyzésre jogosultak kijelölése a Gt. 251. §-a szerint;
- ~~(l) döntés az Alapszabály 2.4.(b) pontja szerinti hozzájárulás megadásáról;~~
- ~~(m)~~ döntés a Társaság részvényeinek tőzsdei bevezetéséről;
- ~~(n)~~ a Társaság meghatározott tevékenysége folytatását biztosító vagyoni értékű jognak - érte ezen az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 117-118. §-ában meghatározott egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtására vonatkozóan létrejött Szerződésben biztosított jogosultságokat – átruházása, átengedése, lízingbe adása vagy egyéb módon tartós használatba adása, megterhelése vagy biztosítékkul való lekötése;
- ~~(o)~~ a Társaság teljes vagy jelentős vagyonának átruházása; a jelen pont alkalmazása szempontjából "jelentősnek" kell tekinteni az olyan vagyonátruházást, amelynek folytán a Társaság az Egyetemes Távközlési Szolgáltatás nyújtására vonatkozó Szerződésben meghatározott egyetemes távközlési szolgáltatásra vonatkozó kötelezettségei teljesítésére alkalmatlanná válna;
- ~~(p)~~ külön törvény szerinti nyilvános vételi ajánlatról történt tudomásszerzést követően az eljárás megzavarására alkalmas lépésről döntés;
- ~~(q)~~ döntés részvények tőzsdéről történő kivezetésének kérelmezéséről (L. 4.7. pont);
- ~~(r)~~ az igazgatósági tagok előző üzleti évben végzett munkájának értékelése, döntés a felmentvény megadásáról;
- ~~(s)~~ döntés – ha a törvény eltérően nem rendelkezik - osztalékfelőleg fizetéséről;
- ~~(t)~~ döntés - ha a törvény másképp nem rendelkezik - saját részvény megszerzéséről;

- | (u) döntés a jegyzési elsőbbségi jog kizárásáról;
- | (u) azon kérdések eldöntése, amelyeket törvény, vagy az Alapszabály a Közgyűlés hatáskörébe utal.

6.3. Határozathozatal

- | A Közgyűlés a határozatokat ~~a szavazó részvényeseknek~~ az Alapszabály 6.17-18. pontjaiban meghatározott módon történő szavazása útján hozza meg.

6.4. A Közgyűlés összehívásának joga

- (a) A Közgyűlést a Gt-ben és az Alapszabályban erre feljogosítottak kötelesek összehívni.
- (b) A Gt-ben meghatározott eseteken túlmenően a Közgyűlést akkor is össze kell hívni, ha:
 - (i) az Igazgatóság tagjainak száma hat (6) alá csökken;
 - (ii) a Felügyelő Bizottság tagjainak száma hat (6) alá csökken;
 - (iii) az Audit Bizottság tagjainak létszáma három (3) alá csökken;
 - (iv) a Könyvvizsgálót kijelölő közgyűléstől számított 90 napon belül a Könyvvizsgáló és az Igazgatóság nem köti meg a könyvvizsgálatra vonatkozó megbízási szerződést.

6.5. A Felügyelő Bizottság értesítése a Közgyűlés összehívásáról

Ha az Igazgatóság hívja össze a Közgyűlést, a Felügyelő Bizottságot a napirendi pontokról a Közgyűlésről szóló értesítés közzététele előtt tájékoztatni kell. A Felügyelő Bizottság (a jogszabályok által biztosított jogkörén belül) az ilyen tájékoztatást követő nyolc napon belül indítványozhatja, hogy a napirendet további pontokkal egészítsék ki, feltéve, ha ezzel egyidejűleg az általa javasolt határozat tervezeteket az Igazgatóságnak megküldi. Az Igazgatóság a fentiekben megszabott módon indítványozott pontokat napirendre tűzi, és a hirdetményt ennek megfelelően közzéteszi.

6.6. A Közgyűlés megtartása, napirendje

- | A Társaság minden évben legalább egy alkalommal köteles Közgyűlést tartani - évi rendes Közgyűlés -, amelyen a Társaság ~~mórlégét megállapítják~~ számviteli törvény szerinti beszámolóját jóváhagyják. Az évi rendes Közgyűlést legkésőbb az üzleti évet követő év április 30-ig kell megtartani.

A Társaság az évi rendes Közgyűlésen kívül szükség esetén bármikor tarthat rendkívüli Közgyűlést.

6.7. A Közgyűlés összehívása

A Társaság Közgyűlésére szóló hirdetményt – ha a Gt másként nem rendelkezik - a jogszabályokban és az Alapszabályban meghatározott, a Társaság értesítéseinek és hirdetményeinek közzétételére vonatkozó szabályoknak megfelelően a Közgyűlés időpontja előtt legalább 30 nappal közzé kell tenni. A Társaság Közgyűléséről szóló nyilvános hirdetményt az a testület teszi közzé, amely jogszabály vagy az Alapszabály alapján Közgyűlés összehívásáért felelős.

Az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság tagjait, valamint a Társaság könyvvizsgálóját írásban, ajánlott levélben is kell értesíteni a Közgyűlés összehívásáról szóló hirdetmény közzétételétől számított nyolc napon belül.

6.8. Értesítés a Közgyűlésről

- | A közgyűlési hirdetmény az alábbiakat tartalmazza:
 - (a) a Társaság cégnevét és székhelyét;
 - (b) a Közgyűlés időpontját és helyszínét;
 - | (c) A Közgyűlés megtartásának módját:
 - (e) a Közgyűlés napirendi pontjait;
 - (e) annak a megismételt Közgyűlésnek a helyét és időpontját, amelyet akkor kell megtartani, ha az első Közgyűlés nem határozatképes; és
 - (e) a szavazati jog gyakorlásá hoz az alapszabályban előírt feltétele ket, ideértve annak a legkésőbbi időpontnak a megjelölését, amíg a közgyűlésen részt venni szándékozó részvényes illetve részvényesi meghatalmazott nevét a részvénykönyvbe be lehet jegyezni:
 - (g) a Gt. 304 § (2) bekezdése szerinti időpontot, valamint a 304.§ (3) bekezdésében foglaltakra vonatkozó tájékoztatást;

(h) a felvilágosítás kérésére és a közgyűlés napirendjének kiegészítésére vonatkozó jog gyakorlásához az alapszabályban előírt feltételeket;

(i) a közgyűlés napirendjén szereplő előterjesztések és határozati javaslatok elérésének időpontjára, helyére és módjára (ideértve a Társaság honlapjának címét is) vonatkozó tájékoztatást.

6.9. A Közgyűlés napirendjének kiegészítése

A szavazatok legalább egy százalékát képviselő részvényesek a Közgyűlés összehívásáról szóló hirdetmény megjelenésétől számított nyolc napon belül írásban kérhetik az Igazgatóságtól, hogy valamely kérdést tűzzön a Közgyűlés napirendjére. továbbá a napirendi pontokkal összefüggésben határozati javaslatot is előterjeszhetnek.

6.10. Jelenléti ív

A Társaság jelenléti ívet készít a Közgyűlésen megjelent részvényesekről. A jelenléti ív tartalmazza a részvényesek, meghatalmazottjuk, illetőleg képviselőjük nevét (cégnevét), címét (székhelyét), a részvényes tulajdonában lévő részvényeknek részvényfajták szerinti számát és a leadható szavazatok számát. A jelenléti ívet a Közgyűlés elnöke, valamint a jegyzőkönyvvezető hitelesíti.

6.11. Határozatképesség

A Közgyűlés határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező részvényesek több mint a felét képviselő részvényesek személyesen vagy meghatalmazott útján a Közgyűlésen a Közgyűlést összehívó hirdetményben megszabott időponttól számított 60 percen belül megjelennek. A Közgyűlés határozatképtelen sége miatt a változatlan napirenddel összehívott megismételt Közgyűlés esetén legalább tíz (10) napnak kell elteltie a megismételt közgyűlés összehívása és a megismételt közgyűlés időpontja között. napjára az eredeti időponttól számított 2 órán belül összehívott A megismételt Közgyűlés, az első eredeti Közgyűlés napirendjén szereplő ügyekben a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

6.12. A Közgyűlés megnyitása

A közgyűlésen az igazgatóság elnöke vagy az igazgatóság előterjesztése alapján a közgyűlés által megválasztott személy tölti be az elnöki tiszteket és nyitja meg a közgyűlést. A Közgyűlést az Igazgatóság Elnöke vagy az Igazgatóság által kijelölt személy nyitja meg, aki a Közgyűlés Elnökének minősül. Ilyen személy hiányában a Közgyűlés elnökének személyére bármely részvényes javaslatot tehet. A Közgyűlés nem vitatja meg részletesen a jelöléseket, hanem a Közgyűlés elnökét a jelenlévők által képviselt részvények névértéke alapján számított egyszerű szótöbbséggel megválasztja.

6.13. A Közgyűlés elnöke

Közgyűlés elnöke:

(a) megállapítja, hogy a Közgyűlésen megjelent részvényesek hány szavazatot képviselnek, és megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes-e;

(b) gondoskodik a Közgyűlési jegyzőkönyv, valamint a jelenléti ív Gt. szerinti elkészítéséről;

(c) javaslatot tesz a Közgyűlés jegyzőkönyvvezetője, a jegyzőkönyvet hitelesítő egy részvényes, illetve képviselőjének személyére, valamint nem számítógépes szavazásnál a szavazatszámológépekre. Számítógépes szavazásnál a szavazatszámológépek szerepét az elnök látja el;

(d) elfogadhatja a Közgyűléssel a napirendi pontok sorrendjét, illetve az utólag szabályosan felvett napirendi pontok tárgyalási sorrendjét;

(e) vezeti a Közgyűlés vitáit és a felszólalásra jelentkezés sorrendjében megadja a szót a felszólalóknak;

(f) a felszólalások időtartamát meghatározhatja;

(g) a kérdéseket határozathozatal végett szavazásra bocsátja;

(h) megállapítja a határozatra vagy módosításra leadott szavazatok számát, beleértve a tartózkodások és a határozat mellett vagy ellen leadott szavazatok számát;

(i) megállapítja a szavazások eredményét, és kihirdeti a Közgyűlés határozatát;

(j) szünetet rendel el;

(k) javaslatot tehet a Közgyűlés felfüggesztésére; és

(l) ha a napirendben szereplő minden kérdésről határoztak, a Közgyűlést berekeszti.

6.14. A Közgyűlés tisztségviselőinek megválasztása

A Közgyűlés megválasztja ~~az elnököt~~, a jegyzőkönyvvezetőt és jegyzőkönyv hitelesítőt, valamint nem számítógépes szavazásnál a szavazatszámolókat, illetve erre vonatkozó igazgatósági előterjesztés esetén a Közgyűlés elnökét.

6.15. A napirendi pontok sorrendje és megvitatása

A Közgyűlés a napirendi pontok megvitatásának sorrendjét a leadott szavazatok egyszerű többségével meghozott határozattal megváltoztathatja, de a napirendből egyetlen pontot sem hagyhat ki.

A Közgyűlést egy alkalommal fel lehet függeszteni és azt a Közgyűlés időpontjától számított 30 napon belül folytatni kell.

6.16. Felfüggesztett Közgyűlés

A felfüggesztett Közgyűlésre az eredetileg összehívott Közgyűlésre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy a felfüggesztett Közgyűlés határozatképességét ismételten meg kell állapítani. A felfüggesztett Közgyűlésre egyebekben az eredeti Közgyűlésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, kivéve a Közgyűlés összehívására és a Közgyűlés tisztségviselőinek megválasztására vonatkozó szabályokat.

6.17. Szavazási eljárás

6.17.1. A Közgyűlésen a szavazás számítógépes eljárással történik. A Közgyűlés elnöke javasolhatja a Közgyűlésnek, hogy a szavazás a napirend valamennyi pontjára, vagy egyes pontjaira a számítógépes szavazási eljárás helyett a szavazójegy felmutatásával történjen. Az Elnök javaslatáról a Közgyűlés egyszerű többségi határozattal dönt.

6.17.2. A Közgyűlés helyszínén, annak megkezdése előtt a Társaság minden szavazásra jogosult részvényesnek átadja a szavazógépet, illetve a szavazó jegyet, miután ellenőrizte, hogy a részvényt megfelelően bejegyezték a részvénykönyvbe.

A szavazógépet, illetve a szavazójegyet mindazoknak a részvénytulajdonosoknak is át kell adni, akik a Közgyűlésnek az alaptőke-emelést elfogadó határozata alapján az újonnan kibocsátott részvények kibocsátási árának a Közgyűlés által meghatározott részét megfizették és a részvénykönyvbe bejegyzésre kerültek. Az ideiglenes részvény (részvényutalvány) esetén a részvényes szavazati jogát a teljesített befizetéssel arányosan gyakorolhatja. Az a részvényes, aki a fentiekben meghatározott valamelyik feltételnek nem tesz eleget, nem kap szavazógépet, illetve szavazójegyet.

6.17.3. Számítógépes szavazásnál a szavazatok összeszámlálása elektronikus úton történik. A számítógéppel történő szavazás technikai részleteit a Közgyűlés elnöke vagy az általa felkért személy szavazás megkezdése előtt ismerteti. A szavazás eredményéről szavazást követően a Közgyűlés elnöke tájékoztatja a részvényeseket.

6.17.4. Nem számítógépes szavazásnál a részvényesek szavazójegyet kapnak. A szavazójegy tartalmazza a részvényes vagy a részvényesi meghatalmazott nevét (vagy cégnevét), címét (vagy székhelyét), a tulajdonában álló részvények sorozatát és számát, valamint a részvényes által leadható szavazatok számát. A szavazás a szavazójegy felmutatásával történik.

6.18. Határozathozatal

~~Az Alapszabály rendelkezéseivel összhangban leadott, a javasolt határozat vagy módosítás mellett vagy ellen szóló szavazatok tekintendők érvényes szavazatoknak. A tartózkodás érvénytelen szavazatnak számít.~~ A Közgyűlés a határozatait egyszerű szavazattöbbséggel hozza, kivéve a 6.2. (a)-(f), a-(k), valamint az (m), (p) és (q) és (t) pontokban felsorolt kérdésekben hozott határozatokat, amelyekhez a ~~leadott szavazatok~~ jelenlévő részvényesek legalább háromnegyedes többsége szükséges. ~~Amennyiben azonban a Közgyűlés úgy határoz, hogy az igazgatóság valamely kérdésben hozott döntését megváltoztatja, akkor az eredeti határozatot módosító határozat csak abban az esetben érvényes, ha a jelenlévő részvényesek ezt háromnegyedes többséggel elfogadják.~~

6.19. A közgyűlési jegyzőkönyv

6.19.1. A Közgyűlésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza:

- a részvénytársaság cégnevét és székhelyét;
- a Közgyűlés megtartásának módját, helyét és idejét;
- a szavazatok által képviselt alaptőke-részesedésre vonatkozó információt;
- a Közgyűlés elnökének, a jegyzőkönyvvezetőnek, a jegyzőkönyv hitelesítőjének és a szavazatszámolóknak a nevét;
- a Közgyűlésen lezajlott fontosabb eseményeket, az elhangzott indítványokat;

- a határozati javaslatokat, az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok számát, valamint a szavazástól tartózkodók számát;
- a részvényes, az igazgatósági vagy felügyelő bizottsági tag tiltakozását valamely határozat ellen, ha azt a tiltakozó kívánja, továbbá amit a részvényesek, a Felügyelő Bizottság elnöke és a Könyvvizsgáló kifejezetten igényelnek.

6.19.2. A jegyzőkönyvet a jegyzőkönyvvezető és a Közgyűlés elnöke írja alá, és az erre megválasztott egy jelenlévő részvényes hitelesíti.

6.19.3. Bármely részvényes a közgyűlési jegyzőkönyvből kivonat vagy másolat kiadását kérheti az Igazgatóságtól.

6.20. A Társaság tisztségviselőinek jelenléte

Az Igazgatóság valamint a Felügyelő Bizottság tagjait és a Társaság könyvvizsgálóját a Társaság Közgyűlésére meg kell hívni. A meghívottak kötelesek a részvényesek által feltett kérdésekre válaszolni. A Társaság fenti tisztségviselői jogosultak a vitákban részt venni.

7. Az Igazgatóság

7.1. Az Igazgatóság jogállása

Az Igazgatóság a Társaság ügyvezető szerve, és képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, továbbá bíróság és más hatóság előtt.

7.2. Az Igazgatóság tagjai

Az Igazgatóság legalább hat, de legfeljebb tizenegy tagból áll. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés választja meg. Az Igazgatóság tagjainak megbízatása három éves időtartamra, ~~az évi rendes Közgyűlés időpontjától~~ a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés bármikor visszahívhatja vagy újraválaszthatja. Amennyiben külön megállapodás eltérően nem rendelkezik, az igazgatósági tag - amennyiben a Társasággal munkaviszonyban áll - visszahívása vagy megválasztása nem érinti a Társasággal szemben fennálló munkaviszonyához kapcsolódó jogait.

[Az Igazgatósági tagok összeférhetetlenségére a vonatkozó törvényi rendelkezések irányadók azzal, hogy az Igazgatóság tagjai a Társaságával azonos főtevékenységet végző más gazdasági társaságban is lehetnek vezető tisztségviselők és ez nem összeférhetetlen az Igazgatósági tagsággal.](#)

7.3. Közbenső választás

Amennyiben az Igazgatóság tagjainak számát az Igazgatóság megbízatása időtartamának lejáta előtt megnövelik, illetve ha valamely Igazgatósági tag visszahívása vagy megbízatásának megszűnése miatt új Igazgatósági tag megválasztására kerül sor, az új, időközben megválasztott Igazgatósági tag megbízatása az Igazgatóság megbízatásának lejátaig tart.

7.4. Az Igazgatóság ügyrendje, az Igazgatóság elnöke

A jogszabályok és az Alapszabály keretei között az Igazgatóság az ügyrendjét maga állapítja meg. Az Igazgatóság tagjai az Igazgatóság ügyrendjében foglaltaknak megfelelően megválasztják az Igazgatóság elnökét. Az elnök ellátja a jogszabályokban, jelen Alapszabályban és az Igazgatóság ügyrendjében foglalt feladatokat.

7.4.1. Az Igazgatóság

(a) hatáskörébe tartozik minden olyan a Társaság irányításával és üzletmenetével kapcsolatos kérdés, amely az Alapszabály vagy a Gt. rendelkezése folytán nem tartozik a Közgyűlés vagy más társasági szervek kizárólagos hatáskörébe;

(b) gondoskodik a Társaság mérlegét és eredmény-kimutatását is magában foglaló számviteli törvény szerinti beszámoló, valamint a felelős társaságirányítási jelentés elkészítéséről, és ezeket a Közgyűlés elé terjeszti az adózott eredmény felhasználására vonatkozó indítvánnyal együtt;

(c) köteles gondoskodni a Társaság könyveinek szabályszerű vezetéséről, beleértve többek között a számviteli nyilvántartásokat és a részvénykönyvet is;

(d) a jogszabály és az Alapszabály által meghatározott keretek között a szükséges bejelentéseket a Cégbíróság felé megteszi, illetve intézkedik a szükséges közzétételekről;

(e) az üzleti év végén jelentést készít a Közgyűlés részére a Társaság gazdálkodásáról, a Társaság vagyonáról, a Társaság pénzügyi helyzetéről és a Társaság üzletpolitikájáról;

(f) jóváhagyja a Társaság éves üzleti tervét, amely üzleti terv egyben a vezetés részére a Társaság éves működéséhez szükséges felhatalmazásokat is megadja;

(g) olyan bizottságokat hozhat létre, amelyek tagjai kizárólag az Igazgatóság tagjai lehetnek és melyekre hatáskörének egy részét átruházhatja,

(h) jogosult az Igazgatósági tagok és az Igazgatóságon kívülről személyekből bizottság létrehozására, és ezen bizottságoknak a megfelelő felhatalmazást megadni;

(i) gyakorolja a munkáltatói jogokat a Társaság munkavállalóival szemben, az általa meghatározott Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint;

(j) Hatáskörébe tartozik az Egyetemes Elektronikus Hírközlési Szolgáltatás nyújtására vonatkozó szerződés módosítások kezdeményezése és jóváhagyása a Társaság részéről,

(k) három havonta jelentést készít a Felügyelő Bizottság részére az ügyvezetésről, a Társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról;

(l) a Közgyűlés felhatalmazása alapján gondoskodik saját részvény vásárlásáról és ~~köteles gondoskodni~~ gondoskodik a saját részvény elidegenítéséről;

(m) dönt a Társaság alaptőkéjének hatáskörébe utalt felemeléséről, és az ezzel kapcsolatos Alapszabály módosításról

(n) megkötö a közgyűlés könyvvizsgáló megválasztására vonatkozó határozatának meghozatalától számított 90 napon belül a tevékenység ellátására vonatkozó szerződést a Könyvvizsgálóval.

7.4.2. A Társaság és ellenőrző befolyással rendelkező részvényesei, illetőleg azok anya- vagy leányvállalatai között létrejött valamennyi 100.000 USD-nak megfelelő forint összeget elérő vagy azt meghaladó értékű ügyletet be kell jelenteni a Társaság Igazgatóságának.

7.5. Határozatképesség, határozathozatal

(a) Az Igazgatóság ülése akkor határozatképes, ha azon legalább hat Igazgatósági tag jelen van.

(b) Az Igazgatóság minden tagjának egy szavazata van. A határozathozatal részletes szabályait az Igazgatóság ügyrendje határozza meg.

7.6. Jegyzőkönyv

(a) Az Igazgatóság üléséről jegyzőkönyvet kell vezetni az Igazgatóság Ügyrendjében foglaltak szerint.

(b) A jegyzőkönyvet az Igazgatóság ülésének elnöke, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá. A jegyzőkönyvet egy másik jelenlévő igazgatósági tag hitelesíti. Az ülés jegyzőkönyvét az Igazgatóság tagjai, valamint a Felügyelő Bizottság elnöke részére akkor is meg kell küldeni, ha az ülésen nem vettek részt.

7.7. Lemondás, elhalálozás

Az Igazgatóság köteles a lemondástól vagy elhalálozástól számítva a lehető legrövidebb időn belül a Közgyűlést összehívni, ha az Igazgatóság tagjának lemondása vagy elhalálozása következtében az Igazgatóság tagjainak száma hat alá csökken. Ha az Igazgatóság a fenti kötelezettségének nem tesz eleget, a Felügyelő Bizottság hívja össze a Közgyűlést.

7.8. Az Igazgatóság tagjainak felelőssége

Az Igazgatóság tagjai az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal és - ha Gt. kivételt nem tesz - a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek eljárni. Az Igazgatóság tagjai a polgári jog általános szabályai szerint felelnek a Társasággal szemben a jogszabályok, az Alapszabály, illetve a Közgyűlés által hozott határozatok, illetve ügyvezetési kötelezettségeik megszegésével a Társaságnak okozott károkért. Az Igazgatósági tagok Társasággal szembeni kártérítési felelőssége a Polgári Törvénykönyv közös károkozásra vonatkozó szabályai szerint egyetemleges. Ha a kárt a testületi ügyvezetés határozata okozta mentesül a felelősség alól az a tag, aki a döntésben nem vett részt vagy a határozat ellen szavazott.

Korlátlanul és egyetemlegesen felelnek az Igazgatóság tagjai azokért a károkért, amelyek a cégjegyzékbe bejelentett adat, jog vagy tény valótlanságából, illetve a bejelentés késedelméből vagy elmulasztásából származnak, ideértve azt is, ha a számviteli törvény szerinti beszámoló, valamint a kapcsolódó üzleti jelentés összeállítása és nyilvánosságra hozatala nem a számviteli törvény előírásainak megfelelően történt.

8. A Felügyelő Bizottság

8.1. A Felügyelő Bizottság jogállása

A Felügyelő Bizottság a Közgyűlés részére ellenőrzi a Társaság ügyvezetését. A jogszabályokban biztosított hatáskörén belül az Igazgatóság bármely tagjától illetve a Társaság vezető állású munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a Társaság könyveit és iratait megvizsgálhatja.

8.2. A Felügyelő Bizottság tagjai

8.2.1. A Felügyelő Bizottság 3-15 tagból áll. A tagokat az **évi rendes** Közgyűlés választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása három éves időtartamra, **az évi rendes Közgyűlés időpontjától** a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

8.2.2. A Felügyelő Bizottság mindenkor megválasztott tagjai többségének független személynek kell lennie. Függetlennek minősül a Felügyelő Bizottsági tag, ha részvénytársasággal Felügyelő Bizottsági tagságán kívül más jogviszonyban nem áll.

8.2.3. Nem minősül függetlennek a Felügyelő Bizottság tagja különösen akkor, ha

- a) a társaság munkavállalója vagy volt munkavállalója, e jogviszonyának megszűnésétől számított öt évig;
- b) a társaság vagy vezető tisztségviselői számára és javára ellenérték fejében szakértői vagy más megbízási jogviszonyban tevékenységet folytat;
- c) a társaság olyan részvényese, aki közvetve vagy közvetlenül a leadható szavazatok legalább harminc százalékát birtokolja vagy ilyen személynek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont] vagy élettársa;
- d) közeli hozzátartozója a társaság valamely - nem független - vezető tisztségviselőjének vagy vezető állású munkavállalójának;
- e) a társaság eredményes működése esetén Felügyelő Bizottsági tagsága alapján vagyoni juttatásra jogosult, vagy az Felügyelő Bizottsági tagságért járó díjon kívül bármilyen javadalmazásban részesül a társaságtól, illetve a társasághoz kapcsolt vállalkozástól;
- f) a társaság nem független tagjával egy másik gazdasági társaságban olyan jogviszonyban áll, amely alapján a nem független tagnak irányítási, ellenőrzési joga van;
- g) a társaság független Könyvvizsgálója, vagy a Könyvvizsgáló alkalmazottja vagy partnere e jogviszony megszűnésétől számított három évig;
- h) vezető tisztségviselő vagy vezető állású munkavállaló egy olyan gazdasági társaságban, amelynek független igazgatótanácsi tagja egyben a nyilvános társaság vezető tisztségviselője.

8.2.4. A Felügyelő Bizottság munkavállalói képviselőit - a szakszervezet véleményének meghallgatása után - az Üzemi Tanács jelöli megválasztásra.

8.2.5. Ha a Közgyűlés új Felügyelő Bizottsági tagot választ, illetve, ha a Felügyelő Bizottság létszámának növekedése vagy valamely Felügyelő Bizottsági tag megbízatásának megszűnése vagy visszahívás miatt új tag megválasztására kerül sor, az újonnan megválasztott Felügyelő Bizottsági tag megbízatásának ideje megegyezik a Felügyelő Bizottság megbízatásának időtartamával.

8.3. Kötelezettségek

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Közgyűlés napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést és minden olyan előterjesztést, amely a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a Közgyűlés csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat. Az Igazgatóság javaslata az osztalékfizetésről és a felelős társaságirányítási jelentésről csak a FEB előzetes jóváhagyásával terjeszthető Közgyűlés elé. A Felügyelő Bizottság jelentését a Felügyelő Bizottság elnöke (elnökhelyettese), távollétében a Felügyelő Bizottság valamelyik tagja ismerteti az adott napirendi pont tárgyalásakor.

8.4. Eljárási szabályok

8.4.1. A Felügyelő Bizottság testületként jár el. Tagjai sorából elnököt (szükség esetén elnökhelyettest) választ. Ügyrendjét maga állapítja meg, melyet a Közgyűlés hagy jóvá.

8.4.2. A Felügyelő Bizottság üléseit a Felügyelő Bizottság elnöke hívja össze. A Felügyelő Bizottság bármely tagja jogosult - az ok és cél megjelölésével írásban - haladéktalanul összehívni a Felügyelő Bizottságot, ha a Felügyelő Bizottság elnöke az erre vonatkozó írásbeli kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül a kérésnek nem tesz eleget és az ülést 30 napon belüli időpontra nem hívja össze.

8.4.3. A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha a mindenkor megválasztott tagjainak 2/3-a jelen van. Amennyiben a Felügyelő Bizottság három tagból áll, illetőleg a 2/3 három főnél kevesebb, úgy a határozatképességhez három tag jelenléte szükséges. Ha a Felügyelő Bizottság tagjainak száma három alá csökken, vagy nincs aki az ülést összehívja, az Igazgatóság köteles összehívni a Közgyűlést a Felügyelő Bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében.

8.4.4. A Felügyelő Bizottság üléseit a Felügyelő Bizottság elnöke vezeti. A Felügyelő Bizottság elnöke jelöli ki a jegyzőkönyvvezetőt és a jegyzőkönyvet hitelesítő felügyelő bizottsági tagot, szavazásra bocsátja a kérdéseket és kihirdeti a szavazás eredményét.

8.4.5. A Felügyelő Bizottság minden üléséről jegyzőkönyvet kell vezetni a Felügyelő Bizottság Ügyrendjében foglaltak szerint.

8.5. A Közgyűlés összehívása a Felügyelő Bizottság által

A Felügyelő Bizottság - általa javasolt napirenddel - rendkívüli Közgyűlést hív össze, ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, Alapszabályba, illetve a Közgyűlés határozatába ütközik, vagy egyébként sérti a Társaság vagy a részvényesek érdekeit.

8.6. A Felügyelő Bizottság tagjainak felelőssége

A Felügyelő Bizottság tagjai a Ptk. közös károkozásra vonatkozó szabálya szerint korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a Társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott kárért, ideértve a számviteli törvény szerinti beszámoló, valamint a kapcsolódó üzleti jelentés összeállításával és nyilvánosságra hozatalával összefüggő ellenőrzési kötelezettség megszegését is.

8.7. Audit Bizottság

8.7.1. A Felügyelő Bizottság (FEB) függetlennek minősülő tagjaiból a Közgyűlés 3-5 fős Audit Bizottságot (AB) választ az egyes tagok FEB tagságával megegyező időtartamra. Az Audit Bizottság a Gt.-ben, a jelen Alapszabályban meghatározott jogkörén belül, a Budapesti Értéktőzsde és a New York-i Részvénytőzsde (a New York Stock Exchange, „NYSE”), valamint az USA Tőzsdéfelügyeleti Bizottsága (a US Securities and Exchange Commission, „SEC”) szabályzatainak és előírásainak, továbbá az USA 1934. évi Értékpapír és Tőzsde Törvényében (a US Securities Exchange Act of 1934, az „Amerikai Tőzsdetörvény”) foglalt előírások és szabályok betartása mellett, függetlenül jár el.

8.7.2. Az Audit Bizottság célja többek között az, hogy felügyelje (1) a Társaság pénzügyi beszámolóinak integritását (2) azt, hogy a Társaság eleget tesz-e azon jogi és szabályozói követelményeknek, amelyekre az Audit Bizottság 8.7.5 pontban részletesen meghatározott hatásköre és feladatköre kiterjed, (3) a Társaság független külső könyvvizsgálójának (a „Könyvvizsgáló”) kvalifikációit, függetlenségét (4) a Társaság belső ellenőrzési rendszerének és független könyvvizsgálóinak teljesítményét.

8.7.3. Az Audit Bizottság tagjának csak olyan FEB tag választható, aki mind az SEC és az NYSE, mind a Gt., az Amerikai Tőzsdetörvény és a Tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény előírásai és szabályai alapján megfelel az Audit Bizottsági tagságra vonatkozó függetlenségi követelménynek. Az Audit Bizottság legalább egy tagja meg kell, hogy feleljen a SEC pénzügyi szakértőre vonatkozó előírásainak, továbbá az Audit Bizottság legalább egy tagjának rendelkeznie kell számviteli és/vagy könyvvizsgálói szakképesítéssel. Az Audit Bizottság Elnökét és pénzügyi szakértőjét az Audit Bizottság tagjai választják meg.

8.7.4. Ha az Audit Bizottság tagjainak létszáma 3 alá csökken, úgy az Igazgatóság köteles összehívni a Közgyűlést az Audit Bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében. Az Audit Bizottság Ügyrendjét és Előzetes jóváhagyási szabályzatát maga állapítja meg. Az Audit Bizottság titkári teendőit saját Titkársága látja el. Az Audit Bizottság tevékenységéről az ügyrendjében foglaltak szerint, időszakonként tájékoztatja a Felügyelő Bizottságot.

8.7.5. A Gt. 311. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörökön túl az Audit Bizottság feladatai különösen:

- i. Közvetlenül felelős azon Könyvvizsgáló munkájának felügyeletéért, akinek feladata a könyvvizsgálati jelentés elkészítése vagy kibocsátása, egyéb könyvvizsgálatok, felülvizsgálatok vagy hitelesítések elvégzése a Társaság számára;
- ii. Közvetlenül javaslatot tesz a Közgyűlésnek a Könyvvizsgáló megválasztása, javadalmazása és visszahívása vonatkozásában;
- iii. Előzetesen jóváhagyja a Könyvvizsgáló által a Társaság számára végzendő, audit és nem audit jellegű szolgáltatásokat és azok díjait – kivéve a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó díjakat –, a Könyvvizsgáló Társaságtól való függetlenségének biztosítása érdekében;
- iv. Figyelemmel kíséri az audit díjak ésszerűségét és a Könyvvizsgáló által elvégzett munka minőségét (pl. az auditot végző személyek körét, tapasztalatát, várható munkaórák számát és időbeli teljesülését);
- v. Figyelemmel kíséri, hogy a Könyvvizsgáló eleget tesz-e a szakmai követelményeknek és az összeférhetetlenségi előírásoknak, együttműködik a Könyvvizsgálóval és szükség esetén a Könyvvizsgálóval kapcsolatos intézkedés megtételére tesz javaslatot a Felügyelő Bizottság, az Igazgatóság illetve a Közgyűlés számára;
- vi. Legalább évente, de a Könyvvizsgáló megválasztására vonatkozó javaslat megtétele előtt minden alkalommal a Könyvvizsgálótól egy írásos jelentést szerez be, és áttekinti azt. E jelentés bemutatja (a) a Könyvvizsgáló cégének belső minőségellenőrzési rendszerét, (b) az összes olyan jelentős problémát, amelyet a Könyvvizsgáló cégének legutóbbi belső minőségi ellenőrzése, más könyvvizsgáló cég általi vizsgálata (peer review), illetve bármely kormányzati vagy szakmai hatóság által a megelőző öt évben, a Könyvvizsgáló cégének egy vagy több független könyvvizsgálata vonatkozásában lefolytatott vizsgálat vagy nyomozás tárt fel, valamint azon lépéseket, amelyeket e problémák kezelése érdekében tettek, (c) a Könyvvizsgáló, illetve bármely a Társaság vagy kapcsolt vállalkozása részére a Könyvvizsgáló nevében könyvvizsgálati munka elvégzésére kijelölt személy, illetve a Könyvvizsgáló Könyvvizsgáló cégének bármely partnere vagy azok közeli hozzátartozója (a Magyar Polgári Törvénykönyv meghatározása szerint), valamint (i) a Társaság vagy annak bármely kapcsolt vállalkozása, illetve (ii) a Társaság vagy annak bármely kapcsolt vállalkozása Igazgatóságának, Felügyelő Bizottságának, Menedzsment Bizottságának bármely tagja közötti kapcsolatot;
- vii. A Könyvvizsgálóval együttműködve áttekinti a Társaság könyvvizsgálatával kapcsolatos minden problémát és nehézséget, valamint a Társaság menedzsmentje által ezen problémák megoldása érdekében tett lépéseket;
- viii. Közreműködik a Társaság menedzsmentje és a Könyvvizsgáló között felmerülő, a Társaság pénzügyi jelentéskészítésével kapcsolatos bármely nézeteltérés megoldásában;
- ix. Meghatározza azokat a körülményeket és feltételeket, amelyek mellett a Könyvvizsgáló munkavállalóit, illetve korábbi munkavállalóit a Társaság vagy annak kapcsolt vállalkozása alkalmazhatja, illetve megbízhatja;
- x. Megvizsgálja és véleményezi (a) a Számviteli Törvény szerinti pénzügyi beszámolókat, illetve (b) az ilyen beszámolók elfogadására, valamint az adózott eredmény felhasználására vonatkozóan tett javaslatokat, mielőtt azok előterjesztésre kerülnének a Felügyelő Bizottság elé;
- xi. Áttekinti és véleményezi a Nemzetközi Pénzügyi Jelentési Szabványok („IFRS”) szerint készített pénzügyi beszámolókat, a Könyvvizsgálói véleményt, különösen az IFRS számviteli irányelveinek vagy gyakorlatának változásával, a könyvvizsgálatból eredő korrekciók, nyereségesség előfeltételeivel stb. összefüggésben;
- xii. Megbeszélést tart a Könyvvizsgálóval és a Társaság menedzsmentjével az előbbi két pontban említett jelentések megbeszélése és észrevételezése céljából;
- xiii. Áttekinti és véleményezi a Vezetői Levelet (Management Letter);
- xiv. Áttekinti és véleményezi a tőzsdéknek, az SEC-nek és más pénzügyi hatóságoknak benyújtandó jelentéseket;
- xv. Megvitatja a Társaság árbevételeivel kapcsolatos sajtóközleményeket, továbbá elemzők és rangsoroló intézetek (rating agencies) részére átadott pénzügyi információkat és árbevételi adatokat;
- xvi. Áttekinti és véleményezi a belső ellenőrzési környezetet a pénzügyi jelentéskészítésre ható belső kontroll környezetet, és a pénzügyi jelentésekben alkalmazott eljárásokat, továbbá szükség esetén javaslatot tesz a Felügyelő Bizottság, illetve az Igazgatóság részére a pénzügyi jelentések elkészítésével összefüggésben szükséges lépésekre;
- xvii. Áttekinti és véleményezi a belső ellenőrzési funkció hatékonyságát;
- xviii. Áttekinti és véleményezi a belső ellenőrzési munkatervet;
- xix. Áttekinti és véleményezi a belső ellenőrzési tevékenységről szóló beszámolót;
- xx. Áttekinti és véleményezi a kiemelt jelentőségű (A) pénzügyi tárgyú belső ellenőrzési jelentéseket;
- xxi. Áttekinti, véleményezi és megfelelő esetben jóváhagyja az Igazgatóság vagy a Társaság menedzsmentje által az Audit Bizottság részére benyújtott, a Csoport megfelelési igazgató megválasztására, javadalmazására és visszahívására vonatkozó javaslatokat, továbbá felügyeli a Csoport megfelelési igazgató tevékenységét a Csoport megfelelési kézikönyvben, valamint a kapcsolódó belső iránymutatásokban és utasításokban leírtak szerint;
- xxii. Áttekinti, megvitatja és észrevételezi a Társaságnak a kockázatok felmérésére és kockázatkezelésre vonatkozó iránymutatásait;
- xxiii. Meghatározza azon eljárásokat, amelyek (a) biztosítják a számviteli, belső számvitel-ellenőrzési vagy könyvvizsgálati ügyekkel kapcsolatban a Társasághoz beérkező panaszok fogadását, nyilvántartását és kezelését, illetve (b) lehetővé teszik a megkérdőjelezhető számviteli vagy könyvvizsgálati ügyekben a Társaság alkalmazottai által tett bizalmas, névtelen bejelentések kezelését;

- xxiv. Szükség szerint független belső vizsgálatot folytat (a) a Társaság szerződéseivel és/vagy a Társaság által teljesített kifizetésekkel kapcsolatosan, (b) a Társaság könyveinek, nyilvántartásainak pontosságával és megbízhatóságával kapcsolatos kérdésekben, (c) a Könyvvizsgáló, a Csoport megfelelési igazgató és/vagy a belső ellenőrzés által megfogalmazott kérdésekkel és aggályokkal kapcsolatosan, és/vagy (d) a Társaságnak és/vagy a Társaság bármely munkavállalójának vagy tisztségviselőjének az USA Külföldi korrupciós gyakorlatról szóló törvényén (Foreign Corrupt Practices Act), a magyar Büntető Törvénykönyv 258/B - 258/F paragrafusain, az Amerikai Tőzsdetörvényen, az USA 2002. évi Sarbanes-Oxley törvényén vagy (e) bármely más ország hasonló irányadó jogszabályi rendelkezésesein alapuló esetleges felelősségével kapcsolatban;
- xxv. A fenti pontban leírt vizsgálat során (a) – a személyes adatok védelméről szóló jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével – megvizsgálja a Társaság könyveit, nyilvántartásait, szerződéseit és más dokumentumait (beleértve a nyomtatott és elektronikus dokumentumokat, ideértve minden e-mailt, dokumentumot vagy más adatot, amelyek a Társaság rendszerein és/vagy eszközein fellelhetők), továbbá (b) meghallgatja a Társaságnak a vizsgálat szempontjából releváns információkkal rendelkező alkalmazottait, tisztségviselőit és igazgatóit, valamint bármely más ilyen információkkal rendelkező harmadik személyt;
- xxvi. Amennyiben szükséges – a személyes adatok védelméről szóló jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével – tájékoztatja a vizsgálat alapjául szolgáló tényekről és körülményekről, valamint a vizsgálat eredményéről a Könyvvizsgálót, az illetékes felügyeleti, végrehajtó és szabályozó hatóságokat (beleértve a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletét, az SEC-t, az USA Department of Justice-t és bármely más hatóságot, amelynek tájékoztatása a hatályos jogszabályok alapján vagy egyébként a Társaság érdekében szükséges);
- xxvii. A vizsgálat eredményétől függően (a) az Igazgatósághoz továbbítja a felmerült problémák orvoslásának módjára a menedzsment, a külső tanácsadó és/vagy az Audit Bizottság által tett javaslatokat, (b) áttekinti és értékeli a korrekciós intézkedések végrehajtását, és (c) tájékoztatja az illetékes felügyeleti és igazságügyi hatóságokat a korrekciós intézkedések végrehajtásáról, és (d) tájékoztatja a Könyvvizsgálót.

8.7.6. Az Audit Bizottság, amennyiben úgy ítéli meg, hogy feladatai ellátásához szükséges, külső tanácsadó(k) igénybevételére jogosult. Így különösen a fenti 8.7.5 pontban leírt független vizsgálat lefolytatásával, illetve az Audit Bizottság hatóságok előtti képviseletével külső jogi tanácsadót és más tanácsadókat bízhat meg.

8.7.7. A Társaság köteles biztosítani a megfelelő pénzügyi fedezetet a következőkre: (a) azon független külső könyvvizsgáló díja, akinek feladata a könyvvizsgálói jelentés elkészítése illetve kibocsátása, egyéb könyvvizsgálatok, felülvizsgálatok vagy hitelesítések elvégzése a Társaság számára, (b) az Audit Bizottság által igénybevevett külső tanácsadók díjazása és (c) az Audit Bizottság rendes adminisztratív költségei, amelyek feladatai ellátásához megfelelőek és szükségesek. A fenti (b) és (c) szerinti díjakat és költségeket az Audit Bizottság állapítja meg saját belátása szerint, a fenti (a) szerinti, a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó díjak és költségek vonatkozásában pedig javaslatot tesz a Közgyűlés részére.

9. A könyvvizsgáló

9.1. Választás

A könyvvizsgálót a Társaság Közgyűlése határozott időre, de legfeljebb két éves időtartamra választja meg. A könyvvizsgálói megbízatás elfogadásának az minősül, ha a Könyvvizsgáló megválasztását követő 90 napon belül megbízási szerződést köt a Társasággal. A határidő eredménytelen elteltével a Könyvvizsgáló megválasztása hatálytalanná válik és a közgyűlésnek más Könyvvizsgálót kell választania.

9.2. A könyvvizsgáló kötelezettségei

(a) A könyvvizsgáló köteles megvizsgálni minden mérleget és eredmény-kimutatást magában foglaló számviteli törvény szerinti beszámolót, valamint minden, a Közgyűlés elé terjesztendő lényeges üzleti jelentést az adatok hitelessége és a hatályos magyar jogszabályokkal való összhangja szempontjából. A könyvvizsgáló a fentiekkel kapcsolatos megállapításait tartalmazó jelentését a Közgyűlés elé terjeszti.

(b) A könyvvizsgáló köteles minden szükséges szakmai támogatást megadni az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság tevékenységéhez.

9.3. A könyvvizsgáló jogai és felelőssége

A könyvvizsgáló jogosult minden, a Társaság tevékenységére vonatkozó információhoz hozzájutni. Kötelezettségeinek teljesítése érdekében:

- (a) felvilágosítást kérhet az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság tagjaitól, illetve a Társaság munkavállalóitól;
- (b) ellenőrizheti és megvizsgálhatja a Társaság pénztárát, könyveit, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit és bankszámláját;
- (c) köteles részt venni a Társaság számviteli törvény szerinti beszámolót tárgyaló Közgyűlésén;
- (d) szükség esetén tanácskozási joggal részt vehet az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság ülésein;
- (e) köteles a Felügyelő Bizottságot és az Audit Bizottságot értesíteni és az Igazgatóságtól a Közgyűlés összehívását kérni, ha:
 - (i) tudomására jut, hogy a Társaság vagyonának jelentős csökkenése várható; vagy
 - (ii) olyan tényről értesül, amely az Igazgatóság vagy a Felügyelő Bizottság tagjainak Gt-ben meghatározott felelősségét vonja maga után;
- (f) Amennyiben a Közgyűlést nem hívják össze, vagy a Közgyűlés a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a Könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó Cégbíróságot értesíteni.

9.4. A könyvvizsgálói összeférhetetlenség

Az alapító, a részvényes, az Igazgatóság tagjai, vagy a Felügyelő Bizottság tagjai és ezek hozzátartozója (Ptk. 685. §. b) pont, élettársa és a Társaság dolgozója nem választhatóak meg könyvvizsgálóvá mindaddig, amíg jogviszonyban állnak a Társasággal és az azt követő három éven belül, és nem lehetnek a könyvvizsgáló alkalmazottai, illetve nem lehet tulajdonosi érdekeltségük a könyvvizsgáló cégében, a Társasággal való jogviszonyuk időtartama alatt és az azt követő három éven belül. A Társaság könyvvizsgálójává az választható, aki az erre vonatkozó jogszabály szerint a könyvvizsgálók nyilvántartásában szerepel. Egyebekben a könyvvizsgálóra vonatkozó szakmai képesítési és etikai követelményeket, valamint az előző pontban fel nem sorolt további összeférhetetlenségi szabályokat külön törvény állapítja meg.

10. Cégjegyzés

A céget (i) az Igazgatóság két tagja, vagy (ii) az Igazgatóság egy tagja és a Társaságnak az Igazgatóság két tagja által e célból felhatalmazott alkalmazottja vagy (iii) a Társaságnak az Igazgatóság két tagja által erre felhatalmazott két alkalmazottja akként jegyzi, hogy a Társaság géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy előre nyomtatott cégszerű neve (cég) alá, a Cégbíróságnak benyújtott hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően együttesen írják alá a nevüket.

11. A társaság alaptőkéjének felemelése

11.1. Az alaptőke felemelésének esetei

A Társaság alaptőkéjének felemelését a Közgyűlés határozatával összhangban kell végrehajtani új részvények nyilvános forgalomba hozatala vagy zártkörű kibocsátása, illetve az alaptőkén felüli vagyon alaptőkévé alakítása, vagy átváltoztatható kötvény részvénné történő átalakítása útján.

Az alaptőke felemelését elhatározó, illetve az arról döntő közgyűlési határozat érvényességének feltétele, hogy a tőkeemeléssel közvetlenül érintett, továbbá az alapszabály által érintettnek minősített részvényfajta, illetve részvényosztály részvényesei az alaptőke felemeléséhez részvénytörzsként külön is hozzájáruljanak. Ennek során a részvényhez fűződő szavazati jog esetleges korlátozására vagy kizárására vonatkozó rendelkezések - kivéve a saját részvényre vonatkozó korlátokat - nem alkalmazhatók.

Amennyiben bármelyik részvényfajtánál a háromnegyedes többségi elfogadás nem érhető el, a tőkeemelésre vonatkozó javaslatot le kell venni a napirendről. Ez a szabály megfelelően irányadó az igazgatóságot tőkeemelésre felhatalmazó közgyűlési határozat esetén is.

11.2. Jegyzési elsőbbség

11.2.1. Ha az alaptőke felemelésére pénzbeli hozzájárulás ellenében kerül sor, a részvényeseket - ezen belül első helyen a forgalomba hozott részvényekkel azonos részvénytörzshez tartozó részvénnel rendelkező részvényeseket -, majd az átváltoztatható, illetve a jegyzési jogot biztosító kötvények tulajdonosait - ebben a sorrendben - a jelen Alapszabályban meghatározott feltételek szerint jegyzési elsőbbségi, illetve a részvények átvételére vonatkozó elsőbbségi jog illeti meg.

11.2.2. A Társaság köteles hirdetményi úton tájékoztatni a részvényeseket, illetve az átváltoztatható és a jegyzési jogot biztosító kötvények tulajdonosait a részvények átvételére vonatkozó elsőbbségi jog gyakorlásának lehetőségéről és módjáról, így a

megszerezhető részvények névértékéről, illetve kibocsátási értékéről, valamint e jog érvényesítésére nyitva álló - tizenöt napos - időszak kezdő és zárónapjáról.

11.2.3. A jegyzési, illetve a részvények átvételére vonatkozó elsőbbségi jog gyakorlását a közgyűlés - az igazgatóság írásbeli előterjesztése alapján - kizárhatja. Ebben az esetben az igazgatóságnak az előterjesztésben be kell mutatnia a jegyzési elsőbbségi jog kizárására irányuló indítvány indokait, valamint a részvények tervezett kibocsátási értékét.

Az előterjesztés tartalma és tárgyalása:

Az Igazgatóság az ügyrendjében meghatározott szabályok betartásával megtárgyalja, és döntést hoz a javaslat jóváhagyásáról, majd azt elfogadás céljából a Közgyűlés elé terjeszti.

Az előterjesztésben meg kell határoznia:

- a részvények névértékét, darabszámát, sorozatát
- új részvények zártkörű forgalomba hozatalánál a részvények átvételére vonatkozó kötelezettségvállalást tartalmazó nyilatkozatot tett személy/személyek megjelölését
- az alaptőke-emelés módját
- a jegyzési minimumot
- az Alapszabály módosításának tervezetét
- a részvények kibocsátási értékét és befizetésének feltételeit
- nem pénzbeli hozzájárulás esetén az annak szolgáltatásával kapcsolatos adatokat
- egyéb lényeges adatot.

11.3. Érvénytelen részvényjegyzés

A részvényesnek a jegyzési elsőbbségi jog gyakorlásával megvásárolt részvény jegyzése érvénytelen, ha az Alapszabály valamely rendelkezésébe ütközik.

11.4. Zártkörű részvénykibocsátás

A Közgyűlés vagy a Közgyűlés határozatában foglalt felhatalmazás alapján az Igazgatóság úgy határozhat, hogy a Társaság alaptőkéjének felemelése során kibocsátandó új részvények jegyzésére kizárólag az alaptőke felemeléséről döntő Közgyűlési vagy Igazgatósági határozatában kijelölt személyek, illetve részvényesek jogosultak. Ha a Közgyűlés vagy Igazgatóság által meghatározott személyek, illetve részvényesek nem jegyezték a részvényjegyzésre megállapított zárónapig a jegyzési minimumnak megfelelő összegű részvényt, az alaptőke felemelését megghiúsultnak kell tekinteni.

11.5. Az alaptőkén felüli vagyon átváltoztatása alaptőkévé

A Társaság az alaptőkéjét alaptőkén felüli vagyonával vagy annak egy részével felemelheti, ha a számviteli törvény szerinti, az előző üzleti évre vonatkozó éves beszámolójának mérlege vagy a tárgyévi közbenső mérlege alapján a tőkeemelés fedezete biztosított, és alaptőkéje a tőkeemelés követően sem haladja meg a számviteli törvény szerint helyesbített saját tőke összegét. Az alaptőkén felüli vagyon fedezetének megállapításával összefüggésben az éves beszámolóban és a közbenső mérlegben foglaltakat a mérleg fordulónapját követő hat hónapon belül lehet figyelembe venni.

A felemelt alaptőkére eső részvények a részvénytársaság részvényeseit ellenérték nélkül, részvényeik névértékének arányában illetik meg.

11.6. Feltételes alaptőke emelés átváltoztatható kötvény részvénné alakításával

11.6.1. A Közgyűlés feltételes alaptőke-emelést határozhat el, átváltoztatható kötvény forgalomba hozatalával. A kötvénytulajdonosok a feltételesen felemelt alaptőke terhére részvényeket igényelhetnek a Közgyűlés határozatának megfelelően. Az igényeket írásban kell előterjeszteni az Igazgatóságnál - a kötvények egyidejű benyújtásával - és meg kell jelölni az igényelt részvények számát és névértékét. Ha a kötvényeket a részvények névértékénél, illetve kibocsátási értékénél alacsonyabb összeggel bocsátották ki, a kötvénytulajdonos a bejelentéssel egyidejűleg köteles a kötvény és a részvény névértéke, illetve kibocsátási értéke közötti különbözetet a Társaságnak megfizetni. A nyilatkozat megtételével a kötvénytulajdonos jogosulttá válik részvényutalványra.

A kötvény kibocsátás konkrét feltételeit a Közgyűlés határozatban állapítja meg.

11.6.2. Feltételes alaptőke-emelést elhatározó közgyűlési határozatban meg kell határozni:

- a) a kötvénykibocsátás módját (zártkörű, nyilvános)
- a) a kibocsátandó kötvények számát, névértékét, illetve kibocsátási értékét, a kötvények sorozatát, a jegyzés helyét és idejét,
- c) a kötvények részvénné történő átalakításának feltételeit és időpontját,
- d) a kötvény futamidejét, a kamat vagy egyéb hozam megfizetésének feltételeit,
- e) az aluljegyzés, illetve túljegyzés esetén követendő eljárást, valamint az allokáció szabályait,

f) zártkörű kötvény kibocsátása esetén a kötvények jegyzésére jogosult személyeket, és az általuk jegyezhető kötvények számát és egyéb jellemzőit.

12. A Társaság alaptőkéjének leszállítása

A Társaság jogosult alaptőkéjét leszállítani.

Az alaptőke leszállítására a Gt. X. fejezet 2. és 3. címében foglaltak az irányadók.

Az alaptőke leszállítására irányuló határozat érvényességének feltétele, hogy a tőkeleszállítás által érintett részvénytulajdonosok részvényesei a határozati javaslatot elfogadó szavazatok legalább háromnegyedes többségével az alaptőke leszállításához részvénytulajdonosként külön is hozzájáruljanak. Ennek során a részvényhez fűződő szavazati jog esetleges korlátozására vagy kizárására vonatkozó rendelkezések - kivéve a saját részvényre vonatkozó korlátokat - nem alkalmazhatók. Amennyiben a háromnegyedes többségi elfogadás nem érhető el, a tőkeleszállításra vonatkozó javaslatot le kell venni a napirendről.

Az alaptőke leszállításáról rendelkező közgyűlési határozatban részletes tájékoztatást kell nyújtani a részvényesi jogok gyakorlásának feltételeiről.

13. Összeférhetetlenség

Az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság tagjai és a Társaság könyvvizsgálója, illetve ezeknek a Ptk. 685. §. b.) pontjában meghatározott közeli hozzátartozói, vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyekben ezen személyeknek 10 %-ot meghaladó tulajdoni érdekeltsége van, nem rendelkezhetnek 5 %-ot meghaladó tulajdonosi érdekeltséggel, továbbá nem állhatnak alkalmazásban, nem lehetnek tisztségviselői, és nem lehet szerződéses megállapodásuk semmiféle olyan gazdálkodó szervezettel, amely a Társaságnak versenytársa, kivéve, ha azt jogszabály megengedi és a Közgyűlés 3/4-es szótöbbséggel felmentést biztosít a jelen pont rendelkezései alól.

A Gt. 25.§. (1) bekezdésében foglalt felhatalmazásnak megfelelően az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság tagjai megválaszthatók olyan, a Társaságával azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetbe vezető tisztségviselőnek, illetve felügyelő bizottsági tagnak, amelyben a Társaság legalább 25% tulajdoni hányaddal és/vagy szavazati joggal rendelkezik.

Az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság tagjai, valamint azok közeli hozzátartozói (Ptk. 685. § b.) saját nevükben vagy javukra a bárki számára biztosított közcélú távközlési szolgáltatások igénybevételére vonatkozó szerződéseket köthetnek a Társasággal. A fenti esetek nem érintik a társasági törvényben foglalt további összeférhetetlenségre vonatkozó szabályokat.

14. Az Igazgatósági tagok és Felügyelő Bizottsági tagok kártalanítása

14.1. Kártalanítás

A Társaság a jogszabályok által megengedett maximális mértékig kártalanítja az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság minden olyan volt és jelenlegi tagját, aki valamely fenyegető, függőben lévő avagy befejezett polgári, büntető vagy közigazgatási eljárásba vagy perbe a Társaságnál betöltött tisztségénél fogva félként kényszerül vagy ennek veszélye fenyegeti, mindazon költségek (ideértve az ügyvédi költségeket is) viselésére kötelező ítélet, bírság vagy egyezségként fizetendő összegek tekintetében, amelyek a fenti eljárásokkal, illetőleg perekkel kapcsolatban ténylegesen és ésszerűen merültek fel, amennyiben a személy jóhiszeműen és oly módon cselekedett, amely ésszerű feltételezése szerint a Társaság legjobb érdekében állt, avagy nem tűnt a Társaság érdekeivel ellentétesnek, illetőleg - büntető eljárás esetén - nem volt ésszerű oka azt hinni, hogy cselekedete jogellenes volt.

14.2. A költségek megelőlegezése

A Társaság valamely igazgatósági vagy felügyelő bizottsági tagja által bármely polgári, büntető vagy közigazgatási eljárásban vagy perben viselt költségeket (ideértve az ésszerű ügyvédi díjakat) az eljárás befejezése előtt is megtérítheti az érintett személynek, amennyiben az vállalja az összeg visszafizetését, ha megállapítást nyer, hogy a 14.1. pont szerint nem jogosult kártalanításra a Társaság részéről.

14.3. Biztosítás

A Társaságnak jogában áll biztosítást kötni és fenntartani az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság jelenlegi és volt tagjai javára bármely, az e minőségükben vagy azzal kapcsolatban a terhükre megállapított vagy általuk viselt felelősség vonatkozásában, függetlenül attól, hogy a Társaságnak az Alapszabály 14.1. és 14.2. pontjai avagy a jogszabályok alapján jogában áll-e őket az adott felelősség miatt kártalanítani.

15. Egyéb rendelkezések

15.1. Pénzügyi év

A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

15.2. Értesítések

A Társaság értesítéseit és hirdetményeit a Társaság honlapján (www.telekom.hu), a Budapesti Értéktőzsde Zártkörűen Működő Részvénytársaság hivatalos közzétételi helyén (a Tőzsde Honlapján), a jogszabályban meghatározott esetekben pedig a Céglőnyben is közzé kell tenni.

15.3. Kamat

Az osztalék után a Társaságot kamatfizetési kötelezettség nem terheli.

15.4. Jogváltozás

Ha a Gt.-nek az Alapszabály legutóbbi egységes szerkezetbe foglalásakor hatályban levő rendelkezései, különösen az Első rész (A gazdasági társaságok közös szabályai), valamint a Második rész (Az egyes gazdasági társaságokra vonatkozó szabályok) X. fejezete (A részvénytársaság) módosításra kerülnek, az Alapszabály felülvizsgálatát és a szükséges változtatásokat a Gt. módosítását követően haladéktalanul megtartandó Közgyűlés napirendjére kell tűzni, hogy elkerülhető legyen a részvényesek jogainak bármilyen sérelme a Gt. módosítás eredményeképpen.

15.5. Egyéb

A ~~közgyűlés 20/2009. (VI.29.) sz. határozata értelmében~~ a jelen Alapszabály teljes egészében a Társaság korábbi Alapszabályának helyébe lép. Következésképpen, a jelen Alapszabály hatálybalépésével egyidejűleg a Társaság korábbi Alapszabályának szövege és a Társaságnak a jelen Alapszabállyal ellentétes határozatai hatályukat veszítik. Az Alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a Gt, valamint az irányadó egyéb jogszabályok hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

Budapest, 2010. április 7.

Az Alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapszabály-módosítások alapján hatályos tartalmának. Az Alapszabályt egységes szerkezetbe foglalta, és az 1.4., 1.6.2., 1.8.4., 1.8.5., 2.4., 5.1., 6.2., 6.3., 6.6., 6.8., 6.9., 6.11., 6.12., 6.14., 6.18., 6.19.1., 7.2., 7.4.1. l), 8.2.1. és 15.5. pontokat érintő módosításokat ellenjegyezte:

.....
Máthé Balázs
vezető jogtanácsos

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés és határozati javaslat
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Tárgy:	A Felügyelő Bizottság Ügyrendjének módosítása
--------	---

Budapest, 2010. április 7.

A Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) 34. § (4) bekezdése szerint a Felügyelő Bizottság Ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a társaság közgyűlése hagy jóvá.

Tekintettel a Gt. módosított 304. § (1) bekezdésében foglaltakra, szükséges a Felügyelő Bizottság Ügyrendje 5.4. és 5.5. pontjának módosítása. Az ügyrendet érintő módosítások korrektúrával kerültek a szövegben feltüntetésre.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az előterjesztésben szereplő módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveg szerint jóváhagyja a Felügyelő Bizottság Ügyrendjét.

A MAGYAR TELEKOM TÁVKÖZLÉSI NYILVÁNOSAN
MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK ÜGYRENDJE
A MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBEN

200810. április 257.

1. Általános rendelkezések

- 1.1. A Felügyelő Bizottság (a továbbiakban: FEB) a Közgyűlés részére ellenőrzi a Magyar Telekom Nyrt. („Társaság”) ügyvezetését. Ennek keretében felügyeli a Társaság irányítását, ügyvezetését, gazdálkodását valamint vizsgálja a jogszabályoknak és az Alapszabálynak való megfelelést.
Tevékenységet a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.), a Magyar Telekom Nyrt. hatályos Alapszabályának (a továbbiakban: Alapszabály) és jelen ügyrendnek a rendelkezései alapján gyakorolja.
- 1.2. A jogszabályokban biztosított hatáskörén belül a Társaság vezető tisztségviselőitől, vezető állású munkavállalótól felvilágosítást kérhet, megvizsgálhatja a Társaság könyveit, iratait, szükség esetén akár szakértő bevonásával is (Gt. 35. § (2) bek.; Alapszabály 8.1. pont). A felvilágosítást a FEB számára az általa meghatározott módon és határidőben kell teljesíteni.

2. A FEB szervezete

- 2.1. A FEB 3-15 tagból áll. (Gt. 34.§ (1) bek.; Alapszabály 8.2.1. pont)
A tagokat az évi rendes Közgyűlés választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása három éves időtartamra, az évi rendes Közgyűlés időpontjától a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le. (Alapszabály 8.2.1. pont).
- 2.2. A Felügyelő Bizottság mindenkor megválasztott tagjai többségének független személynek kell lennie. Függetlennek minősül a Felügyelő Bizottsági tag, ha a Társasággal Felügyelő Bizottsági tagságán kívül más jogviszonyban nem áll. (Gt. 310. §)
- 2.3. Nem minősül függetlennek a Felügyelő Bizottság tagja különösen akkor, ha (Gt. 309.§ (3) bek.):
 - a. a Társaság munkavállalója vagy volt munkavállalója, e jogviszonyának megszűnésétől számított öt évig;
 - b. a Társaság vagy vezető tisztségviselői számára és javára ellenérték fejében szakértői vagy más megbízási jogviszonyban tevékenységet folytat;
 - c. a Társaság olyan részvényese, aki közvetve vagy közvetlenül a leadható szavazatok legalább harminc százalékát birtokolja vagy ilyen személynek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont] vagy élettársa;
 - d. közeli hozzátartozója a Társaság valamely - nem független - vezető tisztségviselőjének vagy vezető állású munkavállalójának;

- e. a Társaság eredményes működése esetén Felügyelő Bizottsági tagsága alapján vagyoni juttatásra jogosult, vagy az Felügyelő Bizottsági tagságért járó díjon kívül bármilyen javadalmazásban részesül a Társaságtól, illetve a Társasághoz kapcsolt vállalkozástól;
 - f. a Társaság nem független tagjával egy másik gazdasági társaságban olyan jogviszonyban áll, amely alapján a nem független tagnak irányítási, ellenőrzési joga van;
 - g. a Társaság független Könyvvizsgálója, vagy a Könyvvizsgáló alkalmazottja vagy partnere e jogviszony megszűnésétől számított három évig;
 - h. vezető tisztségviselő vagy vezető állású munkavállaló egy olyan gazdasági társaságban, amelynek független igazgatótanácsi tagja egyben a Társaság vezető tisztségviselője.
- 2.4. A munkavállalói képviselőket – a szakszervezet véleményének meghallgatása után – az Üzemi Tanács jelöli megválasztásra. (Gt. 39. § (1) bek. és Alapszabály 8.2.4.pont).

Az Üzemi Tanács a Felügyelő Bizottság munkavállalói képviselőinek jelölésénél a Felügyelő Bizottság mindenkori létszámának figyelembevételével sorrendiséget határoz meg. A tagokat az éves rendes közgyűlés választja meg a nem munkavállalói képviselőkkel megegyező időtartamra.

- 2.5. Megszűnik a FEB tagság:
- a megbízatás időtartamának lejártával,
 - visszahívással,
 - lemondással,
 - elhalálozással,
 - a munkavállalói küldött tag munkaviszonyának megszűnésével (A munkavállalói küldöttet a Közgyűlés csak az Üzemi Tanács javaslatára hívhatja vissza, kivéve, ha az Üzemi Tanács a törvényben meghatározott kizáró ok ellenére nem tesz eleget a visszahívási illetve az új küldöttre vonatkozó javaslattételi kötelezettségének. (Gt. 39. §. (6) bek.)
 - törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével. (A kizáró okról az érintett FEB tagnak – az ok bekövetkezésétől számított 15 napon belül – írásban tájékoztatnia kell a FEB elnökét)
 - külön törvényben meghatározott esetben.

A FEB tag tisztségéről bármikor lemondhat, de ha a Társaság működőképessége megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a Közgyűlés az új FEB tag megválasztásáról e határidő elteltét megelőzően már gondoskodott, illetve gondoskodni tudott volna. A lemondás hatályossá válásáig a FEB tag a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni. (Gt. 36.§ (3) bek. és 31.§ (1)-(2) bek.)

Ha a FEB tagjainak száma az Alapszabályban meghatározott létszám alá csökken, a FEB tájékoztatja az Igazgatóságot, mely a FEB rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles összehívni a Közgyűlést.

3. A FEB működése

- 3.1. A FEB testületként jár el, munkáját éves munkaterv alapján végzi. A FEB szükség szerint, de évente legalább négy (4) alkalommal ülésezik, első ülésén tagjai sorából Elnököt (szükség esetén elnökhelyettest, vagy elnökhelyetteseket) választ. Ügyrendjét maga állapítja meg, melyet a Közgyűlés hagy jóvá. (Gt.34.§(2) és (4) bek.; Alapszabály 8.4.1. pont)

Egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. (Gt. 35.§ (1) bek.)

- 3.2. A FEB üléseit a FEB elnöke hívja össze.
A FEB bármely tagja jogosult – az ok és cél megjelölésével írásban- haladéktalanul összehívni a Felügyelő Bizottságot, ha a FEB elnöke az erre vonatkozó írásbeli kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül a kérésnek nem tesz eleget és az ülést 30 napon belüli időpontra nem hívja össze. (Alapszabály 8.4.2.pont)

- 3.3. Az ülés összehívásáról szóló értesítést az ülés időpontját hét (7) nappal megelőzően kell a FEB tagjai részére megküldeni futárral (gyorspostával), elektronikus levélben elektronikus levélmelléklet-titkosító program használatával, vagy telefaxon az érdekelt által megjelölt címre vagy telefax számra.

Ha nincs megjelölt cím, az értesítést az érintett FEB tag utolsó ismert címére, illetőleg FAX számára kell elküldeni.

Az értesítésnek tartalmaznia kell az ülés napirendjét, helyszínét és időpontját.

Az értesítéshez mellékelni kell a tárgyalási anyagokat magyar illetőleg angol nyelven.

- 3.4. A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha a mindenkor megválasztott tagjainak 2/3-a jelen van. Amennyiben a Felügyelő Bizottság három tagból áll, illetőleg a 2/3 három főnél kevesebb, úgy a határozatképességhez három tag jelenléte szükséges. Ha a Felügyelő Bizottság tagjainak száma három alá csökken, vagy nincs aki az ülést összehívja, az Igazgatóság köteles összehívni a Közgyűlést a FEB rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében. (Gt. 34.§. (2) és (5) bek.; Alapszabály 8.4.3.pont)

- 3.5. Határozatképtelenség esetén az ülést 15 napon belül ismételten össze kell hívni.

- 3.6. A FEB üléseit a FEB elnöke vezeti. Az Elnök jelöli ki a jegyzőkönyvvezetőt és a jegyzőkönyvet hitelesítő FEB tagot, szavazásra bocsátja a kérdéseket és kihirdeti a szavazás eredményét. (Alapszabály 8.4.4. pont)

- 3.7. Az Elnököt – akadályoztatása esetén – az elnökhelyettes, ennek hiányában az Elnök által felkért tag, mint az ülést levezető elnök helyettesíti.

- 3.8. Az ülések magyar és angol nyelven folynak.

A magyar nyelven tett észrevételeket párhuzamosan angol nyelvre, az angol nyelven tett észrevételeket párhuzamosan magyar nyelvre kell fordítani.

- 3.9. Határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza.

Szavazategyenlőség esetén az az indítvány számít elfogadottnak, amelyhez az Elnök, illetőleg távolléte esetén az elnökhelyettes csatlakozott. Ha az Elnök (elnökhelyettes) nincs

jelen az ülésen, szavazategyenlőség esetén a javaslat nem tekinthető elfogadottnak, azt a következő ülésen ismételten tárgyalni kell.

- 3.10. A FEB tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. (Gt. 34. § (3) bek.)
- 3.11. Bármely tag akadályoztatása esetén, indokolt esetben – az Elnök (elnökhelyettes, levezető elnök) döntése alapján – az ülés konferenciabeszélgetés útján is lebonyolítható, amennyiben a kommunikációs eszköz lehetővé teszi, hogy valamennyi személy ugyanabban az időben hallja egymást.
Az ülésen ilyen módon való részvétel személyes részvételnek tekintendő.
- 3.12. A FEB bármely kérdésben ülés tartása nélkül is hozhat határozatot, ha a FEB tagjai a döntést igénylő előterjesztést kézhez kapták és a FEB tagok többsége egyetértő szavazatát írásban (telefaxon) megküldte. A faxos szavazást a FEB Elnöke, illetve amennyiben az Elnök még nem került megválasztásra, a Bizottság bármely tagja kezdeményezheti. A határozat érvényességére az általános szabályok irányadóak. A határozatot és a FEB tagok ahhoz való hozzájárulását a jegyzőkönyvre vonatkozó szabályok szerint kell kezelni. Abban az esetben, ha bármelyik tag kéri, ülést kell tartani.
- 3.13. Az Elnök (elnökhelyettes-levezető elnök) javaslatára – a jelenlévő FEB tagok egyszerű szótöbbséggel hozott döntése szerint – zárt ülés tartható. Zárt ülésen a FEB tagjain kívül kizárólag az adott témában meghívottak vehetnek részt.
- 3.14. A FEB egyes kérdésekben kialakítandó álláspontja előkészítéséhez – tagjaiból – állandó vagy eseti jelleggel bizottságot hozhat létre. Az állandó bizottság ügyrendjét (működési szabályzatát) maga állapítja meg, amely a FEB elfogadásával lép hatályba. Különleges szakértelmet igénylő döntés előkészítéséhez a FEB a Társaság költségére külső szakértőt vehet igénybe.
- 3.15. Az ülés állandó meghívottjai:
- az Igazgatóság elnöke, illetőleg az általa kijelölt Igazgatósági tag
 - az Ügyvezető Bizottság Elnöke és Elnökhelyettese, illetőleg az általuk kijelölt Ügyvezető Bizottsági tag;
 - a Társaság belső ellenőrzési szervezetének vezetője;
 - a Társaság vezető jogtanácsosa.
- 3.16. Az ülés esetenkénti meghívottjai:
- a Társaság könyvvizsgálója, ha a FEB kezdeményezi az ülésen történő meghallgatását, illetve
 - ha a könyvvizsgáló kéri, hogy a FEB ülésen tanácskozási joggal részt vehessen (Gt. 43.§ (2) bek.)
 - szakértő, ha a FEB tagjai az ülésre, vagy egyes napirendek tárgyalására meghívását (részvételét) indítványozták.
- 3.17. A FEB titkári teendőit saját titkársága (a „Titkárság”) látja el. A Titkárság biztosítja a FEB működéséhez szükséges adminisztratív, technikai feltételeket (jegyzőkönyvvezetés, tolmács, tárgyalóterem, magnetofon, írásvetítő stb.), melynek költségeit a Társaság viseli.

4. Jegyzőkönyv

- 4.1. A FEB minden üléséről magyar nyelvű jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet hitelesítés előtt angol nyelvre kell fordítani. Mindkét nyelvű jegyzőkönyvet hitelesíteni kell. A magyar illetve az angol nyelvű jegyzőkönyv szövegének eltérése esetén a magyar nyelvű jegyzőkönyvet kell irányadónak tekinteni.
- 4.2. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:
- az ülés helyét és időpontját,
 - a résztvevők nevét,
 - a napirendet,
 - az ülés Elnökének, a jegyzőkönyvvezetőnek és jegyzőkönyv hitelesítőnek a nevét,
 - az egyes napirendi pontok megvitatása során felvetett fő kérdéseket, valamint a kérdésekre adott válaszokat,
 - az egyes tagok vitához történő hozzászólásainak leírását, ha azt az érdekelt FEB-tag igényli,
 - a határozatokat, a határozatokra leadott szavazatok számát, az ellenszavazatokat és tartózkodásokat,
 - a határozatok elleni tiltakozásokat (feltéve, hogy a határozat ellen tiltakozó FEB-tag tiltakozásának jegyzőkönyvbe foglalását kéri).
- 4.3. A jegyzőkönyvben bármely résztvevő kívánságára szó szerint kell rögzíteni a hozzászólásokat, véleményeket, ellenvéleményeket.
- 4.4. A FEB üléseiről – a FEB ellentétes döntésének hiányában – hangfelvétel készül. A Titkárság gondoskodik arról, hogy a hangfelvételek biztonságos helyen, legalább öt (5) évre megőrzésre kerüljenek. Az ilyen hangfelvételek bizalmasnak minősülnek, és azok az Elnök jóváhagyása nélkül senki részére nem tehetőek hozzáférhetővé, kivéve a FEB mindenkori tagjait, azon személyeket, akik az adott hangfelvétel készítésének időpontjában a FEB tagjai voltak, valamint azon személyeket, akik részt vettek azon az ülésen, amin az adott hangfelvétel készült.
- 4.5. A jegyzőkönyvet a FEB ülést vezető elnök és a jegyzőkönyvvezető írja alá és azt egy jelenlévő FEB tag hitelesíti.
- 4.6. A jegyzőkönyvet hitelesítés után – magyar és angol nyelven – meg kell küldeni valamennyi FEB tagnak, valamint az egyes napirendi pontok tárgyalásán meghívottként résztvevőknek. A FEB tagok a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított tizenöt (15) napon belül kérdőjelezhetik meg a jegyzőkönyv, beleértve a jegyzőkönyv fordításának pontosságát.
- 4.7. A zárt ülés hiteles jegyzőkönyvét a FEB tagjain és a zárt ülésre meghívottakon kívül csak az Elnök jóváhagyásával lehet más személy részére megküldeni.

5. Feladatok a Közgyűléssel kapcsolatban

- 5.1. A FEB tagjai tanácskozási joggal vesznek részt a Közgyűlésen (Gt. 34. § (3) és Alapszabály 6.20. pont)
- 5.2. A FEB rendkívüli Közgyűlést hív össze, ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége:
- jogszabályba, Alapszabályba, illetve a Közgyűlés határozataiba ütközik, vagy
 - sérti a Társaság vagy a részvényesek érdekeit. (Gt. 35. § (4) bek. és Alapszabály 8.5. pont)

Az e célból összehívott rendkívüli Közgyűlés napirendjére a FEB tesz javaslatot.

- 5.3. A FEB köteles megvizsgálni a Közgyűlés napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést és minden olyan előterjesztést, amely a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A Közgyűlés a Számviteli törvény szerinti éves beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról csak a FEB írásbeli jelentésének birtokában határozhat. Az Igazgatóság javaslata az osztalékfizetésről és a felelős társaságirányítási jelentésről csak a FEB előzetes jóváhagyásának birtokában terjeszthető Közgyűlés elé. (Gt. 35. § (3) bek., 220. § (3) bek., 312. § (3) bek. és Alapszabály 8.3. pont).
- 5.4. Az Igazgatóság a közgyűlési előterjesztéseit köteles legalább a Közgyűlést megelőző ~~25~~ 29 nappal korábban a FEB rendelkezésére bocsátani.
- 5.5. A FEB a 5.3. pontban előírt jelentését olyan időpontban köteles a Társaság részére átadni, hogy annak lényeges adatait a Közgyűlést megelőző legalább 15 ~~21~~ nappal előbb közzé lehessen tenni (Gt. 304.§ (1) bek. és Alapszabály 5.1. pont)
- 5.6. A felügyelő bizottsági jelentést a FEB Elnöke (elnökhelyettese) – akadályoztatása esetén az általa kijelölt felügyelő bizottsági tag – a Közgyűlésen az adott napirend tárgyalásakor teljes terjedelmében szóban ismerteti, ha ez a jelentés terjedelme miatt nem lehetséges, annak lényegi összefoglalóját közli. (Alapszabály 8.3. pont)

6. Feladatok az ügyvezetéssel kapcsolatban

A FEB áttekinti, megvitatja és véleményezi

- az Igazgatóságnak az ügyvezetésről, a Társaság vagyoni helyzetéről és a Társaság üzletpolitikájáról háromhavonta a FEB részére készített jelentését (Gt. 244. § (3) bek. és Alapszabály 7.4.1. (k) pont);
- az Igazgatóság évente elkészített önértékelését;
- a Társaság stratégiájával, üzleti terveivel kapcsolatos kérdéseket;
- a Társaságnál alkalmazott javadalmazási eljárásokat;

- az Ügyvezető Bizottság hatáskörébe tartozó a Társaság működésével kapcsolatos aktuális legfontosabb kérdéseket.

7. A FEB tagjainak felelőssége

- 7.1. A FEB tagok – a Ptk. közös károkozásra vonatkozó szabályai szerint - korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a Társasággal szemben a Társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért, ideértve a számviteli törvény szerinti beszámoló, valamint a kapcsolódó üzleti jelentés összeállításával és nyilvánosságra hozatalával összefüggő ellenőrzési kötelezettség megszegését is (Gt. 36. § (4) bek. és Alapszabály 8.6. pont).
- 7.2. A FEB tagok a Társaság üzleti ügyeiről szerzett értesüléseiket üzleti titokként kötelesek megőrizni (Gt. 36. § (3) bek. és 27. § (1) bek.) tisztségük tartama alatt, továbbá annak megszűnésétől számított legalább öt (5) évig.

8. Összeférhetetlenség

A FEB tagjai, illetve ezeknek a Ptk. 685.§ b. pontjában meghatározott közeli hozzátartozói valamint élettársai, vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyekben ezen személyeknek 10 %-ot meghaladó tulajdoni érdekeltsége van, nem rendelkezhetnek 5%-ot meghaladó tulajdonosi érdekeltséggel, továbbá nem állhatnak alkalmazásban, nem lehetnek tisztségviselői, és nem lehet szerződéses megállapodásuk semmiféle olyan gazdálkodó szervezettel, amely a Társaságnak versenytársa, kivéve, ha azt jogszabály megengedi és a Közgyűlés 3/4-es szótöbbséggel felmentést biztosít a jelen pont rendelkezései alól. (Alapszabály 13. fejezet)

A Gt. 25. §. (1) bekezdésében foglalt felhatalmazásnak megfelelően a FEB tagjai megválaszthatók olyan, a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetbe vezető tisztségviselőnek, illetve FEB tagnak, amelyben a Társaság legalább 25 % tulajdoni hányaddal és/vagy szavazati joggal rendelkezik.

A FEB tagjai, azok közeli hozzátartozói (Ptk. 685. § b.), valamint élettársai saját nevükben vagy javukra a bárki számára biztosított közcélú távközlési szolgáltatások igénybevételére vonatkozó szerződéseket köthetnek a Társasággal (Gt. 36. § (3) bek. és 25. § (2) bek.) A Gt-ben és más jogszabályokban foglalt összeférhetetlenségre vonatkozó rendelkezéseket fenti szabályok nem érintik.

9. A FEB tagok kártalanítása

9.1. Kártalanítás

A Társaság a jogszabályok által megengedett maximális mértékig kártalanítja a Felügyelő Bizottság minden olyan volt és jelenlegi tagját, aki valamely fenyegető, függőben lévő avagy befejezett polgári, büntető vagy közigazgatási eljárásba vagy perbe a Társaságnál betöltött e tisztségénél fogva kényszerül vagy ennek veszélye fenyegeti, mindazon költségek (ideértve az

ügyvédi költségeket is) viselésére kötelező ítélet, bírság vagy egyezségként fizetendő összegek tekintetében, amelyek a fenti eljárásokkal, illetőleg perekkel kapcsolatban ténylegesen és ésszerűen merültek fel, amennyiben e személy jóhiszeműen és oly módon cselekedett, amely ésszerű feltételezése szerint a Társaság legjobb érdekében állt, avagy nem tűnt a Társaság érdekeivel ellenkezőnek, illetőleg – büntető eljárás esetén – nem volt ésszerű oka azt hinni, hogy cselekedete jogellenes volt. (Alapszabály 14. fejezet)

9.2. A költségek megelőlegezése

A Társaság valamely felügyelő bizottsági tagja által bármely polgári, büntető vagy közigazgatási eljárásban vagy perben viselt költségeket (ideértve az ésszerű ügyvédi díjakat) az eljárás befejezése előtt is megtérítheti az érintett személynek, amennyiben az vállalja az összeg visszafizetését, ha megállapítást nyer, hogy a 9.1. pont szerint nem jogosult kártalanításra a Társaság részéről.

9.3. Biztosítás

A Társaságnak jogában áll biztosítást kötni és fenntartani a Felügyelő Bizottság jelenlegi és volt tagjai javára bármely, az e minőségükben vagy azzal kapcsolatban a területekre megállapított vagy általuk viselt felelősség vonatkozásában, függetlenül attól, hogy a Társaságnak jelen ügyrend 9.1. és 9.2. pontjai, avagy a jogszabályok alapján jogában áll-e őket az adott felelősség miatt kártalanítani.

10. Egyebek

10.1. A Felügyelő Bizottság orientációs programot biztosít az új felügyelő bizottsági tagok részére. Az orientációs program átfogó tájékoztatást nyújt a Társaság tevékenységéről és működéséről, általános tájékoztatást ad a Felügyelő Bizottságról, beleértve a felügyelő bizottsági tagok javadalmazását és a részükre járó egyéb juttatásokat, valamint áttekinti a felügyelő bizottsági tagok feladatait és felelősségi körét.

10.2. A Felügyelő Bizottság továbbképzési programot biztosít minden felügyelő bizottsági tag számára. A Felügyelő Bizottság elismeri a felügyelő bizottsági tagok továbbképzésének fontosságát, elkötelezett arra, hogy ilyen oktatást biztosítson a Felügyelő Bizottság teljesítményének javítása érdekében. A Felügyelő Bizottság elnökének felelőssége, hogy a felügyelő bizottsági tagoknak a továbbképzésükkel kapcsolatosan tanácsot adjon, beleértve a legmodernebb releváns társaságirányítási kérdéseket is. A Felügyelő Bizottság tagjainak részére ajánlott a felügyelő bizottsági tagi továbbképzési programokon való részvétel.

10.3. A Társaság belső ellenőrzési munkatervét a FEB hagyja jóvá. Az ellenőrzési tevékenységről szóló beszámolót rendszeresen a FEB ülése elé kell terjeszteni.

10.4. A FEB tagját e tisztségéhez tartozó tevékenysége körében a Társaság tagjai, illetve munkáltatója nem utasíthatja (Gt. 34. § (3) bek.).

10.5. A Társaság vezető tisztségviselői, vezető állású munkavállalói kötelesek a FEB ellenőrzési kötelezettségeinek gyakorlása során minden felvilágosítást megadni és a szükséges

dokumentumokat, iratokat rendelkezésre bocsátani. Ha e kötelezettségüknek nem tesznek eleget, a FEB a mulasztást haladéktalanul jelzi az Igazgatóságnak.

- 10.6. A FEB tagjai részére – feladatai teljesítése érdekében – a Társaság ügyvezetése biztosítja a belépés lehetőségét a Társaság hivatalos helyiségeibe.
- 10.7. A FEB tagjai részére a Közgyűlés díjazást állapíthat meg.
- 10.8. A FEB taggá választott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül írásban tájékoztatni köteles azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már FEB tag (Gt. 36. § (3) bek. és 24.§ (3) bek.). A FEB tagja tizenöt napon belül köteles tájékoztatni a FEB-et arról, ha más társaságnál kapott igazgatósági vagy felügyelő bizottsági tagságra vagy menedzsment tagságra vonatkozó felkérést, továbbá arról is, ha a számára felkínált tisztséget elfogadta.
- 10.9. A FEB-ben részt vevő munkavállalói küldött – az üzleti titok körén kívül – a FEB tevékenységéről az Üzemi Tanácson keresztül tájékoztatni köteles a munkavállalók közösségét (Gt. 38. § (4) bek.).

11. A Felügyelő Bizottság éves értékelése

A Felügyelő Bizottság évente átfogóan értékeli saját teljesítményét. Az önértékelés része a Felügyelő Bizottság egésze közreműködésének értékelése, továbbá különösen azon területek vizsgálata, ahol a Felügyelő Bizottság úgy találja, hogy javítani lehetne a közreműködést. Célja a Felügyelő Bizottság hatékonyságának növelésére, és az egyes felügyelő bizottsági tagok személyenkénti értékelésére irányul. A Felügyelő Bizottság évente összeül és megvitatja e kritikus önértékelés eredményeit.

Záradék

Jelen ügyrendet a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése ~~18.~~10/20~~08~~10 (IV.~~25~~7.) számú közgyűlési határozatával jóváhagyta.

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés és határozati javaslatok
a Magyar Telekom Nyrt. közgyűlése részére

Tárgy:	Igazgatósági tagok választása és díjazásuk megállapítása
--------	--

Budapest, 2010. április 7.

A Közgyűlésnek új igazgatóságot kell választani, mert a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjainak megbízatása az Alapszabály 7.2. és 7.3. pontjai alapján a 2010. április 7-i éves rendes közgyűlésen lejár.

Az Alapszabály rendelkezései szerint az Igazgatóság legalább hat, de legfeljebb tizenegy tagból áll. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés választja meg. Az Igazgatóság tagjainak megbízatása három éves időtartamra a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A napirend 11. pontjához (Igazgatósági tagok megválasztása és díjazásuk megállapítása) az Igazgatóság a következő személyeket javasolja a Közgyűlésnek megválasztásra:

1. dr. Ferri Abolhassan
2. dr. Földesi István
3. Dietmar Frings
4. dr. Gálik Mihály
5. Guido Kerkhoff
6. Thilo Kusch
7. Christopher Mattheisen
8. dr. Klaus Nitschke
9. Frank Odzuck
10. dr. Ralph Rentschler
11. dr. Steffen Roehn

A jelöltek életrajza:

Dr. Ferri Abolhassan (született 1964-ben) 1989-ben Kaliforniában, az IBM-nél kezdett dolgozni és doktori fokozatot szerzett Kutatás & Fejlesztés területen (massive parallel computing). 1992-től 2000-ig az SAP Kiskereskedelmi megoldások cégnél értékesítési igazgató majd ügyvezető igazgató. 2001-től 2004-ig az IDS Scheer AG társelnöke és vezérigazgatója. Dr. Ferri Abolhassan az SAP AG-nál a felső vezetés tagja volt és alelnöki pozíciót is betöltött. 2008-ban csatlakozott a T-Systems International GmbH-hoz, ahol a T-Systems Igazgatóságának tagja és Rendszerintegrációs vezérigazgató-helyettes.

Dr. Földesi István 1972-ben szerzett közgazdasági diplomát és 1974-ben PhD. fokozatot. Húsz évet töltött diplomáciai szolgálatban, Londonban, Madridban és Washingtonban. A 80'as évek végén a miniszterelnök tanácsadója volt és részt vett a politikai és gazdasági változásokat eredményező kerekasztal tárgyalásokon. 1991-ben az OECD tanácsadója volt. 1992-től nemzetközi üzleti tanácsadóként tevékenykedett. 1994-től 1999-ig a Magyar Telekom Igazgatóságának tagja, 1996-ig az Igazgatóság elnöke volt. 2003-ban ismételten az Igazgatóság tagjává választották.

Dietmar Frings (született 1959-ben) Diplomáját a Mainzi Szövetségi Alkalmazott Szolgáltatások Egyetemén szerezte üzletirányítás szakon. 1982 és 1986 között Dietmar Frings vezető beosztásban dolgozott a Német Vasutak (Deutsche Bahn) regionális irodáinál, 1986 és 1989 között a Szövetségi Közlekedési Minisztériumban, ezt követően pedig államtitkári tanácsadóként. 1991-ben csatlakozott a

Deutsche Telekomhoz emberi erőforrások szakértőként, ahol az EF szolgáltatásokért, toborzásért és a DT központ szervezeti változásaiért volt felelős. Ezt követően több EF beosztásban dolgozott. 1998 és 2001 között a németországi munkaügyi kapcsolatok menedzsment területet vezette az EF igazgatóság támogató szervezeti egységénél. Ezután nyolc évig a Német Munkáltatói Szövetség alelnöke és vezetője volt, mellyel egyidőben a Nemzetközi Munkáltatói Kapcsolatokért is felelősséget viselt. Dietmar Frings, a Német Munkáltatói Szövetség alelnöke és vezetője, 2010. április 1-től az emberi erőforrás terület javadalmazás, juttatások és munkajog alelnöke. Új beosztásában minden nemzetközi javadalmazás, juttatás valamint munkaügyi kérdésekért ő visel felelősséget.

Dr. Gálik Mihály tanszékvezető egyetemi tanár, közgazdasági PhD-vel rendelkezik. Csaknem két évtizedet dolgozott a Magyar Rádiónál felelős beosztásokban, többek között ügyvezető igazgatóként. Ezt követően a Budapesti Közgazdasági Egyetemen – a jelenlegi Corvinus Egyetem elődjén - folytatta karrierjét, ahol az utóbbi tizenkét évben tanszékvezetőként működött. Mintegy 90 tudományos közlemény, köztük négy tankönyv szerzője. Megkapta a Széchenyi Professzori Ösztöndíjat (1998-2002). 2008. január 1-től a Budapesti Corvinus Egyetem Média, Gazdálkodástudományi Kar Média, Marketingkommunikáció és Telekommunikáció Tanszékén tanszékvezető egyetemi tanár.

Guido Kerkhoff a németországi Bielefeld/Saarbrücken-ben szerzett üzletgazgatási diplomát. 1995-ben kezdte karrierjét Dortmundban, a VEW AG vállalati mérlegkészítési és adószakértőjeként. Innen 1996-ban Gütersloh-ba távozott, a Bertelsmann AG céghez, ahol 1998-tól kezdve a Csoport számviteli és kontrolling osztályt vezette. 2002-ben került a Deutsche Telekom bonni vezérigazgatóságára, a pénzügyi területre. Több vezető pozíciót követően a Csoport számviteli és kontrolling ágazat vezetője lett. 2009. március 1-jétől kezdve a Deutsche Telekom AG Igazgatóságának dél-kelet-európai leányvállalatok irányításáért felelős tagja.

Thilo Kusch (született 1965-ben) kommunikációs mérnöki és közgazdasági tanulmányokat folytatott a berlini műszaki egyetemen (Technische Universität Berlin). 1989 és 1992 között megalapította és sikeresen vezette saját vállalkozását, mely személyi számítógépeket és számítógép hálózatokat forgalmazott lakossági ügyfelek és kisvállalkozások részére. 1992 és 1998 között vezető pozícióban dolgozott az Arthur D. Little-nél távközlési, informatika, média és szórakoztató elektronikai területen tanácsadóként. 1998 és 2001 között a Dresdner Kleinwort Wasserstein távközlési cégekkel foglalkozó részvénytulajdonosa volt. 2001 óta dolgozik a Deutsche Telekom Csoportnál, kezdetben a T-Mobile International tőzsdei bevezetésének előkészítéséért és a befektetői kapcsolattartásért felelős igazgatójaként. 2002. áprilisától a Deutsche Telekom befektetői kapcsolatokért felelős ügyvezető alelnöke volt. 2006. szeptemberétől a Magyar Telekom gazdasági vezérigazgató-helyettese.

Christopher Mattheisen (született 1961-ben) a bloomingtoni Indiana Egyetemen és a Columbia Egyetemen folytatott közgazdasági tanulmányokat. Először 1990-ben érkezett Magyarországra egy stratégiai tervezéssel és üzleti tanácsadással foglalkozó vállalkozás elindításának céljával. 1993 során, a U.S. West International marketing vezetőjeként több magyar, lengyel és cseh mobilszolgáltató elindításában vett részt. 1993 és 1996 között a TMH marketing és értékesítési igazgatójaként tevékenykedett. 1997-től 1999-ig a MediaOne értékesítési és marketing tevékenységeit irányította Londonban, ezt követően Nagy Britanniában a BT Cellnet üzleti, értékesítési és marketing igazgatói posztját töltötte be. 2002. szeptemberében a Magyar Telekom Lakossági Szolgáltatások Üzletágának, 2005. januárjában a Vezetékes Szolgáltatások Üzletág („T-Com”, amely magában foglalta a Lakossági, az Internet és a Hálózati területet) irányításáért felelős vezérigazgató-helyettesévé nevezték ki. 2006. decembere óta tölti be a Magyar Telekom vezérigazgatói pozícióját, és 2006. december 21. óta a társaság Igazgatóságának elnöki posztját.

Dr. Klaus Nitschke (született 1961-ben) diplomáját a Kölni Egyetemen szerezte biokémia és molekuláris biológia szakon. További diplomát szerzett a Bostoni Egyetemen, majd 1992-ben Ph.D fokozatot szerzett („Dr. rer. nat.”) a kölni Max-Planck-Institute-ban. Szakmai karrierjét 1992-ben kezdte a „Dicke & Associates Management Consultants” (a McKinsey spin-off társasága) felsővezetői tanácsadójaként. 1999-ben a társaság egyik tulajdonosaként a társtulajdonosokkal úgy döntöttek, hogy eladják a vállalatot a Deloitte Consultingnak, ahol még egy évig dolgozott. 2000-től 2002-ig karrierjét a Bertelsmann AG-nél folytatta, mint BOL AG (e-commerce könyv és CD kiskereskedő vállalat) üzemeltetési vezérigazgató-helyettes és alelnök, ahol a Mobile Virtual Network Operator (MVNO) tevékenységért volt felelős. 2002-ben Klaus Nitschke csatlakozott a Deutsche Telekom (DTAG) csapatához, ahol azóta több vezető beosztásban dolgozott, elsőként a DTAG közép-európai leányvállalatok, MT (Magyarország), HT (Horvátország) és ST (Szlovákia) területi vezetőjeként. 2003-2005 között vezette a DTAG németországi vonalas üzletágának stratégiai osztályát. 2005-2009 között Berlinben ügyvezető igazgatóként felépítette a termékfejlesztés üzletágát, mely később újra a Deutsche Telekom részévé vált. Az üzletág célja jelenleg is a non-access internet szolgáltatások fejlesztése és innovatív működtetése. Napjainkban Klaus Nitschke a DTAG Központban dolgozik, ő vezeti a dél-kelet európai stratégiai területet, mellette pedig az MT Csoport területi vezetője.

Frank Odzuck (született 1959-ben) 1983-ban Budapesten szerzett közgazdasági diplomát. Mintegy 8 éven keresztül az Eduscho és az Eduscho-Tschibo ügyvezető igazgatója, majd a Nestlé-Schöller Magyarország ügyvezető igazgatója volt. 2003-tól a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett Zwack Unicum Nyrt. vezérigazgatója. Az egyik legismertebb magyar társaság (Underberg, Diageo) a nemzetközileg szintén egyik legismertebb hungarikum gyártója és forgalmazója.

Dr. Ralph Rentschler (született 1960-ban) miután befejezte közgazdasági tanulmányait és megszerezte a doktori fokozatot, négy éven keresztül a Robert Bosch GmbH cégnél tevékenykedett, mint szaktanácsadó a vállalati elvek és módszerek területén. Feladatköre elsősorban a beruházás- elemzés és a költségszámítás területére terjedt ki. 1992 és 1997 között a Carl Zeiss Művek csoport kontrolling, tervezés és jelentéstételi osztályok vezetője volt. Felelősségi területe felölelte a termelési és beruházási kontrollingot, a leányvállalatok kontrollingját, a M & A-t (fúziók és felvásárlások), valamint a stratégiai tervezést is. Később a Carl Zeiss Művek márkaoptikai divíziójának kereskedelmi vezetője volt, ahol hozzá tartozott a számvitel, a kontrolling, az adatfeldolgozás és a beszerzés. Dr. Rentschler 2001-ben csatlakozott a Deutsche Telekomhoz a csoport szintű vonalas internet terület pénzügyi vezérigazgató-helyetteseként, illetve 2009-től az újonnan alakult dél-kelet-európai divízió pénzügyi igazgatója.

Dr. Steffen Roehn (született 1964-ben) a Kaiserslautern-i a Karlsruhe-i és a Mainz-i egyetemeken szerzett fizikusi diplomát. 1991-ben doktori fokozatot szerzett a CERN Európai Kutató Központban (Genf) és az Imperial College-ben (London). Dr. Roehn tanulmányait követően a világszerte működő Gemini Consulting cégnél dolgozott tanácsadóként, a hírközlési és fogyasztói javak iparágának területén. Azt követően a Credit Suisse alkalmazta minőségügyi menedzserként. Dr. Roehn 1996-ban a nemzetközi Diebold Management Consulting céghez ment át, ahol munkatársként és a TIME gyakorlatért felelős igazgatósági tagként dolgozott. 2000. januárjában kinevezték a Diebold Csoport vezérigazgatójává. 2000-ben csatlakozott a Deutsche Telekomhoz, mint a T-Mobile Deutschland GmbH informatikáért felelős igazgatósági tagja, 2006-tól pedig a T-Mobile International AG Irányító Bizottságának tagja. 2009. májusától Dr. Roehn a Deutsche Telekom Csoport informatikai vezérigazgató-helyettese.

Határozati javaslatok:

A Közgyűlés megválasztja dr. Ferri Abolhassan urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja dr. Földesi István urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja Dietmar Frings urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja dr. Gálik Mihály urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja Guido Kerkhoff urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja Thilo Kusch urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja Christopher Mattheisen urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja dr. Klaus Nitschke urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja Frank Odzuck urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja dr. Ralph Rentschler urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja dr. Steffen Roehn urat a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Magyar Telekom Nyrt.-nél az Igazgatóság tagjainak díjazását a Közgyűlés legutóbb a 2007. évben állapította meg. A Javadalmazási Bizottság Ügyrendjének 2.1. pontja alapján az Igazgatósági tagok javadalmazására a Magyar Telekom Nyrt. Javadalmazási Bizottsága tesz javaslatot a Közgyűlés számára.

A Javadalmazási Bizottság a következő határozati javaslatot terjeszti a Közgyűlés elé:

Határozati javaslat:

Az Igazgatóság tagjainak tiszteletdíját a Közgyűlés az alábbiak szerint állapítja meg:

Az Igazgatóság elnöke:	546.000 Ft/hó
Az Igazgatóság tagja:	364.000 Ft/hó

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés és határozati javaslatok
a Magyar Telekom Nyrt. közgyűlése részére

Tárgy:	Felügyelő Bizottsági tagok választása és díjazásuk megállapítása
--------	--

Budapest, 2010. április 7.

A Közgyűlésnek új Felügyelő Bizottságot kell választani, mert a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjainak megbízatása az Alapszabály 8.2.1. és 8.2.5. pontjai alapján a 2010. április 7-i éves rendes közgyűlésen lejár.

Az Alapszabály rendelkezései szerint a Felügyelő Bizottság 3-15 tagból áll. A tagokat a Közgyűlés választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása három éves időtartamra a megválasztásuk évét követő harmadik év május 31. napjáig szól azzal, hogy amennyiben a megbízatásuk lejáratának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le. A Felügyelő Bizottság mindenkor megválasztott tagjai többségének független személynek kell lennie. Függetlennek minősül a Felügyelő Bizottsági tag, ha részvénytársasággal Felügyelő Bizottsági tagságán kívül más jogviszonyban nem áll.

A Felügyelő Bizottság munkavállalói képviselőit - a szakszervezet véleményének meghallgatása után - a Központi Üzemi Tanács jelöli megválasztásra.

A napirend 12. pontjához (Felügyelő Bizottsági tagok megválasztása és díjazásuk megállapítása) az Igazgatóság a következő személyeket javasolja a Közgyűlésnek megválasztásra:

1. dr. Bitó János (független)
2. Bujdosó Attila (munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján)
3. dr. Illéssy János (független)
4. dr. Kerekes Sándor (független)
5. Konrad Kreuzer (független)
6. Lichnovszky Tamás (munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján)
7. Martin Meffert
8. dr. Pap László (független)
9. dr. Salamon Károly (független)
10. Varga Zsoltné (munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján)
11. Varju György (munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján)

A jelöltek életrajza:

Dr. Bitó János (született 1936-ban) a József Attila Tudományegyetem Természettudományi karán (Szeged) 1958-ban szerzett diplomát, majd 1960-ban doktori fokozatot (Dr. Rer. Nat.). 1967-ben műszaki tudomány kandidátusi (PhD), 1971-ben doktori (D. Sc.) fokozatot szerzett. Több egyetemen tanított. 1971 és 2002 között több társaságnál és intézménynél dolgozott műszaki, kutatási és fejlesztési igazgatóként, ügyvezető igazgatóként, vezérigazgató-helyettesként, illetve minisztériumban miniszteri főtanácsadóként. Kiemelkedő tudományos eredményeket ért el a robottechnika területén, valamint 1965 és 2005 között tudományos kutatások, fejlesztések megalapozásában, meghonosításában. Számos tudományos szervezet tagja, az MTA Informatikai Bizottságának, illetve az MTA Automatizálási és Számítástechnikai Bizottságának tagja. Több társaságnál igazgatósági, felügyelő bizottsági tag volt, illetve a felügyelő bizottság elnöke. Jelenleg a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar

diplomavédési és záróvizsga bizottságának elnöke. Számos publikáció fűződik a nevéhez (cikkek, egyetemi jegyzetek, könyvek), számos díj és kitüntetés tulajdonosa.

Bujdosó Attila (született 1967-ben), legmagasabb iskolai végzettsége: BMF Kandó Kálmán Villamosmérnöki Karon Villamosmérnöki diploma. 1985 óta dolgozik a Magyar Telekomnál – és jogelődjeinél – 1998-ig főközpont fenntartó technikusként, majd műszaki koordinátorként, nyilvántartóként. 1985-től szakszervezeti tag, 2005-től 2007-ig üzemi tanácsstag, 2008. július 1-től a Távközlési Szakszervezet elnöke.

Dr. Illéssy János (született 1962-ben) villamosmérnök (BME), MBA és PhD címét a Pittsburghi Egyetemen (USA) szerezte. Több mint másfél évtizedet töltött a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett műanyaggyártó Pannonplastnál tanácsadó, kontroller, pénzügyi vezérigazgató-helyettes és elnök-vezérigazgató pozíciókban. 2001 és 2003 között a BNP Paribas Hungária Bank egyik ügyvezető igazgatója volt. 2004 és 2007 között a BorsodChem pénzügyi vezérigazgató-helyettese és igazgatóságának tagja volt. Jelenleg a Lebona Kft. ügyvezető igazgatója, az Institute for International Business Relations és a Közép-Európai Egyetem Üzleti Iskolájának óraadó professzora.

Dr. Kerekes Sándor professzor (született 1948-ban) 1971-ben közgazdász és kémia tanári diplomát szerzett. 16 évig kémiai-technológiát tanított. 1973-ban doktorált, 1984-ben lett kandidátus és 2003-ban szerzett MTA doktora címet. 1994-ben elvégezte a Harvard Business School felsőfokú vállalatvezetési programját (AMP). 15 éven keresztül számos magyar közép vállalat Igazgatóságának és Felügyelő Bizottságának volt tagja, illetve elnöke. 1986-tól tanszékvezetőként, majd Intézet igazgatóként dolgozik a Corvinus Egyetemen, illetve annak jogelődjein. 1994-1997 és 2002-2006 között 8 évig a Budapesti Corvinus Egyetem Gazdálkodástudományi Karának dékánja volt, 2008-tól az egyetem oktatási és tudományos rektorhelyettese. Tagja több folyóirat szerkesztőbizottságának, köztük a Gazdaság és Tudománynak és a Vezetéstudománynak, számos könyv és cikk szerzője.

Konrad Kreuzer (született 1948-ban) jogász gazdasági diplomával. Miután különböző pozíciókat töltött be a Münchener és a Konstanz Egyetemen, továbbá a bajor államigazgatásban, a Bayernwerke jogi és vagyoni osztályának vezetője lett. 1997 óta az E.ON Magyarországi igazgatóságának elnöke, jelenlegi felelősségi körébe tartoznak a jogi ügyek, a gáz üzletág és a nemzetközi ügyek. A Západoslovenska energetika, Slovakia Igazgatóságának elnöke.

Lichnovszky Tamás (született 1962-ben) 1984-ben híradástechnikai, 2002-ben menedzser szakmérnöki diplomát szerzett Budapesten. 1990 óta dolgozik a Magyar Telekomnál, illetve annak jogelődjénél műszaki, ügyfélszolgálati területeken. 1998 óta választott üzemi tanácsi tisztségviselő, tagja a Központi Üzemi Tanácsnak.

Martin Meffert (született 1960-ban) Németországban szerzett távközlési mérnöki diplomát a Koblenzi Alkalmazott Tudományi Egyetemen, valamint közgazdász diplomát a Koblenzi Üzleti és Államigazgatási Akadémián. 1985-ben, a Deutsche Bundespost Koblenzi Regionális Igazgatóságánál kezdte karrierjét, mint távközlési hálózattervező, később mint műholdas szolgáltatási szakértő. 1990 és 1998 között Bonnban dolgozott, a Hírközlési Minisztériumban, a Műholdas rendszerek és nemzetközi hálózatos projektek osztályán. 1999-ben került a Deutsche Telekom Vezetékes Üzletágához, az együttműködések és társulások irányításáért felelős beosztásba. 2003 óta a T-Home központjában dolgozik, mint Magyarország országmenedzsere.

Dr. Pap László professzor (született 1943-ban) a Budapesti Műszaki Egyetem Villamosmérnöki Karán, híradástechnikai szakon végzett. 1980-ban doktori, majd kandidátusi fokozatot, 1992-ben pedig a tudományok doktora címet szerzett. A Magyar Tudományos Akadémia 2001-ben levelező, 2007-ben rendes tagjává választotta. 1992 óta a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Villamosmérnöki karának professzora. 1992 és 2008 között a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Híradástechnikai Tanszékének vezetője, 2001-től 2004-ig az Egyetem stratégiai rektor-helyettese. Találmányaira számos szabadalmat kapott. A Hírközlési és Informatikai Tudományos Egyesület tiszteletbeli elnöke, a Magyar Tudományos Akadémia Távközlési Rendszerek Bizottságának tagja, egyebek mellett tagja a Természet Világa és a Wireless Networks folyóiratok szerkesztőbizottságának és a Magyar Űrkutatási Tanácsnak is, az Űrkutatási Tudományos Tanács elnöke.

Dr. Salamon Károly (született 1954-ben) 1977-ben a Kandó Kálmán Műszaki Főiskolán szerzett villamos üzemmérnöki, majd 1983-ban az Eötvös Lóránd Tudományegyetemen matematikusi diplomát. A Pittsburgh-i Egyetemen (USA) 1991-ben MBA képzésben vett részt, majd 1993-ban a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetemen szerzett doktorátust. 1977 és 1995 között tervezőmérnöként, majd fejlesztőmérnöként, később projektvezetőként és partnerként dolgozott különböző társaságoknál. 1995 és 2006 között az Allianz Hungária Biztosító Zrt. pénzügyi vezérigazgató-helyettese, majd 2006 és 2008 között elnök-vezérigazgatója volt. Jelenleg a MIS Kft. ügyvezető igazgatója. 2003 és 2008 között több bank igazgatóságának volt a tagja vagy elnöke, illetve felügyelő bizottsági tagja. 2006 óta a Magyar Földhitel és Jelzálogbank igazgatósági tagja, illetve 2007-től a Német-Magyar Kereskedelmi Kamara elnökségi tagja.

Varga Zsoltné (született 1969-ben) 1991-ben Győrben a KTMF-en szerzett diplomát. 1991 óta dolgozik a Magyar Telekomnál, illetve annak jogelődjénél. 1991-1996-ig műszaki területen mérnöként, majd T-Pont vezetőként, jelenleg minőségügyi menedzserként dolgozik. 1998 óta választott üzemi tanácsi tisztségviselő, tagja a Központi Üzemi Tanácsnak. 2004-től tagja, 2009-től alelnöke a DT Európai Üzemi Tanácsának.

Varju György (született 1946-ban) 1977 óta dolgozik a Magyar Telekomnál, illetve annak jogelődjénél, 1998-ig építésvezetőként. 1993 óta választott üzemi tanácsi tisztségviselő, jelenleg a Központi Üzemi Tanács elnöke.

Határozati javaslatok:

A Közgyűlés megválasztja dr. Bitó János urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja Bujdosó Attila urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja dr. Illéssy János urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja dr. Kerekes Sándor urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja Konrad Kreuzer urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja Lichnovszky Tamás urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja Martin Meffert urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja dr. Pap László urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja dr. Salamon Károly urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja Varga Zsoltné úrhölgyet a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja Varju György urat a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelő Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Magyar Telekom Nyrt.-nél a Felügyelő Bizottság tagjainak díjazását a Közgyűlés legutóbb a 2007. évben állapította meg. A Felügyelő Bizottság tagjainak javadalmazására a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tesz javaslatot a Közgyűlés számára.

Határozati javaslat:

A Felügyelő Bizottság tagjainak tiszteletdíját a Közgyűlés az alábbiak szerint állapítja meg:

a Felügyelő Bizottság Elnöke:	448.000 Ft/hó
a Felügyelő Bizottság tagja:	294.000 Ft/hó

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés és határozati javaslatok
a Magyar Telekom Nyrt. közgyűlése részére

Tárgy:	Audit Bizottsági tagok választása és díjazásuk megállapítása
--------	--

Budapest, 2010. április 7.

A Közgyűlésnek új Audit Bizottságot kell választani, mert a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjainak megbízatása az Alapszabály 8.2.1 és 8.7.1. pontja alapján a 2010. április 7-i éves rendes közgyűlésen lejár.

Az alapszabály rendelkezéseivel összhangban a Felügyelő Bizottság (FEB) függetlennek minősülő tagjaiból a Közgyűlés 3-5 fős Audit Bizottságot választ az egyes tagok FEB tagságával megegyező időtartamra.

A napirend 13. pontjához (Audit Bizottsági tagok megválasztása és díjazásuk megállapítása) az Igazgatóság a következő személyeket javasolja a Közgyűlésnek megválasztásra:

1. dr. Bitó János
2. dr. Illéssy János
3. dr. Kerekes Sándor
4. dr. Pap László
5. dr. Salamon Károly

Ajelöltek életrajza:

Dr. Bitó János (született 1936-ban) a József Attila Tudományegyetem Természettudományi karán (Szeged) 1958-ban szerzett diplomát, majd 1960-ban doktori fokozatot (Dr. Rer. Nat.). 1967-ben műszaki tudomány kandidátusi (PhD), 1971-ben doktori (D. Sc.) fokozatot szerzett. Több egyetemen tanított. 1971 és 2002 között több társaságnál és intézménynél dolgozott műszaki, kutatási és fejlesztési igazgatóként, ügyvezető igazgatóként, vezérigazgató-helyettesként, illetve minisztériumban miniszteri főtanácsadóként. Kiemelkedő tudományos eredményeket ért el a robottechnika területén, valamint 1965 és 2005 között tudományos kutatások, fejlesztések megalapozásában, meghonosításában. Számos tudományos szervezet tagja, az MTA Informatikai Bizottságának, illetve az MTA Automatizálási és Számítástechnikai Bizottságának tagja. Több társaságnál igazgatósági, felügyelő bizottsági tag volt, illetve a felügyelő bizottság elnöke. Jelenleg a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar diplomavédési és záróvizsga bizottságának elnöke. Számos publikáció fűződik a nevéhez (cikkek, egyetemi jegyzetek, könyvek), számos díj és kitüntetés tulajdonosa.

Dr. Illéssy János (született 1962-ben) villamosmérnök (BME), MBA és PhD címét a Pittsburghi Egyetemen (USA) szerezte. Több mint másfél évtizedet töltött a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett műanyaggyártó Pannonplastnál tanácsadó, kontroller, pénzügyi vezérigazgató-helyettes és elnök-vezérigazgató pozíciókban. 2001 és 2003 között a BNP Paribas Hungária Bank egyik ügyvezető igazgatója volt. 2004 és 2007 között a BorsodChem pénzügyi vezérigazgató-helyettese és igazgatóságának tagja volt. Jelenleg a Lebona Kft. ügyvezető igazgatója, az Institute for International Business Relations és a Közép-Európai Egyetem Üzleti Iskolájának óraadó professzora.

Dr. Kerekes Sándor professzor (született 1948-ban) 1971-ben közgazdász és kémia tanári diplomát szerzett. 16 évig kémiai-technológiát tanított. 1973-ban doktorált, 1984-ben lett kandidátus és 2003-ban szerzett MTA doktora címet. 1994-ben elvégezte a Harvard Business School felsőfokú vállalatvezetési programját (AMP). 15 éven keresztül számos magyar közép- és nagyvállalat Igazgatóságának és Felügyelő Bizottságának volt tagja, illetve elnöke. 1986-tól tanszékvezetőként, majd Intézet igazgatóként dolgozik a

Corvinus Egyetemen, illetve annak jogelődjein. 1994-1997 és 2002-2006 között 8 évig a Budapesti Corvinus Egyetem Gazdálkodástudományi Karának dékánja volt, 2008-tól az egyetem oktatási és tudományos rektorhelyettese. Tagja több folyóirat szerkesztőbizottságának, köztük a Gazdaság és Tudománynak és a Vezetéstudománynak, számos könyv és cikk szerzője.

Dr. Pap László professzor (született 1943-ban) a Budapesti Műszaki Egyetem Villamosmérnöki Karán, híradástechnikai szakon végzett. 1980-ban doktori, majd kandidátusi fokozatot, 1992-ben pedig a tudományok doktora címet szerzett. A Magyar Tudományos Akadémia 2001-ben levelező, 2007-ben rendes tagjává választotta. 1992 óta a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Villamosmérnöki karának professzora. 1992 és 2008 között a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Híradástechnikai Tanszékének vezetője, 2001-től 2004-ig az Egyetem stratégiai rektorhelyettese. Találmányaira számos szabadalmat kapott. A Hírközlési és Informatikai Tudományos Egyesület tiszteletbeli elnöke, a Magyar Tudományos Akadémia Távközlési Rendszerek Bizottságának tagja, egyebek mellett tagja a Természet Világa és a Wireless Networks folyóiratok szerkesztőbizottságának és a Magyar Űrkutatási Tanácsnak is, az Űrkutatási Tudományos Tanács elnöke.

Dr. Salamon Károly (született 1954-ben) 1977-ben a Kandó Kálmán Műszaki Főiskolán szerzett villamos üzemmérnöki, majd 1983-ban az Eötvös Lóránd Tudományegyetemen matematikusi diplomát. A Pittsburgh-i Egyetemen (USA) 1991-ben MBA képzésben vett részt, majd 1993-ban a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetemen szerzett doktorátust. 1977 és 1995 között tervezőmérnökként, majd fejlesztőmérnökként, később projektvezetőként és partnerként dolgozott különböző társaságoknál. 1995 és 2006 között az Allianz Hungária Biztosító Zrt. pénzügyi vezérigazgató-helyettese, majd 2006 és 2008 között elnök-vezérigazgatója volt. Jelenleg a MIS Kft. ügyvezető igazgatója. 2003 és 2008 között több bank igazgatóságának volt a tagja vagy elnöke, illetve felügyelő bizottsági tagja. 2006 óta a Magyar Földhitel és Jelzálogbank igazgatósági tagja, illetve 2007-től a Német-Magyar Kereskedelmi Kamara elnökségi tagja.

Határozati javaslatok:

A Közgyűlés megválasztja dr. Bitó János urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja dr. Illéssy János urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja dr. Kerekes Sándor urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja dr. Pap László urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Közgyűlés megválasztja dr. Salamon Károly urat a Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága tagjának 2013. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a megbízatása lejártának évében az évi rendes Közgyűlés május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás a Közgyűlés napjával jár le.

A Magyar Telekom Nyrt.-nél az Audit Bizottság tagjainak díjazását a Közgyűlés legutóbb a 2007. évben állapította meg. Az Audit Bizottság tagjainak javadalmazására a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tesz javaslatot a Közgyűlés számára.

Határozati javaslat:

Az Audit Bizottság tagjainak tiszteletdíját a Közgyűlés az alábbiak szerint állapítja meg:

az Audit Bizottság Elnöke:	440.000 Ft/hó
az Audit Bizottság tagja:	220.000 Ft/hó

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Előterjesztés és határozati javaslat
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Tárgy:	A társaság könyvvizsgálójának megválasztása, díjazásának megállapítása. A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy könyvvizsgáló valamint helyettes könyvvizsgáló kijelölése.
--------	--

Budapest, 2010. április 7.

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság
Audit Bizottság

**A Magyar Telekom Nyrt.
Audit Bizottságának javaslata a Társaság Közgyűlése részére
a Társaság könyvvizsgálójának megválasztására, díjazásának megállapítására, a könyvvizsgálat
elvégzéséért személyében felelős természetes személy könyvvizsgáló, valamint helyettes
könyvvizsgáló kijelölésére**

Az Audit Bizottság áttekintve és értékelve a Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) független külső könyvvizsgálójának teljesítményét, kvalifikációit, minőségellenőrzési rendszerét és függetlenségét, a Társaság független külső könyvvizsgálójának megválasztása, díjazásának megállapítása, a könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy könyvvizsgáló, valamint helyettes könyvvizsgáló kijelölése tekintetében a következő határozati javaslatot terjeszti elő a Közgyűlés számára:

„A Közgyűlés a Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) könyvvizsgálójának

a PricewaterhouseCoopers Kft-t (1077 Budapest, Wesselényi u. 16.; cégjegyzékszám: 01-09-063022; nyilvántartásba vételi szám: 001464)

személy szerint Hegedűsné Szűcs Márta bejegyzett könyvvizsgálót

Kamarai tagsági szám: 006838

Lakcím: 2071 Páty, Várhegyi u. 6.

Anyja neve: Hliva Julianna

választja meg a könyvvizsgálati feladatok ellátására a 2010. év vonatkozásában, azaz 2011. május 31. napjáig, illetve amennyiben a 2010-es üzleti évet lezáró közgyűlés 2011. május 31. előtt kerül megtartásra, akkor a 2010. üzleti évet lezáró Éves Rendes Közgyűlés napjáig tartó időszakra.

Hegedűsné Szűcs Márta akadályoztatása esetén felelős könyvvizsgálóként a Közgyűlés Róka Nikolettát (kamarai tagsági szám: 005608, anyja neve: Soós Györgyi, lakcím: 1163 Budapest, Gutenberg u. 17.) választja meg.

A Közgyűlés 89.700.000 Ft + ÁFA + max. 5% kapcsolódó költségek + ÁFA összegben (amely nem tartalmazza a 2002-es Sarbanes-Oxley törvény szerinti belső kontrollok vizsgálatát) jóváhagyja a Könyvvizsgáló éves díját, amely magában foglalja a Társaság magyar számviteli törvény szerint elkészített éves pénzügyi beszámolójának, valamint a Magyar Telekom Csoport Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak (IFRS) megfelelően elkészített éves konszolidált pénzügyi beszámolójának könyvvizsgálatát.”

Budapest, 2010. március 5.

A Magyar Telekom Nyrt. Audit Bizottsága nevében:

Dr. Illéssy János
az Audit Bizottság elnöke